

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14955

гр. София, 25.04.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

като разгледа докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА Гражданско дело № 20231110111298 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на М. К. К. срещу \*\*\*

Ищецът твърди, че по силата сключен с ответника трудов договор между страните е съществувало трудово правоотношение в периода 15.12.2019 г. – 15.02.2020 г. Твърди, че е полагал труд в посочения период, но ищецът не му е изплатил дължимото трудово възнаграждение, поради което ищецът е прекратил ТПО. Твърди, че ответникът задържа незаконно трудовата му книжка.

Моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника: 1) да му заплати сумата 1 300 лв., представляваща неизплатено трудово възнаграждение за периода 15.12.2019 г. – 15.02.2020 г., ведно със законна лихва от датата на исковата молба до окончателното изплащане; 2) да му върне трудовата книжка; 3) да му заплати сумата от 1000 лв. обезщетение за незаконно задържане на трудовата книжка. Претендира разноски.

На ищеца следва да бъдат дадени указания да посочи: от който момент твърди между него и ответника да е възникнало трудово правоотношение и каква длъжност твърди да е заемал при ответника.

В срока по чл.131 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба от ответника \*\*\* – в ликвидация.

## **Предявени са искове с правна квалификация:**

1. чл.128 КТ – за неизплатено трудово възнаграждение;
2. чл.350, ал.1 КТ – за предаване на трудова книжка;
3. чл.226, ал.2 КТ – за обезщетение за вреди от незаконно задържане на трудова книжка.

## **Доказателствена тежест:**

### По иска по чл.128 КТ:

**В тежест на ищеца** е да докаже, че през исковия период между него и ответника е съществувало трудово правоотношение с посоченото съдържание, по което е изпълнявал задължението си да престоира труд, поради което в негова полза е възникнало вземане за трудово възнаграждение, чиято изискуемост е настъпила; че неизплатеното трудово възнаграждение е в размер на исковата сума.

**В тежест на ответника** е да докаже, че е изпълнил задължението си за заплащане на трудовото възнаграждение.

По иска по чл.350, ал.1 КТ:

**В тежест на ищеца** е да докаже, че е предал трудовата си книжка за съхранение при работодателя.

**В тежест на ответника** при установяване на горните факти е да установи, че е оформил и върнал трудовата книжка след прекратяване на трудовия договор.

По иска по чл.226, ал.2 КТ:

Основателността на иска се предпоставя от кумулативното наличие на следните предпоставки: 1. съществуване на трудово правоотношение с ответника, което е било прекратено, 2. незаконно задържане на трудовата книжка на работника или служителя, 3. наличие на причинени вреди и 4. причинна връзка между незаконното задържане на трудовата книжка и причинените вреди, 5. установяване размера на brutното трудово възнаграждение на работника или служителя за времето на задържане на трудовата книжка, **тежестта за установяване на които се носи от ищеца**.

**В тежест на ответника** е да докаже, че незабавно след прекратяване на правоотношението е предал на ищеца трудовата книжка.

**В тежест на ответника** е да докаже, че е изпълнил процедурата по чл.6, ал.3 от Наредбата за трудовата книжка и трудовия стаж.

**Ищецът не сочи доказателства:**

- за сключен между него и ответника трудов договор със соченото в исковата молба съдържание;
- да е предал на ответника трудовата си книжка.

**По доказателствата:**

Следва да се уважи искането на ищеца ответникът да бъде задължен да представи сключения с ищеца трудов договор, както и ведомостите за изплатени на ищеца трудови възнаграждения за периода 15.12.2019 г. – 15.02.2020 г.

Следва да се изисква от НОИ справка регистриран ли е трудов договор с ищеца и заплащани ли са социални и здравни осигуровки за периода 15.12.2019 г. – 15.02.2020 г.

Следва да бъде назначена ССЕ, която след извършване на необходимите справки да отговори на въпроса налице ли са неизплатени трудови възнаграждения на ищеца за периода 15.12.2019 г. – 15.02.2020 г. и в какъв размер са те.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **17.05.2023 г. от 11:00 часа**, за която дата да се призват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, като съдът им указва, че в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение могат да вземат становище във връзка с

дадените указания и доклада по делото.

**УКАЗВА** на ищеца в едноседмичен срок от съобщението да посочи:

1. от който момент твърди между него и ответника да е възникнало трудово правоотношение;
2. каква длъжност твърди да е заемал при ответника.

**ОБЯВЯВА** на страните проекто-доклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника, на основание чл.190 ГПК, в едноседмичен срок от съобщението да представи: 1) сключения с ищеца трудов договор и 2) ведомостите за изплатени на ищеца трудови възнаграждения за периода 15.12.2019 г. – 15.02.2020 г.

**ЗАДЪЛЖАВА** Национален осигурителен институт (НОИ), на основание чл.192 ГПК, в едноседмичен срок от съобщението да предостави справка регистриран ли е трудов договор, сключен между М. К. К., ЕГН \*\*\*\*\* и \*\*\* ЕИК \*\*\*, и заплащани ли са социални и здравни осигуровки за М. К. К. за периода 15.12.2019 г. – 15.02.2020 г.

**ДОПУСКА** съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпроса: *„Налице ли са неизплатени трудови възнаграждения на ищеца за периода 15.12.2019 г. – 15.02.2020 г. и в какъв размер са те?“*

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Е.П.И., тел. \*\*\*, която да бъде уведомена да работи по допуснатата експертиза.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на сумата от **300** лв. от бюджета на съда.

**СЪДЪТ УВЕДОМЯВА СТРАНИТЕ**, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса - чл.78, ал.9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://mediator.mjs.bg>). Медиацията е платена услуга.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** на страните препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_