

ПРОТОКОЛ

№ 488

гр. Пазарджик, 01.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на първи март през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Христо Г.ев

при участието на секретаря Лора Анг. Герова
Сложи за разглеждане докладването от Христо Г.ев Гражданско дело №
20245220100253 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Молителите Г. Й. К. и И. П. К. редовно призовани, явяват се лично.

Молителят Г. Й. К. (лично): Уважаеми господин Съдия, няма
процесуална пречка. Моля да се даде ход на делото.

Молителят И. П. К. (лично): Уважаеми господин Съдия, няма
процесуална пречка. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване на
фактическата страна на спора.

Молителят Г. Й. К. (лично): Уважаеми господин Съдия, поддържам
подадената молба. Подписал съм я лично, доброволно и по свое решение.

Молителят И. П. К. (лично): Уважаеми господин Съдия, поддържам
подадената молба. Подписала съм я лично, доброволно и по свое решение.

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 146 ОТ ГПК СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ
ДОКЛАДВАНЕ НА ДЕЛОТО:**

Подадена е молба с правно основание чл.50 от СК.

Подадена е искова молба с която твърди, че двамата молители са
съпрузи от 09.06.2002г. По време на брака си имат едно дете, което е
навършило пълнолетие - Й. Г.ев К. с ЕГН: *****.

Сочи се, че молителите желаят бракът им да бъде прекратен по взаимно
съгласие, на основание чл. 50 от СК. Твърди се, че в продължение на повече
от 1 година, молителите се намират във фактическа раздяла, респективно -
всеки от тях живее свой собствен живот. Интересите им са съвсем различни,

отчуждили са се напълно един от друг, а бракът им съществува само формално. Отношенията им са дълбоко и непоправимо разстроени. Сочи се, че по нататъшното съществуване на брачният им съюз не е в ничий интерес нито в техен, нито на обществото. Твърди се, че взаимното съгласие за прекратяване на брака е сериозно и непоколебимо.

Оформен е петитум, с който се иска от съда да постанови решение с което да прекрати брака между молителите. Молителите са се уредили имуществените си отношения по силата на споразумение по чл.51 от СК, а именно:

След развода съпругата да си върне бащиното фамилно име Мигарова. Молителите нямат претенции един към друг по чл.30 от СК.

Издържка на детето не се дължи, тъй като то е навършило пълнолетие.

По време на брака не е придобито недвижимо имущество, молителите нямат регистрирани фирми, не притежават акции и дялове в търговски дружества. Заявяват, че придобитото по време на брака движимото имущество са разделили доброволно, извънсъдебно и нямат претенции един към друг относно него.

Семейното жилище находящо се в с. Момина Клисура, на ул. ***** обл. Пазарджик, остава за ползване от Г. Й. К., тъй като е собственост на родителите му. Чрез изготвеното споразумение заявяват, че уреждат всички имуществени отношения, както следва:

Всяка от страните запазва за себе си притежаваните от него/нея лични вещи.

Молителите нямат взаимни претенции към притежаваните на всеки от страните банкови сметки.

По време на брака молителите заявяват, че нямат придобити недвижими имоти, регистрирани фирми, акции и дялове в търговски дружества.

След прекратяване на брака, всеки един от страните поема изцяло изплащането на сключеният лично в качеството на кредитополучател потребителски кредит, по време на брака им.

Разноските по гражданското дело, се поемат от страните така, както са направени.

Сочат се доказателства.

Молителят Г. Й. К. (лично): Нямам възражения по доклада. Да се приеме. Нямам искания по доказателствата.

Молителят И. П. К. (лично): Нямам възражения по доклада. Да се приеме. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ с Определение №201/25.01.2024г. е приел представените от молителите писмени доказателства.

Задължил е молителите да се явят лично в първото съдебно заседание за изслушване.

Молителят Г. Й. К. (лично): Уважаеми господин Съдия, поддържам исковата молба. Решението ми за развод по взаимно споразумение е

категорично и непоколебимо.

Молителят И. П. К. (лично): Уважаеми господин Съдия, поддържам исковата молба. Решението ми за развод по взаимно споразумение е категорично и непоколебимо.

Съдът счита, че делото и изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Молителят Г. Й. К. (лично): Уважаеми господин Съдия, моля да уважите молбата ни и да прекратите брака ни по взаимно съгласие.

Молителят И. П. К. (лично): Уважаеми господин Съдия, моля да уважите молбата ни и да прекратите брака ни по взаимно съгласие.

На основание чл. 149, ал. 2 от ГПК съдът обявява устните състезания за приключени и посочва, че ще обяви решението си в законоустановения едномесечен срок, не по-късно от 01.04.2024г.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 09:15 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____