

# РЕШЕНИЕ

№ 22

гр. Котел, 16.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ** в публично заседание на десети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тодорка Ст. Цончева

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева  
в присъствието на прокурора А. Д.  
като разгледа докладваното от Тодорка Ст. Цончева Частно наказателно дело  
№ 20232210200028 по описа за 2023 година

Производството по делото е по реда на чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗБППМН и е образувано по предложение от Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните /МКБППМН/ към община Котел, за налагане на възпитателна мярка по чл. 13, ал. 1, т. 13 от ЗБППМН „настаняване във възпитателно училище-интернат“ по отношение непълнолетния К. З. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, живущ в село Градец, община Котел, \*\*\*\*\*.

В проведеното съдебно заседание, комисията /МКБППМН/ поддържа предложението и моли същото да бъде уважено.

Представителят на РП Сливен изразява становище, че предложената от МКБППМН мярка следва да бъде уважена. Счита, че наложените спрямо непълнолетния мерки по ЗБППМН в периода от 2020 г. до 2023 г. не са дали положителен резултат.

Служебният защитник на непълнолетния К. Г. – адв. Д. А. от АК – Сливен счита, че каквато и мярка следва да се наложи трябва да е в интерес на непълнолетния. Счита също, че предложената мярка няма да поправи и превъзпита непълнолетния. Сочи, че поправянето и превъзпитанието на детето може да се осъществи най-ефективно в обществото, в условието на

неговото семейство. Акцентираща върху физическото израстване на К. като сочи, че той е дребен и слаб.

Непълнолетният К. Г. заявява в съдебната зала, че съжалява за стореното. Твърди, че в момента ходи на училище в град Котел. В предоставената му възможност да изрази своята последна дума пред съда, непълнолетният Г. моли да не бъде настаняван във ВУИ. Декларира, че ще се поправи и че няма да прави повече бели, иска да стои при майка си.

Съдът след като се запозна с материалите по делото, намира за установено от фактическа следното:

Непълнолетният К. З. Г. е роден на \*\*\*\*\* в гр. Бургас, община Бургас. Притежава ЕГН \*\*\*\*\*. Не е осъждан, но спрямо него са разглеждани общо шест възпитателни дела по ЗБППМН, по пет от които са му налагани възпитателни мерки.

К. Г. се отглежда от родителите си З. Г. и определящият се като биологичен баща С. К.. Живее при добри битови условия заедно с родителите и по-малката си сестра в жилище, собственост на неговите родители намиращо се село Градец, община Котел, \*\*\*\*\*. Семейството има още четири деца които живеят отделно, но се поддържа връзка с тях.

Родителите на непълнолетния не са в граждански брак. Двамата са безработни, като бащата на детето работи без трудов договор в областта на дърводобива и реализира месечен доход.

Непълнолетният е дребен на ръст, а по характер е приказлив, контактен, приятелската му среда е от връстници.

Поради липсата на достатъчен и ефективен родителски надзор, непълнолетният К. извършил редица противообществени прояви, насочени предимно против собствеността на гражданите. Освен тях, обаче, за същия били регистрирани и прояви срещу личността на други деца, както и хулигански прояви.

Комисията му е налагала следните възпитателни мерки по чл. 13, ал. 1 от ЗБППМН, по т. 4 „Поставяне под възпитателен надзор на родителите или на лицата, които ги заместват, със задължение за полагане на засилени грижи“ по ВД 5/2021г. за кражба на два броя зайци собственост на Д. Ч.

По възпитателно дело 17/2021 г. му е наложена възпитателна мярка

по чл. 13, ал. 1, т.12 Предупреждение за настаняване във възпитателно-училище интернат с изпитателен срок до 6 месеца за това, че ударил Ж. Х. по лицето и вадил джобно ножче да го плаши за да му вземе парите.

Възпитателни мерки по чл. 13, ал. 1 от ЗБППМН, по т. 4 „Поставяне под възпитателен надзор на родителите или на лицата, които ги заместват, със задължение за полагане на засилени грижи“ по ВД 18/2021г. за кражба на бира от хранителен магазин.

През 2022 г. ВД 21/22г. е прекратено поради изтичане на шест месечния срок на явяване пред комисията. Г. извършил кражба на шейна и помпа за ЗИЛ – 131.

По ВД 42/2022г. на непълнолетният му е наложена възпитателна мярка по чл. 13, ал. 1, т.12 Предупреждение за настаняване във възпитателно-училище интернат с изпитателен срок до 6 месеца за това, че ударил с юмрук по лицето Б. К., като през времето на изпитателния срок извършил противообществена проява, която е предмет на настоящото ЧНД.

С Решение – предложение на МКБППМН към община Котел по ВД на 23.02.2023г. спрямо К. Г. да бъде наложена възпитателна мярка предвидена в ЗБППМН, а именно тази по чл. 13, ал. 1, т. 13 от ЗБППМН „настаняване във възпитателно училище-интернат“, затова, че на 28.09.2022г. заедно с други лица крещял и хвърлял камъни по вратата на къщата на Г. Б. в село Градец.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 1 от ЗБППМН, възпитателна мярка се налага спрямо малолетни и непълнолетни, извършили противообществени прояви и непълнолетни извършили престъпления, освободени от наказателна отговорност по чл. 61 от НК. В чл. 49а от ДР на ЗБППМН е дадена легална дефиниция на „противообществена проява“-деяние, което е общественоопасно и противоправно или противоречи на морала и добрите нрави. Безспорно от доказателствата по делото е видно, че К. е извършител на проявата посочено в решението по възпитателното дело. Налице е верига от преки и косвени данни за авторството на деянието. Същото не се отрича и от непълнолетния. Извършеното от К. Г. деяние /по чл.325 ал.1 от НК/ следва да се дефинират като противообществена проява,

поради което и същата е основание на непълнолетния да бъде наложена съответна на проявата възпитателна мярка.

Към настоящия момент съдът е сезиран с предложение на МКБППМН, при Община Котел за налагане на най-тежката мярка предвидена в ЗБППМН, а именно тази по чл. 13, ал. 1, т. 13 от ЗБППМН „настаняване във възпитателно училище-интернат“. Това предложение се мотивира с повторемостта на проявите, липсата на контрол върху поведението на непълнолетния от страна на родителите му или друг авторитет, фактът, че извършеното деяние попада в изпитателния срок на възпитателна мярка по чл. 13, ал. 1, т. 12 - от ЗБППМН, наложена с решение по възпитателно дело 42/2022г. от МКБППМН спрямо непълнолетния тогава – „предупреждаване за настаняване във възпитателно училище-интернат с изпитателен срок от 6 месеца“. Поради това съставът на МКБППМН, при Община Котел е приела, че наложените на К. Г. възпитателни мерки не са се оказали достатъчни и не са повлияли за положителна промяна в поведението на непълнолетния, а за нормалното му възпитание няма стабилна семейна среда.

За да вземе своето решение дали да наложи поисканата най-тежка мярка по ЗБППМН „настаняване във възпитателно училище-интернат“ спрямо конкретния непълнолетен, съдът следва да съобрази тежестта на противообществената проява, личността на непълнолетния и целите на възпитателните мерки, визирани в ЗБППМН. Съгласно чл. 49а, т. 2 от ДР на ЗБППМН „Възпитателна мярка“ е алтернативна на наказанието мярка за възпитателно въздействие спрямо малолетен или непълнолетен, извършил противообществена проява, и непълнолетен, освободен от наказателна отговорност по чл. 61 от Наказателния кодекс, и се налага с цел преодоляване на отклоненията в поведението, предотвратяване на бъдещи нарушения и интеграция в обществото.

Водим от горното и съобразно събраните по делото доказателства, съдът намира следното:

Спрямо непълнолетния К. Г., в периода от 2020г. до 2023 г., от МКБППМН, са образувани и водени общо 6 възпитателни дела. Към настоящия момент в комисията е било прекратено само едно от делата поради изтичане на срока. Повечето от противообществени прояви се изразяват на практика в еднородни деяния – извършване на кражби на различни вещи -

хранителни стоки. Налагани са и възпитателни мерки за проявена агресия и обиди, хулигански действия и увреждане на чуждо имущество. Следва да се посочи, че част от еднородните деяния- кражби, за които са прилагани възпитателни мерки, макар и да съставляват еднородни прояви, предмет на същите са хранителни продукти и др. вещи /два броя зайци/ на ниска стойност.

Прави впечатление, че макар част от образуваните възпитателни дела да са били за маловажни случаи на кражба МКБППМН, е подходила рестриктивно спрямо К., като е приложила спрямо него на практика само две от комплекса общо дванадесет мерки които биха могли да се приложат спрямо малолетно лице. Системата на мерките предвидени в чл. 13 от Закона е с оглед тежестта им. В случая спрямо конкретния непълнолетен са приложени мерките по чл. 13, ал. 1: т. 4 "Поставяне под възпитателен надзор на родителите или на лицата, които ги заместват, със задължение за полагане на засилени грижи" и по чл. 13, ал. 1, т. 12 - предупреждаване за настаняване във възпитателно училище-интернат с изпитателен срок до 6 месеца. При разглежданите случаи на насилие и обиди спрямо други малолетни не е прилагана мярката „задължаване да се извини на пострадалия“, абсолютно адекватна, подходяща, а и превъзпитателна не само за наказания а и за пострадалия.

При такъв подход от страна на местните комисии, съдът намира, че не са изчерпани всички мерки за въздействие спрямо непълнолетния. Фактът, че и при определяне на мерките по чл. 13, ал. 1, т.4, и т. 12 от ЗБППМН до настоящия момент не са дали резултат, не означава единствено, че самите мерки са неефективни по отношение на непълнолетния, а означава, че е възможно и същата да не е била избрана адекватно или да не е бил избран подходящия начин на консултиране. Нещо повече по делото едва в съдебно заседание бе оповестено, че със семейството трудно се осъществява контакт.

Предмет на разглеждане по настоящото ЧНД е противообществена проява изразили се в непристойни действия – хвърлял камъни по входната врата на къщата, собственост на Г. Б.. Това деяние е извършено от непълнолетен, след като спрямо същия са налагани възпитателни мерки по шест дела. Последната проява на Г. е през време на изпитателния срок по наложената мярка а именно - „предупреждение за настаняване във

възпитателно училище – интернат с изпитателен срок от 6 /шест/ месеца“. От друга страна видно от събраните по делото гласни доказателства, понастоящем непълнолетният е променил поведението си в положителен аспект. Същият не излиза от дома си, учи в училището в град Котел, оказва помощ в работата на баща си през почивните дни. Двамата родители са мотивирани да съдействат за продължаване на благоприятната промяна в развитието на детето им. Потенциал за положителна промяна наблюдава и назначеният на детето служебен защитник, който изразява становище, че детето е мотивирано да се поправи, както и че семейството е готово да се справи с тази положителна промяна. Според показанията му детето проявявало привързаност към семейството си - родителите и сестра си.

Показанията на майката, макар и заинтересована от изхода на делото, са че забелязват положителна промяна в поведението на детето, а възпитателните дела, касаят стари случаи.

В случая, видно от материалите по делото е налично отсъствие на достатъчно родителски капацитет. Непълнолетният има нужда от квалифицирана психологическа и социална подкрепа, която да помогне за изграждането на емоционалната му сфера и създаването на трайни социални контакти със социално приемливи модели на подражание. Горното предполага усилена работа на компетентните институции по избиране на адекватни мерки за закрила на детето. От МК се изразяват становище, че е в интерес на детето да бъде настанено във възпитателно училище - интернат. Подобно становище, настоящият съдебен състав намира за меко казано неприемливо. Няма как да се приеме за житейски и правно оправдано, че при наличие на комплекс от мерки за закрила на деца в риск, в интерес на подрастващ – на 17 г., е настаняването му в рестриктивна среда, във възпитателното училище-интернат и то при конкретната проява на непълнолетния и нарушаване на предходно наложената мярка. Подобна рестрикция не би могла да изпълни основната цел на възпитателната мярка, а именно целта за преодоляване на отклоненията в поведението, предотвратяване на бъдещи нарушения и интеграция в обществото. Настаняването на конкретния непълнолетен, при наличието на посочените по-горе регистрирани противообществени прояви, които макар и няколко на брой, не се открояват с висока обществена опасност сами по себе си, във възпитателно-училище интернат, където съобразно закона пребивават

извършители на много по-сериозни противообществени прояви, не би постигнало целения ефект на възпитателните мерки и с нищо не би предотвратило бъдещи нарушения, още по-малко би интегрирало К. Г. в обществото. Предвид и неговото психофизическо развитие подобна мярка не би осъществила в пълна мяра своята цел.

От друга страна в интерес на непълнолетния, а и на обществото е противообществената дейтелност на Г. да бъде преустановена, като същият бъде предупреден за сериозността на последиците от реализиране на подобни прояви.

От всички събрани и ценени в хода на настоящото производство доказателства, съдът достига до извода, че въпросът за превъзпитанието на непълнолетния, е въпрос който стои и е в отговорност на ангажираните по случая институции и най-вече ДСП – Отдел закрила на детето. С тяхна подкрепа и с адекватни мерки по интегрирането му в обществото и най-вече в среда на негови връстници и предприемането на мерки по продължаване на образованието му, ще бъде постигнат желаният ефект от превъзпитаване на непълнолетния към спазване на общоприетите правила за поведение и зачитане на законите в страната.

Въпреки наличните негативни характеристични данни за непълнолетния, изразяващи се в наличие на множество противообществени прояви, конкретната обществена проява, предмет на разглеждане по настоящото дело не разкрива висока степен на обществена опасност на извършеното от него. Горното, съчетано с липсата на предприети адекватни мерки за закрила на непълнолетния от страна на институциите, компетентни да сторят това и съчетано с неадекватните възпитателни мерки приложени от възпитателните състави, прави неоправдано прилагането на най-тежката мярка спрямо К. в конкретния случай. Настаняването във възпитателно училище интернат не само, че с нищо позитивно няма да допринесе за развитието на детето, но ще създаде реална опасност от влошаване на психическото му здраве, поставяйки го в една напълно непозната среда, изолиран от близките си, към които той е привързан. Съдът намира, че следва да му бъде даден шанс да поправи поведението си.

Поради гореизложените съображения, съдът намира, че към настоящия момент предложената от Местната комисия за борба с

противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към община Котел възпитателна мярка с правно основание чл. 13, ал. 1, т. 13 от ЗБППМН „настаняване във възпитателно училище-интернат“ по отношение непълнолетния К. Г., ЕГН \*\*\*\*\* не е подходяща за развитието на непълнолетния и в частност за неговото психо-емоционално състояние. Същевременно съдът намира, че спрямо непълнолетния адекватно ще бъде налагането на други три предвидени в ЗБППМН мерки, предвидени в разпоредбата чл. 13, ал. 1, т. 3, т. 5 и т. 12 от ЗБППМН а именно: „задължаване да участва в консултации, обучения и програми за преодоляване на отклоненията в поведението“ – за срок от 6 месеца; „поставяне под възпитателен надзор на обществен възпитател“ – за срок от 6 /шест / месеца и „предупреждение“ за настаняване във възпитателно училище – интернат с изпитателен срок от 6 месеца“, които са последно предупреждение за непълнолетния, че при аналогична противообществена проява, извършена от него, същият ще бъде откъснат от средата си в село Градец, община Котел и ще му бъдат наложени най-тежките мерки предвидени в ЗБППМН.

Мотивиран от гореизложеното и на основание разпоредбата на чл. 24а, ал. 4, т. 2 от ЗБППМН, съдът

## **РЕШИ:**

НАЛАГА на К. З. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, живущ в село Градец, община Котел, \*\*\*\*\* следните възпитателни мерки:

1. Възпитателна мярка по чл. 13, ал. 1, т. 3 от ЗБППМН – „задължаване да участва в консултации, обучения и програми за преодоляване на отклоненията в поведението“ за срок от 6 месеца.

2. Възпитателна мярка по чл. 13, ал. 1, т. 5 от ЗБППМН – „поставяне под възпитателен надзор на обществен възпитател“ – за срок от 6 месеца.

3. Възпитателна мярка по чл. 13, ал. 1, т. 12 от ЗБППМН „предупреждение за настаняване във възпитателно училище – интернат с изпитателен срок от 6 месеца“.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните



/МКБППМН/ към община Котел за налагане на възпитателна мярка по чл. 13, ал. 1, т. 13 от ЗБППМН „настаняване във възпитателно училище-интернат" по отношение непълнолетния К. З. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, живущ в село Градец, община Котел, \*\*\*\*\*.

Препис от решението да се изпрати на непълнолетния и на неговия защитник, както и на РП Сливен -за сведение.

Препис от решението да бъде изпратено на Местната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към община Котел - за сведение и изпълнение.

Решението не подлежи на обжалване и протестиране по аргумент от разпоредбата на чл. 24а, ал. 5 от ЗБППМН.

**Съдия при Районен съд – Котел:** \_\_\_\_\_