

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12301

гр. София, 21.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 70 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВАЛЕРИЯ Б. ВАТЕВА

като разгледа докладваното от ВАЛЕРИЯ Б. ВАТЕВА Частно гражданско дело № 20241110113228 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 410 ГПК.

Образувано е по Заявление на „Агенция за събиране на вземания“ ЕАД с ЕИК 203670940, за издаване на Заповед за изпълнение за парично вземане в посочен размер срещу Я. И. П. с ЕГН *****.

Подаденото заявление се установява да е срещу потребител по смисъла на закона. Видно от служебно изготвената справка от базата данни по НБДН настоящият адрес на длъжника е в гр. Ямбол, община Ямбол, област Ямболска, а постоянният – в същия съдебен район в община Тунджа, с. Безмер. Това място е извън териториалната компетентност на СРС, а в тази на Районен съд – гр. Ямбол. По аргумент от чл. 411, ал. 1, изр. второ ГПК заявлението не е надлежно подадено и съдът не е компетентен да го разгледа. Тъй като за спазването на тази подсъдност съдът следи служебно по императивния характер на нормата, се налага изводът, че настоящото производство следва да бъде прекратено, а делото – изпратено по подсъдност на горепосочения съд.

В настоящия случай заявителят е посочил още в заявлението си, че постоянният адрес на сочения за длъжник е в с. Безмер, община Тунджа. Така съдът намира за необходимо да посочи, че в случая има **категорични данни за недобросъвестно упражняване на процесуалните права** от страна на заявителя. Същият ползва най-натовареният съд в страната – Софийският районен съд – за **регистратор и пощенски разносвач**. Следва същият да има предвид, че макар и при нарушение на скрепения в чл. 3 от ГПК принцип за добросъвестност да няма изрично предписана конкретна санкция, това не елиминира възможностите да се търси отговорност по общия законов ред.

Излишно, но в случая необходимо е да се напомни на заявителя и че именно с цел своевременност на произнасянето и за удобство на всички страни са създадени многобройни възможности за подаване на заявления по пощата, по електронен път и т.н., от които вместо да се възползва заявителят, натоварва излишно **поне четири звена в СРС** по обработката на

настоящото дело.

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по ч.гр.д. 13228/2024г. по описа на Софийски районен съд, II ГО, 70 състав и **ИЗПРАЩА** делото в тази част по подсъдност на Районен съд – гр. Ямбол.

Определението подлежи на обжалване в седмичен срок с частна жалба пред СГС. Препис да се връчи на заявителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____