

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8401

гр. София, 23.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разгледа докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Частно гражданско дело № 20241110101959 по описа за 2024 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

23.02.2024г., гр.София

Софийски районен съд, 165 граждански състав, в закрито заседание, проведено на 23.02.2024г., в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разгледа докладваното от съдия Красимир Сотиров гр.д. №1959 по описа за 2024г. на СРС, за да се произнесе, взе предвид следното:

В съда е постъпило по подсъдност от РС- гр.Силистра заявление от платилия поръчител ***, срещу абоната М. Б. П., с настоящ адрес в гр.София и срещу солидарно задълженото лице, встъпило в дълг по съглашение със заявителя ***, с регистрирано към датата на съдебно сезиране седалище и адрес на управление в гр.Силистра, за задължения по договор за продажба на изплащане, сключен с ***. Делото е изпратено по подсъдност на СРС, като е прието, че с оглед настоящия адрес на потребителя приложение намира разпоредбата на чл.411, ал.1 от ГПК.

Настоящият съд не се явява местно компетентен съд да разгледа предявения спор. Съображенията за това са следните:

На основание чл.113 от ГПК, искове на потребители се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес - по постоянния, като съдът следи служебно за спазването на тази подсъдност, съгласно чл.119, ал.3 от ГПК. На основание чл.116 от ГПК, иск срещу ответници от различни съдебни райони се предявява по избор на ищеца в съда на един от тези райони. Правилата досежно местната подсъдност в заповедното производство са намерили правна регламентация в разпоредбата на чл.411, ал.1 от ГПК. Съгласно горната законова разпоредба заявлението за издаване на заповед за изпълнение се подава до районния съд по постоянния адрес на длъжника. В случай, че заявлението е срещу потребител същото се подава до съда, в чийто район се намира настоящият адрес на длъжника, а при липса на настоящ адрес – по постоянния адрес на последния. Процесната претенция произтича от сключен договор за продажба на изплащане и следва да се приеме, че длъжникът по делото има качеството „потребител“. Съгласно легалното определение в §13, т.1 от ДР на ЗЗП за „потребител“ се приема всяко физическо лице, което придобива стоки или ползва услуги, които не са предназначени за извършване на търговска или професионална дейност, и всяко физическо лице, което като страна по договор по този закон действа извън рамките на своята търговска или професионална дейност. Видно е, че е подадено заявление и срещу встъпил в дълг длъжник, който е ЮЛ със седалище в съдебния район на РС- гр.Силистра. С оглед на горното, приложимата разпоредба се явява чл.116 от ГПК, предвид липсата на специална уредба в Глава 37 от ГПК. Множеството подсъдности по чл.116 от ГПК е сред хипотезите на изборната местна подсъдност, при която по избор на кредитора искът може да се предяви и пред друг съд, който не е местно компетентен по правилата на общата местна подсъдност. Настоящата препирня има важно значение с оглед на повишаващия се брой дела по сходни правоотношения срещу потребители пред първоинстанционните съдилища и за правилното определяне за в бъдеще на местно компетентния съд в тези случаи. Следва да се посочи и че това е пореден случай, в който по подобен род правоотношения неправилно се пренебрегва изборната подсъдност от РС – гр.Силистра и от ОС- гр.Силистра, което е изолирана съд. практика на тези две съдилища . С оглед на горното следва да се повдигне препирня за подсъдност пред СГС за разрешаване на спора за подсъдност.

Така мотивиран съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОВДИГА пред Софийски градски съд спор за подсъдност между Софийския районен съд и Районен съд- гр.Силистра, който да определи компетентния съд за произнасяне по подаденото заявление с вх. №8406/10.01.2024г. от ***

ИЗПРАЩА делото по компетентност на Софийски градски съд за решаване на спора за подсъдност.

Определението не подлежи на обжалване.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____