

РЕШЕНИЕ

№ 89

гр. гр.Велинград, 21.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, I - ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Лилия Г. Терзиева Владимирова

при участието на секретаря МАРИЯ АНГ. ДИМИТРОВА
като разгледа докладваното от Лилия Г. Терзиева Владимирова Гражданско дело № 20215210101019 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 341 и сл. от ГПК във фазата по допускане на съдебната делба.

Предявен е иск за делба с правно основание чл. 34 ЗС от ВЛ. ЦВ. Г., ЕГН:***** - гр. Велинград, ул. „***** „ № 2А и ИВ. ЦВ. Г., ЕГН:***** , - настоящ адрес : гр. Велинград, ул. „*****" № 2А, *против* ЕМ. ВЛ. Г., ЕГН : ***** , с адрес гр. Велинград, ул. „*****А, с искане да бъде допуснат до делба съсобствения им недвижим имот: Първи жилищен етаж с идентификатор 10450.502.2108.2.1 от двуетажна жилищна сграда -къща с административен адрес : гр. Велинград, ул. „*****“ № 2А, с идентификатор 10450.502.2108.2, със застроена площ от 80 кв.м. и представляваща западната половина от къщата двойник при квоти както следва: за ВЛ. ЦВ. Г. 3/6 ид. части, за ИВ. ЦВ. Г. 1/6 ид. част, а за ЕМ. ВЛ. Г. 1/3 ид. част.

Ищците твърдят, че с ответника са съсобственици на следния недвижим имот- първи жилищен етаж с идентификатор 10450.502.2108.2.1. от двуетажна жилищна сграда - къща с административен адрес - гр. Велинград, ул. ***** А с идентификатор 10450.502.2108.2. , състояща се от два жилищни етажа с площ от 80 кв.м., съставляваща западната половина на къща- двойник. Ищецът ВЛ. ЦВ. Г. е собственик на 3/6 идеални части по наследство от неговия баща ц. Г. Илиев и на основание извършена в негова полза прехвърлителна сделка. Ищецът ИВ. ЦВ. Г. е собственик по наследство от своя баща ц. Г. Илиев на 1/6 /една шеста/ ид. част, а ответникът ЕМ. ВЛ. Г. е собственик на 1/3 /идеална част/ по наследство от неговата майка ц.ка Г.а. Твърди се, че ВЛ. ЦВ. Г. и ц.ка Г.а по време на брака им на основание прехвърлителна сделка, обективирана в нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане вх.рег.

494/18.07.2000г., акт 22,т.ІІ , дело 544 на СВ при районен съд - Велинград придобиват 2/3- две трети идеални части от първия редовен жилищен етаж с идентификатор 10450.502.2108.2.1 от западната половина на двуетажна къща близък- с идентификатор 10450.502.2108.2, нахождаща се в гр. Велинград на адрес – ул. ***** А , като след прекратяване брака им през 2016 г. всеки от тях е придобил по 1/3 - една трета идеална част от първия етаж с идентификатор описан по- горе. Ответникът по иска ЕМ. ВЛ. Г. наследява майка си ц.ка Г.а тази 1/3 - една трета идеална част. Вторият етаж от къщата с идентификатор 10450.502.2108.2.2 не е предмет на иска за делба.тъй като той е собственост на двамата ищци, прехвърлен им от техния баща ц. Илиев Г. по дарение през 1975 г с нотариален акт № 285 на Районен съд - Велинград. Тъй като отношенията им с ответника от години не са добри и не могат да се поделят съсобствеността върху имота, желаят да се извърши делба на описания по-горе имот и да бъде прекратена съсобствеността. Ангажират доказателства. Претендират разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът Е.Г., не оспорва изложеното в исковата молба. Признава наличието на съсобственост между страните, при посочените в исковата молба квоти.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства и доводите на страните по реда чл. 235, ал.2 ГПК, приема за установено следното от правна и фактическа страна:

Искът за делба по чл. 34 от ЗН има за предмет прекратяването на съществуваща между страните съсобственост, като производството се развива съобразно разпоредбите на чл. 341 и сл. от ГПК. По този иск ищецът следва да установи по безспорен начин съществуването на съсобственост между страните на посочените в исковата молба основания относно процесния недвижим имот, както и всеки един от елементите, подлежащи на доказване в първата фаза на делбата, а именно по отношение на кой имот/ вещ, между кои страни и при какви квоти от правото на собственост, следва да се допусне делбата.

С доклада по делото за безспорни и ненуждаещи от доказване между страните са обявени следните обстоятелства: наследодателят на ищите- ц. Г. Илиев, починал на 23.04.1997 г. по време на брака си, сключен на 16.02.1947 г., с М.Г.И., починала на 08.01.2003 г. е придобил през 1968 г. правото на собственост върху процесния поземлен имот, върху който изградил двуетажна масивна жилищна сграда, като на 20.02.1975 г. наследодателите на ищите са им прехвърлили втори жилищен етаж от нея, а на 18.07.2000 г. М.Г.И. е сключила договор за издръжка и гледане с ВЛ. ЦВ. Г. , по време на брака му с ц.ка И. Г.а, починала на 13.01.2021 г., по силата на който му прехвърлила собствеността върху притежаваните от нея приживе идеални част от процесния първи жилищен етаж. Бракът между ВЛ. ЦВ. Г. и ц.ка И. Г.а е прекратен със съдебно решение през 2016 г.. Ответникът е единствен законен наследник на ц.ка И. Г.а, починала на 13.01.2021 г.. Изложеното се установява и от приетите по делото писмени доказателства- Удостоверение за наследници изх.№ 1179/09.03.2017 г. на Община Велинград, Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот, придобит по закона за реда на

придобиване вещни права върху някои недвижими имоти № 331, том II, дело № 807/1968 г., Нотариален акт за дарение на недвижим покрит имот № 285, том I, дело № 430/1975 г., Нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка № 248, том II, рег. № 2918, нотариално дело № 322/18.03.2000 г., Решение № 22 от 29.01.2016 г. по гр.дело № 794/2015 г. по описа на Районен съд – Велинград, Служебна бележка изх. № 215/02.11.2021 г. на Кметство с.Рибен, общ.Долна Митрополия, Удостоверение за наследници изх. № 2638/11.11.2021 г. на Община Велинград.

Съгласно § 4 от ПР на СК (отм. 01.10.2009 г.), действал към момента на прекратяване на брака между ц. Г. Илиев, починал на 23.04.1997 г. и М.Г.И., сключен на 16.02.1947 г., правилата на Кодекса относно имуществените отношения между съпрузите се прилагат и за наличните имущества, придобити преди влизането му в сила от съпрузите по заварени бракове. Следователно по силата на чл. 26 и чл. 27 СК (отм. 01.10.2009 г.), дяловете на всеки от съпрузите към 23.04.1997 г. са били равни. При съобразяване извършената от тях разпоредителна сделка от 20.02.1975 г., съгласно която съпрузите са прехвърлили правото си на собственост върху втори жилищен етаж от процесната жилищна сграда на ищите по делото се установява, че към този момента съпругът ц. Г. Илиев е притежавал $\frac{1}{2}$ ид.ч. от първи жилищен етаж от процесната сграда, ведно с $\frac{1}{2}$ ид. ч. от поземления имот, върху който същата е построена, респ. преживялата съпруга е притежавала $\frac{1}{2}$ ид.ч. от първи жилищен етаж от процесната сграда, ведно с $\frac{1}{2}$ ид. ч. от поземления имот.

Съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 1 ЗН децата на починалия наследяват по равни части, а съгласно разпоредбата на чл. 9, ал. 1 ЗН съпругът наследява част равна на частта на всяко от децата. При съобразяване гореизложеното и доколкото покойният е оставил за наследници две деца и преживяла съпруга се установява безспорно, че по силата на наследствено правоприемство всеки от наследниците на ц. Г. Илиев, а именно М.Г.И.-съпруга, ВЛ. ЦВ. Г. - син и ИВ. ЦВ. Г.- син, е придобил по $\frac{1}{3}$ идеална част от притежаваните от него $\frac{1}{2}$ идеални части от процесния първи жилищен етаж от къща и поземления имот, върху който същата е построена. Следователно М.Г.И. е придобила по силата на наследствено правоприемство и прекратената СИО $\frac{4}{6}$ идеални части от посочените по-горе недвижими имоти, а ВЛ. ЦВ. Г. и ИВ. ЦВ. Г. са придобили по силата на наследствено правоприемство от своя баща по $\frac{1}{6}$ идеална част от същите.

От приетия по делото Нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за гледане и издръжка № 248, том II, рег. № 2918, нотариално дело № 322/18.03.2000 г., се установява, че М.Г.И. е прехвърлила правото на собственост върху притежаваните от нея $\frac{4}{6}$ идеални части върху процесния първи жилищен етаж на ищецът ВЛ. ЦВ. Г. по време на брака му с ц.ка И. Г.а, сключен на 04.01.1970 г..

От приетото по делото Решение № 22 от 29.01.2016 г. по гр.дело № 794/2015 г. по описа на Районен съд – Велинград се установява, че бракът между ВЛ. ЦВ. Г. и ц.ка И. Г.а е прекратен с влязло в сила решение, преди

смъртта на последната (починала на 13.01.2021 г., видно от удостоверение на л. 29). Следователно по силата на разпоредбата на чл. 44, т. 3 вр. чл. 27 и чл. 28 СК, съгласно, които бракът се прекратява при развод, а при прекратяването му се при прекратява и съпругеската имуществена общност, като дяловете на съпрузите са равни. От тук следва изводът, че всеки от бившите съпрузи е придобил в собственост по $\frac{1}{2}$ от притежаваните от тях $\frac{4}{6}$ идеални части от процесния първи жилищен етаж или е станал собственик на по $\frac{1}{3}$ идеална част. Следователно ищецът ВЛ. ЦВ. Г. е станал собственик на общо $\frac{1}{2}$ ($\frac{3}{6}$) идеална части от процесния първи жилищен етаж, по силата на наследствено правоприемство, извършената разпоредителна сделка и прекратената СИО, а ответникът е станал собственик на $\frac{1}{3}$ идеална част от процесния първи жилищен етаж по силата на наследствено правоприемство от майка си- цка И. Г.а, починала на 13.01.2021 г., като единствен неин наследник.

Предвид горните съображения съдът намира, че искът за делба по отношение на описания в исковата молба недвижим имот, а именно: първи жилищен етаж с идентификатор 10450.502.2108.2.1 по КККР на гр.Велинград, одобрени със Заповед № РД-18-1214/06.06.2018г. на ИД на АГКК, с адрес на имота: гр. Велинград, ул. „*****“ № 2А,ет.1, намиращ се в сграда с идентификатор 10450.502.2108.2, с предназначение : жилищна сграда – многофамилна, която сграда е разположена в поземлен имот с идентификатор 10450.502.2108, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, нива на обекта: 1, с посочена в документа площ: 80 кв.м., при съседни самостоятелни обекти сградата: на същия етаж- няма, под обекта- няма, над обекта- 10450.502.2108.2, е основателен, като на основание чл. 38 ЗС до делба на етажът следва да бъде допусната, ведно със съответните идеални части от сграда с идентификатор 10450.502.2108.2 и от правото на строеж върху поземления имот с идентификатор 10450.502.2108, по КККР на гр. Велинград, одобрени със Заповед № РД-18-1214/06.06.2018г. на ИД на АГКК, с адрес на имота: гр. Велинград, ул. „*****“ № 2А, в който сграда с идентификатор 10450.502.2108.2 е построена.

Ето защо следва да бъде допуснато извършването на съдебна делба между ВЛ. ЦВ. Г., ИВ. ЦВ. Г. и ЕМ. ВЛ. Г. , по отношение на същия, при следните квоти: $\frac{3}{6}$ ($\frac{1}{2}$) идеални части за ВЛ. ЦВ. Г., $\frac{1}{6}$ идеална част за ИВ. ЦВ. Г. и $\frac{2}{6}$ ($\frac{1}{3}$) идеални части за ЕМ. ВЛ. Г..

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА извършването на съдебна делба между ВЛ. ЦВ. Г., ЕГН:*****, с постоянен адрес: гр. Велинград, ул. „*****“ № 2А, ИВ. ЦВ. Г., ЕГН: *****, с постоянен адрес: гр. Велинград, ул. „*****“ № 2А и ЕМ. ВЛ. Г., ЕГН : *****, с постоянен адрес: гр. Велинград, ул. „*****А, на следния недвижим имот, а именно: първи жилищен етаж с идентификатор 10450.502.2108.2.1 по КККР на гр.Велинград, одобрени със

Заповед № РД-18-1214/06.06.2018г. на ИД на АГКК, с адрес на имота: гр. Велинград, ул. „*****“ № 2А, ет.1, намиращ се в сграда с идентификатор 10450.502.2108.2, с предназначение : жилищна сграда – многофамилна, която сграда е разположена в поземлен имот с идентификатор 10450.502.2108, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, нива на обекта: 1, с посочена в документа площ: 80 кв.м., при съседни самостоятелни обекти сградата: на същия етаж- няма, под обекта- няма, над обекта- 10450.502.2108.2, ведно със съответните идеални части от сграда с идентификатор 10450.502.2108.2 и от правото на строеж върху поземления имот с идентификатор 10450.502.2108, по КККР на гр. Велинград, одобрени със Заповед № РД-18-1214/06.06.2018г. на ИД на АГКК, с адрес на имота: гр. Велинград, ул. „*****“ № 2А, в който сграда с идентификатор 10450.502.2108.2 е построена, **ПРИ СЛЕДНИТЕ КВОТИ:** 3/6 (1/2) идеални части за ВЛ. ЦВ. Г., ЕГН:*****, 1/6 идеална част за ИВ. ЦВ. Г., ЕГН:***** и 2/6 (1/3) идеални части за ЕМ. ВЛ. Г., ЕГН : ***** .

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок, от съобщаването му на страните с въззивна жалба пред Пазарджишки окръжен съд.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след влизане в сила на решението за насрочването му във втората фаза на съдебната делба.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____