

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 392

гр. Пловдив, 14.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XIV СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анна Ив. И.

Членове: Радослав П. Радев
Иван Ал. Анастасов

като разгледа докладваното от Анна Ив. И. Въззивно частно гражданско дело № 20235300500411 по описа за 2023 година

Постъпила е ИМ от Г. М. А., ЕГН:***** с посочен в ИМ адрес – *** против ответника Н. И. А. с ЕГН:***** с постоянен адрес *** с пр.осн.чл.18, ал.1 ЗЗДН.

ИМ първоначално е подадена до Районен съд –гр.Асеновград – в района на който е постоянния адрес на ответницата /чл.105 ГПК/, пред който е образувано е ГД №52/2023 г. РС-гр.Асеновград е счел, че делото не му е подсъдно, тъй като счита, че спорове по ЗЗДН се разрешават от РС по постоянния или настоящия адрес на пострадалото лице – чл.7 от ЗЗДН.

От ИМ и направената служебна справка за постоянен и настоящ адрес на молителя, е установил, че постоянният и настоящ адрес на молителя е *** , поради което е прекратил производството пред него и е изпратил делото по подсъдност на РС-Първомай.

С определение №42 от 09.02.2023 г. РС-Първомай,2 гр.с. по гр.д.№61/2023 г. е прекратил производството по делото и е повдигнал спор за подсъдност между РС-Асеновград и РС-Първомай, тъй като счита, че РС- Асеновград няма право служебно да прилага местната подсъдност.

ПО направените доводи ПОС намира следното:

Чл.119,ал.1 и 2 от ГПК- уреждат възражението за родова неподсъдност на делото.

По отношение на местната подсъдност, ПОС намира, че съгласно чл.119,ал.3 ГПК, съдът служебно следи и може да повдига възражение за местна подсъдност на делото по искове с пр.осн.чл.108/2/ ГПК – искове срещу държавата и държавните учреждения, по чл.113 ГПК – искове на и срещу потребители, по чл.115/2/ ГПК – искове за обезщетения по КЗ на увреденото лице срещу застраховател,ГФ и НБ БАвт.застр. Съгласно чл.119,ал.4 ГПК – във всички останали случаи извън посочените по чл.119,ал.1-3 ГПК, възражение за

неподсъдност на делото може да се прави само от ответника най-късно в срока за отговор на исковата молба.

Тъй като няма такова възражение от ответника, съдът не може да се произнася служебно за местната подсъдност на делото.

По изложените съображения, Пловдивският окръжен съд – 14 възз. гр.с. намира, че компетентен да разгледа спора е РС- Асеновград.

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ Районен съд- Асеновград за компетентен да разгледа ИМ от Г. М. А., ЕГН:***** с посочен в ИМ адрес – *** против ответника Н. И. А. с ЕГН:***** с постоянен адрес *** с пр.осн.чл.18, ал.1 ЗЗДН. ДЕЛОТО да се изпрати на Районен съд- Асеновград.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____