

РЕШЕНИЕ

№ 19

гр. , 25.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – П., ВТОРИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ц.Т.М.

при участието на секретаря Г.С.И.
като разгледа докладваното от Ц.Т.М. Гражданско дело № 20211860100070 по описа за 2021 година

Производството е по чл. 42 от Закона за наследството /ЗН/, във връзка с чл. 26 и чл. 44 от Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/.

Производството по делото е образувано по искова молба от Й. Т. ИВ., ЕГН *****, адрес: град С., ж.к. „Л.” 616, вх. А, ет. 4, ап. 10, чрез адвокат Р.Д. П. от САК – пълномощник, с адрес на кантората: град С., ул. „Ц.А.” № 22А, срещу К. ИВ. ИВ., ЕГН *****, адрес: град П., С.О., ул. „Ц.К.” № 15.

По обстоятелствата подробно изложени в ИМ, ищцата моли съда да постанови решение, с което да провъзгласи нищожността на съставеното саморъчно завещание, тъй като противоречи на закона на основание чл.26 от ЗЗД, във връзка с чл. 44 от ЗЗД и на основание чл. 42 от ЗН.

При условията на евентуалност, в случай, че съдът приеме, че саморъчното завещание отговаря на всички изисквания на закона и не е нищожно, то предявява иск, с който оспорва саморъчното завещание, тъй като извършеното разпореждане накърнява притежаваната от ищцата запазена част в размер на 1/4 идеална част, предвидена по закон и моли да бъде намалено описаното завещание до размер от 1/2 за допълване на запазената част на ищцата.

Ищцата моли предявения иск да бъде уважен ведно със законните

последници.

Ищцата моли да ѝ бъдат присъдени направените разноси по делото, съгласно представения списък по чл.80 от ГПК.

Ответникът К. ИВ. ИВ., ЕГН *****, адрес: град П., С.О., ул. „Ц.К.“ № 15, в дадения му от съда срок, е дал писмен отговор, представил е заверени копия на писмени доказателства по опис от № 1 до № 4 включително и е направил доказателствени искания.

Ответникът К. ИВ. ИВ., ЕГН ***** в писмения си отговор оспорва предявените искове по основание и размер и моли да бъдат отхвърлени, по подробно изложените съображения, като неоснователни и недоказани, ведно със законните последици.

Ответникът моли да му бъдат присъдени направените разноси по делото, съгласно представения списък по чл.80 от ГПК.

Районен съд – П., след като обсъди събраните доказателства по делото и ведно с доводите на страните, намира за установено следното:

Съдът приема за спорни и подлежат на доказване всички обстоятелства по делото: че ищцата Й. Т. ИВ. е единствен наследник на своята майка С.П.М. починала на 14.09.2020 г.; че след нейната смърт ищцата е установила и разбрала, че майка ѝ приживе е оставила саморъчно завещание, съставено на 09.02.2019 г. и обявено при нотариус Д.А. с рег №275; че в текста на завещанието е било записано: „Завещавам на К. ИВ. ИВ.“, като лицето, в полза на което е направено завещанието, не е било индивидуализирано по никакъв начин и не може да създаде категоричност в определяне на лицето, в полза на което е направено завещанието - не е посочен единен граждански номер, не е посочена родствена връзка между завещателя и лицето, в полза на което е завещанието; че съставеното завещание е нищожно, тъй като липсва правоотношение в полза на което завещателят с правните си заявления се е подsigурил да се придобият определени права; че саморъчното завещание е нищожно, тъй като противоречи на закона; че изписването на бащино и фамилно име в саморъчното завещание не е достатъчно, за да се определи, че точно завещателят е съставил завещанието; че завещанието е нищожно тъй като противоречи на чл.42 от ЗН; че със саморъчното завещание се накърнява запазената част на ищцата в размер на 1/4 идеална част от предвиденото от закона; че така съставеното завещание е универсално завещание, тъй като

единственото имущество, което завещателката е притежавала е къща в гр. П. и не е притежаваща други имущества към момента на смъртта си; че когато се разпределя наследството на един имот, завещаването му в полза на едно лице следва да се приеме като общо завещателно разпореждане, а не като частно такова и при това положение ответника няма как да е единствен наследник; че ищцата има 1/4 запазена част от наследството на своята майка, тъй като в тази насока има спор между страните по делото и представените писмени доказателства са оспорени от страните. Съдът допусна събиране на допълнителни доказателства във връзка със спорните обстоятелства между страните по делото.

Видно от препис – извлечение от акт за смърт № 70/ 15.09.2020 г. на Община П., град П., С.О., че С.П.М., ЕГН ***** е починала на 14.09.2020 г. в град П., С.О./л.5/ Видно от удостоверение за наследници № 309/ 12.10.2020 г. на Община П., град П., С.О., че С.П.М., ЕГН ***** е починала на 14.09.2020 г. и нейни наследници по закон са: 1. Й. Т. ИВ., ЕГН ***** – дъщеря; 2. Р.Т.М., ЕГН ***** – дъщеря, неомъжена, без деца, починала на 16.01.2019 г./л.6/ Видно от саморъчно завещание, че същото е съставено на 09.02.2019 г. и С.Т.М. е завещала на К. ИВ. ИВ. 4/6 от къща, плевня, лятна кухня в гр. П., ако той умре преди нея завещаното да остане на И. и А. и това е нейната воля, която желае да изпълнят наследниците й./л.7,л.37/ Видно е, че саморъчното завещание е обявено на 24.09.2020 г. от нотариус Д.А., рег. № 275 на НК. По делото е представена декларация по чл. 4, б. “к” от Правилника за вписванията от К. ИВ. ИВ., ЕГН *****, с която декларира, че са му известни следните недвижим имоти, находящи се в П.ски съдебен район, притежавани от покойната му баба С.П.М., ЕГН ***** по време на смъртта й, а именно: 1. 4/6 (четири шести) идеални части от СГРАДА с идентификатор 56407.500.3875.2 в гр. П. по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-827/ 03.12.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на сградата: гр. П. п.к. 2070, ул. „Ц.К.“ № 15, която сграда е разположена в поземлен имот с идентификатор 56407.500.3875, цялата със застроена площ от 71 (седемдесет и един) кв.метра, брой етажи 1 (един), предназначение: жилищна сграда-еднофамилна; 2. 4/6 (четири шести) идеални части от СГРАДА с идентификатор 56407.500.3875.3 в гр. П. по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-827/ 03.12.2019 г. на

Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на сградата: гр. П. п.к. 2070, ул. „Ц.К.“ № 15, която сграда е разположена в поземлен имот с идентификатор 56407.500.3875, цялата със застроена площ от 22 (двадесет и два) кв.метра, брой етажи 1 (един), предназначение: Постройка на допълващо застрояване; 3. 4/6 (четири шест) идеални части от СГРАДА с идентификатор 56407.500.3875.4 в гр. П. по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-827/ 03.12.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с адрес на сградата: гр. П. п.к. 2070, ул. „Ц.К.“ № 15, която сграда е разположена в поземлен имот с идентификатор 56407.500.3875, цялата със застроена площ от 25 (двадесет и пет) кв.метра, брой етажи 1 (един), предназначение: Постройка на допълващо застрояване. Горната декларация е дадена за вписване на саморъчно завещание./л.8/ По делото е представено удостоверение за данъчна оценка по чл. 264, ал. 1 от ДОПК, издадено на 11.01.2021г. от Община П. на Й. Т. ИВ., ЕГН *****/л.9/ По делото са представени: скица на поземлен имот № 15-1169981-16.12.2020 г. с идентификатор 56407.500.3875 – носители на вещни права са К. ИВ. ИВ. с право на пристрояване на площ 47.51 кв.м. по н.а. № 118, том III, рег. № 919, дело 550/ 19.12.2003 г. и Т.Г.М. с право на строеж по договор типов от 30.06.1955 г.; скица на сграда № 15-1169971-16.12.2020 г. с идентификатор 56407.500.3875.4; скица на сграда № 15-1169969-16.12.2020 г. с идентификатор 56407.500.3875.3; скица на сграда № 15-1169965-16.12.2020 г. с идентификатор 56407.500.3875.2; типов договор за право на строеж от 30.06.1955 г., издаден от Градски народен съвет – гр. П. на Т.Г.М./л.10-л.15/ Видно от удостоверение за раждане № 527869/ 14.08.2002 г. на Район „М.“, Община С., град С., че И. К. И., ЕГН *****, родена на 09.08.2002 г., произхожда от родители: Т.Д. И., ЕГН ***** – майка и К. ИВ. ИВ., ЕГН ***** – баща./л.34/ Видно от удостоверение за раждане № 54529/ 11.06.2007 г. на Община П., град П., С.О., че А. К. И., ЕГН *****, родена на 06.06.2007 г., произхожда от родители: Т.Д. И., ЕГН ***** – майка и К. ИВ. ИВ., ЕГН ***** – баща./л.34/ По делото е представено копие от лична карта на ответника К. ИВ. ИВ., ЕГН *****/л.35/ Видно от нотариален акт за дарение на недвижим имот № 161, том II, рег. № 2029, дело № 304/ 2005 г. на Е.П., рег. № 108 на НК, нотариус в П.ския съдебен район, че на 09.09.2005 г. К.Г.П., Р.Г.О., С.Т.М. и Р.Т.М., даряват на Й. Т. ИВ., собствените си 8/15 (осем петнадесети) идеални части от следните

неурегулирани поземлени имоти: 1. Ливада в м. „Дългата ливада“ с площ от 5.791 кв.м., находяща се в землището на гр. П.; 2. Ливада в м. „М.К.“ с площ от 4.110 кв.м., находяща се в землището на гр. П.; 3. Ливада в м. „М.К.“ с площ от 1.591 кв.м., находяща се в землището на гр. П./л.36/ Видно от нотариален акт № 75, том VIII, рег. № 2062, дело № 1554/ 1999 г. на Д.А., рег. № 275 на НК, нотариус в П.ския съдебен район, че на 25.05.1999 г. наследниците на Г.Т.М. са признати за собственици на следните недвижими имоти: 1. Ливада в м. „Дългата ливада“ с площ от 5.791 кв.м., находяща се в землището на гр. П.; 2. Ливада в м. „М.К.“ с площ от 4.110 кв.м., находяща се в землището на гр. П.; 3. Ливада в м. „М.К.“ с площ от 1.591 кв.м., находяща се в землището на гр. П./л.44/ Видно от удостоверение за наследници изх. № 189/ 10.05.2017 г. на Община П., град П., С.О., че Г.Т.М. е починал на 15.09.1949 г. и сред неговите наследници по закон фигурира под № 4: Т.Г.М., ЕГН ***** – син, починал на 30.10.2004 г. и оставил следните наследници по закон: 4.1. С.П.М., ЕГН ***** – съпруга; 4.2. Й. Т. ИВ., ЕГН ***** – дъщеря; 4.3. Р.Т.М., ЕГН ***** – дъщеря./л.45-л.48.

Видно от заключението на съдебно – техническата експертиза /СТЕ, л.66-л.69/, депозирано от вещото лице инж. Н. П. Н., което не е оспорено от страните и е прието от съда като обосновано и правилно в с.з. на 12.10.2021 г. /л.71-л.73/, че процесните три сгради са построени с учредено право на строеж върху земя държавна собственост, в поземлен имот с идентификатор 56407.500.3875, находящ се в гр. П., с административен адрес: гр. П., ул. „Ц.К.“ № 15, с площ от 740 кв.м., сградата на основно застрояване се състои от сутеренна част и жилищен етаж – в сутерена са разположени сервизни помещения, жилищният етаж се състои от три жилищни помещения и санитарен възел, сградите на допълващо застрояване са постройка, която се използва като лятна кухня със санитарен възел и постройка – плевня и др.обслужващи помещения. Видно от заключението на СТЕ, че пазарната стойност на еднофамилна жилищна сграда с идентификатор 56407.500.3875.2 със ЗП 71 кв.м. е 29 465.00 лева (двадесет и девет хиляди четиристотин шестдесет и пет лева), пазарната стойност на постройка на допълващо застрояване с идентификатор 56407.500.3875.3 със ЗП 22 кв.м. е 4 528.00 лева (четири хиляди петстотин двадесет и осем лева), пазарната стойност на постройка на допълващо застрояване с идентификатор 56407.500.3875.4 със ЗП 25 кв.м. е 2 975.00 лева (две хиляди деветстотин седемдесет и пет лева).

По делото е представено копие на искова молба от К. ИВ. ИВ. срещу Й. Т. ИВ. и С. И. И., до Софийски районен съд за делба на апартамент № 10, находящ се в гр. С., ж.к. „Л.“ 616, вх. А, ет. 4./л.81/ По делото е представено пълномощно от С.Т.М., ЕГН *****, с нотариална заверка на подписа пред Е.П., рег. № 108 на НК, нотариус в района на РС П., с което упълномощава К. ИВ. ИВ., ЕГН *****, с посочените права пред посочените институции./л.82/ По делото е представена скица от 15.08.1995 г. на парцел № 8 от масив 91 по плана за земеразделяне на землище Д., представляващ ливада с площ от 10.00 дка, собственост на наследниците на Й.Г.М../л.83/ Видно от постановление от 21.11.2019 г. на Районна прокуратура – П., че е постановен отказ да се образува досъдебно производство и е прекратена пр.пр. № 593/ 2019 г., образувана по молба на К. ИВ. ИВ. от гр. П., в която съобщава за оказван психически тормоз от неговата майка Й.И. към баба му С.Т.М., с искания последната да прехвърли собствеността си в нейна полза или в полза на сестрата на К. – С. И../л.84/ Видно от удостоверение за съпруг/а и родствени връзки изх. № 460/ 21.12.2021 г. на Община П., град П., С.О., че Й. Т. ИВ., ЕГН *****, със семейно положение: вдовица, има следните роднини: 1. Т.Г.М., ЕГН ***** – баща, починал на 30.10.2004 г.; 2. С.П.М., ЕГН ***** – майка, починала на 14.09.2020 г.; 3. К. ИВ. ИВ., ЕГН ***** – син; 4. С. И. И., ЕГН ***** – дъщеря; 5. Р.Т.М., ЕГН ***** – сестра, починала на 16.01.2019 г.; 6. Й.Г.Т. – баба, починала на 42г. на 24.11.1928 г./л.93/

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

От събраните по делото доказателства, преценени в тяхната съвкупност, съдът счита за доказано, че ищцата Й. Т. ИВ., ЕГН ***** е единствен наследник по закон на майка си С.П.М., ЕГН ***** – починала на 14.09.2020 г., която е оставила саморъчно завещание, съставено на 09.02.2019 г. и обявено от нотариус Д.А., рег. № 275 на НК. Следователно ищцата като единствен наследник по закон на своята майка е активно легитимирана и има правен интерес от предявяване на настоящия иск. Законът придава голямо значение на формата и съдържанието на завещанието, което представлява разпореждане на завещателя за след смъртта му, относно лицето в полза на което е извършено това разпореждане и предмета, с който това лице се

облагодетелства. Завещанието е едностранно волеизявление по смисъла на чл. 44 от ЗЗД и за едностранните сделки се прилагат правилата относно договорите. По отношение на завещанието като едностранна сделка се прилагат общите правила за сделките по ЗЗД. Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 1 от ЗЗД „Нищожни са договорите, които противоречат на закона или го заобикалят, както и договорите, които накърняват добрите нрави, включително и договорите върху неоткрити наследства. Съгласно разпоредбата на чл. 25, ал. 1 от Закона за наследството „Саморъчното завещание трябва да бъде изцяло написано ръкописно от самия завещател, да съдържа означение на датата, когато е съставено, и да е подписано от него. Подписът трябва да бъде поставен след завещателните разпореждания.“ Саморъчното завещание е едностранна сделка, по силата на която с едностранно волеизявление завещателят създава права, а понякога и задължения за насрещната страна. Като всяка сделка тя трябва да има две насрещни страни, които да са точно и ясно индивидуализирани по начин, по който да няма съмнение за определяне на субектите на правоотношението. Видно от текста на завещанието, че за ползващо се от завещанието лице е записано: „завещавам на К. ИВ. ИВ.“, като лицето в полза на което е направено завещанието не е индивидуализирано по абсолютно никакъв начин. Посочването само на трите имена на едно лице не може да създаде категоричност в определянето на лицето, в полза на което е направено завещанието – не е посочено нито ЕГН, нито родствена връзка или друга такава, за да може поне косвено да бъде определено и то по несъмнен начин субекта на правоотношението, който черпи права от завещанието. В конкретния случай дори посочването на имената И. и А., които са определени единствено с малките имена, също са неясно индивидуализирани и не е посочена каквато и да било родствена или друга връзка между завещателката, между К. ИВ. ИВ. и посочените И. и А., за да може въз основа на тълкуване съдържанието на така оставеното завещание да се стигне до категоричен извод кои са тези лица. Така, ако завещанието е неясно, то подлежи на тълкуване по смисъла на чл. 20 от ЗЗД, като тълкуването следва да се извърши единствено въз основа на съдържанието на самото завещание. По никакъв начин от самото завещание не става ясно кое е лицето, в полза на което завещателят е направил разпореждане за след смъртта си. Недопустимо е това да се изяснява чрез данни и други писмени доказателства, които са

допълнителни и стоят извън документа на разпореждане. Изхождайки само от съдържанието на завещанието волята на завещателя е останала неизразена и непълна, поради липсата на индивидуализация на ползващите се от завещанието лица. Недопустимо е чрез събраните в тази насока на допълнителни доказателства косвено да се установява и предполага, че лицето К. ИВ. ИВ. е внук на завещателката. Установи се, че на края на това саморъчно завещание е изписано „СП.М. 87г.“ и липсва подпис на завещателя. Изписването на бащино и фамилно име не е достатъчно, за да се определи, че точно завещателят е подписал завещанието. От друга страна в доказателствена тежест на ползващия се от завещанието е да докаже, че лицето което е съставило завещанието го е и подписало, което не бе сторено пред настоящата инстанция, поради което съдът приема, че липсва подпис на завещателя. Съгласно разпоредбата на чл. 42, б. „б“ от ЗН „Завещателното разпореждане е нищожно, когато при съставянето на завещанието не са спазени разпоредбите на чл. 24, съответно чл. 25, ал. 1.“ Съдът счита за доказано, че завещанието – предмет на настоящето дело, е нищожно и следва да бъде прогласено за такова. Съдът счита, че предявеният иск от ищцата срещу ответника за прогласяване нищожност на саморъчното завещание, тъй като противоречи на закона, следва да бъде уважен като основателен и доказан, ведно със законните последици. В тази насока има константна практика на ВКС – решение № 85/ 17.02.2012 г. по гр.д. № 352/ 2011 г., I Г.О.; решение № 110/ 12.04.2010 г. по гр.д. № 654/ 2009 г., II Г.О.; решение № 243/ 31.05.2011 г. по гр.д. № 976/ 2010 г., I Г.О.; решение № 90/ 27.06.2014 г. по гр.д. № 3433/ 2013 г., II Г.О.; решение № 1301/ 20.12.1991 г. по гр.д. № 1078/ 1991 г., I Г.О. Следва да бъде даден шестмесечен срок на ищцата за вписване на настоящето решение, на основание чл. 115, във връзка с чл. 114 и чл. 112 от Закона за собствеността/ЗС/.

При това положение съдът счита, че не следва да се произнася по втория иск, предявен при условията на евентуалност – в случай, че саморъчното завещание не е нищожно, за намаляване на завещателното разпореждане с размера на запазената част по закон на ищцата, тъй като съдът приема за доказано, че завещанието е нищожно и то не поражда правни последици. Установява се от представените писмени доказателства във връзка с евентуалния иск, че завещателката е притежавала към момента на смъртта си 5/6 идеални части от къща, плевня и лятна кухня в гр. П. и това е било

единственото ѝ имущество, а останалите недвижими имоти са на наследници Г.Т.М. и Й.Г.М., с което не се доказва, че ищцата Й. Т. ИВ. притежава части от тези имоти и какви, а извадката от местния вестник „К.“ е неотносима към предмета на делото – не се доказва, че ищцата е публикувала обявата за този поземлен имот и че това е нейния мобилен телефон.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, ответникът следва да заплати на ищцата направените разноси по делото в размер на 1 250.00 лева (хиляда двеста и петдесет лева), съгласно представения списък по чл. 80 от ГПК.

Воден от гореизложеното Районен съд – П.

РЕШИ:

ОБЯВЯВА ЗА НИЩОЖНО на основание чл. 42 от ЗН, във връзка с чл. 26 и чл. 44 от ЗЗД, САМОРЪЧНО ЗАВЕЩАНИЕ, съставено на 09.02.2019 г. (девети февруари две хиляди и деветнадесета година) от С.Т.М. – починала на 14.09.2020 г. и обявено от нотариус Д.А., рег. № 275 он НК, с което „завещава на К. ИВ. ИВ. 4/6 от къща, плевня и лятна кухня в гр. П., ако той умре преди мен завещаното да остане на И. и А.“, тъй като при СЪСТАВЯНЕТО НА ЗАВЕЩАНИЕТО не са спазени разпоредбите на чл. 25, ал. 1 от ЗН.

ДАВА ШЕСТМЕСЕЧЕН СРОК на ищцата Й. Т. ИВ., ЕГН *****, адрес: град С., ж.к. „Л.“ 616, вх. А, ет. 4, ап. 10, ДА ВПИШЕ настоящето решение в Служба по вписванията – П..

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, К. ИВ. ИВ., ЕГН *****, адрес: град П., С.О., ул. „Ц.К.“ № 15, да заплати на Й. Т. ИВ., ЕГН *****, адрес: град С., ж.к. „Л.“ 616, вх. А, ет. 4, ап. 10, направените разноси по делото в размер на 1 250.00 лева (хиляда двеста и петдесет лева).

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните, пред Окръжен съд – С..

Съдия при Районен съд – П.: _____