

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1676

гр. София, 28.06.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 8-МИ ГРАЖДАНСКИ**, в закрито заседание на двадесет и осми юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Красимир Машев

Членове: Златина Рубиева  
Петя Алексиева

като разгледа докладваното от Петя Алексиева Въззивно частно гражданско дело № 20201000503302 по описа за 2020 година

С Определение № 2269/14.10.2020 г. съдът е спрял производството по делото, до постановяване на решение по т.д.№ 3/2019 г. на ОСГТК на ВКС.

На 23.02.2022 г. е постановено Тълкувателно решение № 3/2019 г., предвид на което са отпаднали пречките за движение на делото.

От друга страна, производството е по реда на чл.274, ал.2, изр.1, пр.2, във връзка с ал.1 от ГПК, образувано по частна касационна жалба на Ж. Г. М. срещу Разпореждане № 13195 от 20.05.2020 г., постановено по в.гр.д. № 16211/2018 г. по описа на СГС, II-Д състав, с което е върната подадената по делото касационна жалба срещу постановеното по делото въззивно решение.

С оглед на горното съдът намира, че производството по делото следва да бъде възобновено, след което прекратено и изпратено по компетентност на Върховен касационен съд, по следните съображения:

С Тълкувателно решение № 1/2013 г. на ВКС, ОСГТК е прието, че връщането на касационна жалба на някое от основанията по чл. 286, ал. 1 ГПК или на частна касационна жалба на някое от основанията по чл. 262, ал. 2 във връзка с чл. 275, ал. 2 ГПК се извършва от въззивния съд с разпореждане. Това разпореждане се постановява еднолично, тъй като се отнася до действия по администриране на касационната жалба, респективно частната касационна жалба, които действия не се извършват в качеството на въззивна инстанция по спора, поради което разпоредбите на чл. 20 ГПК, чл.

83, ал. 1 и чл. 105 ЗСВ са неприложими.

Следователно обжалваното разпореждане не е от категорията на актовете по чл.274, ал.2, изр.1, пр.2, във връзка с ал.1 от ГПК, подлежащи на обжалване пред Апелативен съд, поради което компетентен да се произнесе по частната касационна жалба, е Върховен касационен съд.

Това тълкуване се извлича, включително и от мотивите на ТР № 2/2018 от 23.06.2022 г., т.д. № 2/2018 г., ОСГТК, ВКС, в което се сочи, че след като определенията на апелативен съд по чл. 274, ал. 2, изр.1, предл. 2 ГПК са окончателни, вкл. и когато се потвърждава прекратително определение на окръжен съд като въззивна инстанция, окончателни са и определенията на апелативен съд, с които се потвърждават преграждащи разпореждания на окръжен съд като въззивна инстанция. Даденото разрешение не се отнася до разпореждането на окръжен съд за връщане на касационна жалба, за връщане на частна касационна жалба и за връщане на частна жалба против свое определение по чл. 274, ал. 1, предл. 1 ГПК. Това е така, защото, както е прието в ТР № 1/2013 г. на ОСГТК, тези разпореждания са действие по администриране на касационната жалба, респективно частната касационна жалба, които действия не се извършват от окръжния съд в качеството на въззивна инстанция.

Водим от горното Съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЪЗОБНОВЯВА** производството по ч.гр.д. № 3302/2020 г. по описа на Апелативен съд – София, 8-ми граждански състав.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по ч.гр.д. № 3302/2020 г. по описа на Апелативен съд – София, 8-ми граждански състав и **ИЗПРАЩА** по компетентност на Върховен касационен съд за разглеждане и произнасяне частна касационна жалба на Ж. Г. М. срещу Разпореждане № 13195 от 20.05.2020 г., постановено по в.гр.д. № 16211/2018 г. по описа на СГС, II-Д състав, с което е върната подадената по делото касационна жалба срещу постановеното по делото въззивно решение.

Определението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_