

РЕШЕНИЕ

№ 1000

гр. Русе, 28.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, X ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на пети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Дарин Н. Йорданов

при участието на секретаря Ширин Енв. Сефер
като разгледа докладваното от Дарин Н. Йорданов Гражданско дело №
20234520100349 по описа за 2023 година

Предявеният иск е с правна квалификация чл. 410, ал.1, т.1 КЗ.

Претенцията на ищцата ЗЕАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“-София с ЕИК 000694286 в качеството му на застрахователна компания се основава на твърдения, че на *** г. свидетелят В. Р. е управлявал лек автомобил с рег. № *** по републикански път III-2302 в посока от с. Семерджиево към с. Червена вода. В района преди разклона за включване в републикански път II-23 към с. Червена вода, управлявания от него автомобил преминал пред дупка на пътното платно, в резултат на което настъпило ПТП с материални щети. За автомобила имало сключена застраховка „Каско“ и поради това при ищеца била образувана преписка по щета. Били установени настъпилите вреди на стойност 862,29 лева, която сума ищецът заплатил на собственика на автомобила - „АЛД АУТОМОТИВ“ ЕООД чрез банков превод от 25.02.2020 г. Пътят, на който настъпило произшествието бил част от републиканската пътна мрежа. Дейността по изграждането, ремонта и поддържането на същия била осъществявана от ответника по силата на нормативната уредба, цитирана в исковата молба. Налице било неизпълнение на задължението по поддържане на пътя в експлоатационна годност, като препятствието, от което настъпило произшествието, а именно дупка на пътното платно, не била и сигнализирана. С оглед на това ответника носел имуществена отговорност за претърпените вреди, предвид което на основание чл. 49 и чл. 50 от ЗЗД, както и чл. 410, ал. 1 от КЗ ищеца се суброгира в правата на пострадалото лице и претендира срещу ответника заплащане на причинените щети на стойност 862,29 лева, ведно със законната лихва от завеждането на иска. Претендира и

за присъждане на разноските по делото.

Ответникът Агенция пътна инфраструктура, ЕИК 000695089 е подал отговор на исковата молба, с който оспорва иска. Счита, че липсват доказателства произшествието да е настъпило по описания от ищеца начин и поради това застрахователят бил платил обезщетение без да е налице основание за това, поради което плащането следва да остане за негова сметка. Счита, че поведението на самия водач се намирало в причинно-следствена връзка с произшествието и той бил допринесъл за настъпването на същото. Твърди, че той се е движел с несъобразена скорост, която била над разрешената и с това свое поведение предизвикал настъпването на произшествието. Счита, че поради това изключителната вина за произшествието е изцяло на водача на автомобила и неспазване на нормата на чл. 20, ал. 2 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/. Твърди, че на посочената дата и участък не са съществували пътни дупки или деформации на пътното платно, които да водят до незадоволително състояние на пътя. Експлоатационното състояние на пътя било задоволително, а отделно от това за участъка, в който настъпило произшествието имало поставени пътни знак А 12 и В26 и указателна табела Т2 – неравности на платното за движение, максималната допустима скорост за цялата дължина на участъка от 4 000 метра - 40 км/ч.

За да се произнесе, съдът съобрази следното:

От събраните по делото писмени и гласни доказателства е видно, че на на *** г. е настъпило пътнотранспортно произшествие /ПТП/, при което лек автомобил модел Насан Кашкай с рег. с рег. № ***, управляван от свидетеля В. Р. се е движел по републикански път III-2302 в посока от с. Семерджиево към с. Червена вода и в района преди разклона за включване в републикански път II-23 към с. Червена вода е преминал пред дупка на пътното платно. За автомобила е имало сключена с ищеца застраховка „Каско“, валидна към датата на произшествието, поради което при ищеца била образувана преписка по щета. В рамките на проверката по същата е направено заснемане на пътната неравност и на щетите по автомобила – увредени предни десни джантата и гума. Същите са оценени от вещо лице на застрахователя на стойност 862,29 лв. без ДДС, а чрез банков превод от 25.02.2020 г. обезщетението било заплатено на собственика на автомобила - „АЛД АУТОМОТИВ“ ЕООД. Начина на настъпване на произшествието се установява от разпитаните по делото свидетели В. Р. и Г.Р., като според показанията на първия автомобилът е управляван със скорост около 50 км./ч., а заобикалянето на дупката е било невъзможно поради наличието на насрещно движещ се товарен автомобил в лентата за насрещно движение. Със заключението на вещото лице Д. по приетата авто-техническа и ценова експертиза се установява, че механизмът на настъпване на ПТП е по следния начин: Попадане в дупка при движение в дясна пътна лента при невъзможност за заобикаляне поради наличието на насрещно движещ

се товарен автомобил в лентата за насрещно движение. Вещото лице установява, че при движение дори с допустима скорост при преминаване през въпросната дупка се получава силен удар на предната дясна гума и джантата в остриите ръбове на дупката, в резултат на което се разкъсват страничните бордове на гумата и настъпва деформация на джантата. Вещото лице установява, че водачът не е имал техническа възможност да предотврати произшествието чрез намаляване на скоростта и заобикаляне на дупката, още повече че видимостта към нея е била ограничена, т.к. тя е непосредствено след ляв завой. Вещото лице установява и стойността на ремонта – 861,69 лв. без ДДС и 1034,03 лв. с включен ДДС. По делото е разпитан и посочен от ответника свидетел – негов служител, който установява, че за участъка, в който е настъпило произшествието на 28.04.2017 г. са били поставени пътни знак А 12 и В26 и указателна табела Т2 – неравности на платното за движение, максималната допустима скорост за цялата дължина на участъка от 4 000 метра - 40 км/ч., но не може да посочи кога последно преди произшествието е правен контрол за тяхното наличие и изправност. Установява още, че към 2019 г. пътният участък е имал нужда от ремонт, но такъв е бил направен по-късно.

Гореизложеното се установи от събраните по делото писмени доказателства, заключението на вещото лице и показанията на разпитаните свидетели. Съдът изцяло дава вяра на показанията на свидетеля В. Р., т.к. той не е заинтересован от изхода на делото и не премълчава неизгодни за посочилата го страна факти – напр. заявява, че се е движел със скорост от „около 50 км./ч.“. Тази скорост обаче не е точно определена, а дори и да се приеме за установена от заключението на вещото лице се установява че вредите биха настъпили дори с движение с допустима скорост. Не установява същите да биха били в по-висок размер ако се е движел с 50, а не с 40 км./ч. С оглед на това съдът счита, че не са налице основания за намаляване на размера на обезщетението поради съпричиняване и предявеният иск следва да се уважи изцяло – за сумата в размер на 862,29 лева

Разноските по делото са в тежест на ответника.

По изложените съображения съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Агенция Пътна Инфраструктура – София с ЕИК 000695089 да заплати на ЗЕАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“-София с ЕИК 000694286 сумата в размер на **862,29 лв.**- изплатено от ищеца застрахователно обезщетение по Застраховка „Каско“ за вреди от настъпило на *** г. по републикански път III-2302 в посока от с. Семерджиево към с. Червена вода. В района преди разклона за включване в републикански път II-23 към с. Червена вода, ПТП с лек автомобил Насан Кашкай с

рег. с рег. № ***, ведно със законната лихва за забава върху сумата от 17.01.2023 г. до окончателното плащане, както и сумата от **812,20 лв.**- разноси по делото.

Решението може да се обжалва пред РОС в двуседмичен срок от връчването на препис на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: _____