

РЕШЕНИЕ

№ 357

гр. Пазарджик, 18.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година
в следния състав:

Председател: Цветанка Вълчева

при участието на секретаря С.ка Миладинова
като разгледа докладваното от Цветанка Вълчева Гражданско дело №
20235220104518 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявени са искиове с правно основание чл.150 от СК - за увеличаване
на размера на присъдени издръжки на малолетни деца.

Подадена е искова молба от П. С. Х., с ЕГН *****, баща и
законен представител на С. П. Х., с ЕГН ***** и на Г. П. Х., с ЕГН
*****, и тримата с адрес: гр.Пазарджик, бул.“****”, съдебен адрес:
гр.Пазарджик, ул.“*****” - за адвокат А. Т. против Л. Н. Е., с ЕГН
*****, с адрес: гр.Пазарджик, ул.“*****”, в която ищецът твърди, че с
ответницата Л. Н. Е. са бивши съпрузи. Гражданският им брак е прекратен с
Решение №260004 от 21.02.2022г., постановено по гр.д. №1325/2019г. по
описа на РС - Пазарджик, влязло в законна сила на 15.06.2023г.

Твърди, че с ответницата Е. имат две общи деца - малолетния Г. П. Х.,
роден на *****г., с ЕГН ***** и малолетния С. П. Х., роден на
*****г., с ЕГН *****.

Твърди, че с Решение №260004 от 21.02.2022г., постановено по гр.д.
№1325/2019г. по описа на РС-Пазарджик, ответницата е осъдена да заплаща
на сина им С. П. Х., чрез неговия баща П. С. Х., издръжка в размер на 190

лв./месечно, платима до 20-то число на текущия месец, считано от изпълнението на решението в частта за упражняването на родителските права, заедно със законната лихва върху всяка просрочена вноска. Със същото решение ответницата е осъдена да заплаща на сина им Г. П. Х., чрез неговия баща П. С. Х., издръжка в размер на 180 лв./месечно, платима до 20-то число на текущия месец, считано от изпълнението на решението в частта за упражняването на родителските права, заедно със законната лихва върху всяка просрочена вноска.

Твърди, че още през следващата 2023г., определеният със съдебното решение размер на месечните издръжки от 190 лв. и 180 лв. се оказал под размера на минималната издръжка за едно дете, съгласно нормата на чл.142 ал.2 СК, т.к МРЗ през 2023г. е в размер на 780 лв. и съответно минималната месечна издръжка за едно дете е в размер на 195 лв.

Сочи, че с Постановление на МС №193/12.10.2023г. за определяне размера на МРЗ за страната, в сила от 01.01.2024г., МРЗ за 2024г. е в размер на 933 лв., т.е. значително е увеличен размерът и съответно минималната месечна издръжка за едно дете става 233,25 лв.

Твърди, че от друга страна, за изтеклите две години, с оглед възрастта им, издръжката на децата много се повишила. На първо място, децата пораснали и заедно с това пораснали и нуждите им от храна, облекло, училищни принадлежности и извънкласни дейности. На второ място, социално-икономическата обстановка в страната трайно се променила от инфлацията над 30% за последните две години и поС.но нарастващите цени на стоките и услугите за издръжката на живота. Ищецът твърди, че вече изпитвал финансово затруднение в осигуряване на издръжката на децата. Дрехите, бельото, спортни обувки и ботуши, от които се нуждаели децата, раниците и другите училищни пособия са със значително по-високи цени. С. е ученик в 7-ми клас, а Г. е ученик в 5-ти клас през учебната 2023г./2024г. в Спортното училище в гр.Пазарджик. В училището отделно се събират пари за ученически пособия, като последният път, през месец септември, сумата била в размер на 40 лв. на дете. Твърди, че С. и Г. са любознателни и ученолюбиви. Посещават частни уроци по английски език в Езикова школа „А и А" в гр.Пазарджик. Обучението се заплаща в размер на 150 лв./месечно на дете. Децата се нуждаят от книги, списания и други извънкласни пособия за

тяхното образование и развитие, които ищецът осигурявал със скромен, но поС.ен разход. С. и Г. се занимавали сериозно и със спортуване - тренирали бокс, за което плащал всеки месец клубна такса в размер на 20 лв. на дете. Спортните принадлежности на децата, без общия спортен екип и спортни обувки, а именно назъбници, ръкавици и бинтове, се подменяли или набавяли поне два пъти годишно, като размерът на скромен разход е около 120 лв. Децата носели и очила, които понякога чупели и се налагало да купува нови, а и посещавали очния им лекар в София по няколко пъти в годината, което било свързано с допълнителни разходи. За децата купувал и лекарства когато се разболеели. За празнуването на рождените дни на С. и Г. с техни съученици и приятели в Пицарията при Галерията в гр.Пазарджик заплатил по около 300 лв. За всичките празници на децата - имен ден, рожден ден, ден на детето, Коледа, Нова година и по други поводи им закупувал и осигурявал подаръци. За рождения ден на детето С. тази година му подарил тротинетка на стойност 550лв. С. имал мобилен телефон, за който заплащал месечна такса в размер на 14 лв. За рождения ден на детето Г. му подарил нов мобилен телефон/апарат на стойност 339 лв. На този етап зареждал мобилния му телефон с ваучер от 5 лв./месечно.

Твърди, че за храната на децата по време на престоя им в Спортното училище ежедневно били необходими по 10 лв., в т.ч. и за купоните за обяд, поради което на месец са необходими понякога повече от 200 лв. на дете.

Твърди, че майката - ответницата Е. знаела за всички тези разходи и бил разговарял с нея да се включи финансово поне с нещо малко, за да помогне, т.к. за един родител с толкова нисък размер на издръжка, заплащана от другия родител, е много трудно да се справя с отглеждането и възпитанието на децата и се налага те да бъдат ограничавани от развлеченията и почивките, с които са свикнали от много малки, в т.ч. образователни и културни пътешествия и почивки из България, почивки в Гърция и др. Майката отказвала.

Твърди, че ответницата Е. не се включвала в издръжката на децата дори с пълния размер на издръжката, която им дължала. По установени от нея правила и в нарушение на съдебното решение, ответницата си удържала част от присъдените издръжки на децата за месеците юли и август т.г. за дните, през които те са били при нея. От месец септември т.г. ответницата започнала

да заплаща за децата месечна издръжка в размер на 195 лв. От друга страна, майката не закупувала нищо на децата, нито им давала никакви пари, въпреки че знаела, че издръжките, които заплаща стигат само за уроците им по английски и клубната месечна такса за бокса. Дори не му е известно да е направила никакви подаръци на децата, с изключение на по едни маратонки. Когато децата отправяли молби към майка си за някаква тяхна нужда, тя им отказвала с довода, че давала парите за това на баща им, т.е., плащала издръжката им и да искат от него.

С други думи, всички разходи за издръжката на децата над издръжката, която майката заплащала, поемал изцяло той. Финансово го подпомагали и неговите родители.

Ищецът сочи, че работи като продавач във „Франсизкуп“ ЕООД и получава месечен доход в размер на около 1300 лв.

Твърди, че ответницата е млад човек, в трудоспособна възраст и не страда от заболявания, които не ѝ позволяват да работи или ограничават възможностите ѝ за реализиране на по-добри доходи. Ответницата работи в един от магазините „Тарита“, гр.Пазарджик и била казвала пред децата, че получава над 1200 лв. заплата. Същата твърдяла и по предходното гр.д. №1325/2019г. на ПРС, с което се определил и първоначалните издръжки на децата, както и пред социалните работници, изготвили социалните доклади тогава, че получавала по 1100 лв. трудово възнаграждение в магазин „Тарита“, където тя постъпила на работа в хода на делото.

Посочва, че съгласно разпоредбата на чл.150 от СК, при изменение на обстоятелствата, присъдената издръжка може да бъде изменена. Изменение на обстоятелствата, по смисъла на посочената разпоредба, е налице при трайно съществено изменение на нуждите на издръжания или трайна съществена промяна във възможностите на задълженото лице, като за изменението на присъдената издръжка е достатъчно наличието на една от алтернативно посочените предпоставки. Задължението за издръжане на детето до навършване на пълнолетие възниква за родителите с факта на раждане на детето, като съгласно чл.143 ал.2 от СК, те дължат издръжка, независимо дали са трудоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си. Конкретният размер на издръжката се определя от нуждите на детето и възможностите на родителите, които я дължат (142 ал.1 от СК).

Алинея втора на чл.142 СК посочва, че минималният размер на издръжка на едно дете е равна на една четвърт от размера на МРЗ. Правото на детето да получи издръжка от своите родители е безусловно и е достатъчно наличието на качеството "ненавършило пълнолетие дете". При сега действащата нормативна уредба съдът е обвързан само от законово определения минимален размер и с оглед на конкретните доказателства по всяко дело за издръжка може да определи издръжка, която е в интерес на детето и съответства на доходите на родителя.

С оглед на гореизложеното, моли съда да измени Решение №260004 от 21.02.2022г., постановено по гр.д. №1325/2019г. по описа на РС-Пазарджик в частта, с която ответницата е осъдена да заплаща на детето С. П. Х., чрез неговия баща П. С. Х., издръжка в размер на 190 лв./месечно и в частта, с която ответницата е осъдена да заплаща на детето Г. П. Х., чрез неговия баща П. С. Х., издръжка в размер на 180 лв./месечно, платими до 20-то число на текущия месец, считано от изпълнението на решението в частта за упражняването на родителските права, заедно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, като постанови ново решение, с което да увеличи присъдената месечна издръжка на детето С. от 190 лв. на 260 лв. и да увеличи присъдената месечна издръжка на детето Г. от 180 лв. на 250 лв., които ответницата да заплаща на децата им, чрез него като техен баща и законен представител до 5-то число на месеца, за който се дължат, считано от датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска до окончателното заплащане на задължението.

Моли да бъдат присъдени в тежест на ответницата сторените от него разноси в настоящото производство.

Моли да бъде постановено предварително изпълнение на решението на основание чл.242 ал.1 ГПК.

Заявява, че при желание на ответницата, е готов да обсъдят и сключат спогодба в интерес на децата.

Представя писмени доказателства. Прави доказателствени искания.

В срока по чл.131 от ГПК по делото е постъпил писмен отговор на исковата молба от ответницата, с който е взето становище, че предявените искове са процесуално допустими. Същите са частично основателни. Възразява, че претендираното увеличение на търсените с исковата молба

издръжки е завишен. Ответницата твърди, че получава трудово възнаграждение в размер на 780 лева. От 01.01.2024г. трудовото ѝ възнаграждение ще бъде актуализирано в размер на 933 лева. Твърди, че живее заедно с родителите си - пенсионери, като майката получава 710 лева пенсия, а бащата - получава 320 лева пенсия. Възражава, че ако бъде осъдена да заплаща искания размер издръжки, то за двете деца ще плаща общо 510 лева, което ще я остави да живее със сумата от 423 лева месечно, много под прага на бедността. Твърди, че пенсиите на нейните родители им стигат за храна и лекарства, но битовите разходи по отопление, осветление, вода и др. в жилището лежат на нейния гръб. След тяхното заплащане ѝ остават по-малко от 100 лева месечно.

Ето защо, счита, че издръжките трябва да се увеличат до минималния размер, предвиден за страната, на база актуализираната минимална месечна заплата, а именно в размер на 233 лева.

В този смисъл моли съда да постанови и решението си.

Представя писмени доказателства.

В съдебно заседание ищецът и неговият пълномощник поддържат така предявените искове, като доказани и основателни, и молят съда да ги уважи изцяло. Претендират разноските по делото по представения списък по чл.80 от ГПК. Подробни съображения по същество са изложени в представеното по делото писмено становище.

Ответницата и нейният процесуален представител оспорват исковете по размер, като завишени. Доводи по същество са изложени в писмени бележки. Взето е становище за уважаване на предявените искове до следните размери: за детето С. - 250 лева, за детето Г. - 233,50 лева, като до търсения размер исковете бъдат отхвърлени като неоснователни.

Съдът, като се запозна с твърденията на ищеца и с възраженията на ответницата и като прецени събраните по делото писмени и гласни доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното:

Не се спори между страните по делото, а и от представените писмени доказателства - Удостоверение за раждане от 08.07.2010 год., издадено от Община-Пазарджик, въз основа на Акт за раждане №1055 от 08.07.2010 год.,

Удостоверение за раждане от 03.10.2012 год., издадено от Община-Пазарджик, въз основа на Акт за раждане №1350 от 03.10.2012 год., Решение №260004 от 21.02.2022 год., постановено по гр. дело №1325/2019 год. по описа на Пазарджишкия районен съд и

Решение №386 от 14.11.2022г. по в.гр.дело №355/2022г. по описа на Окръжен съд-Пазарджик, се установява, че ответницата Л. Н. Е. е майка на малолетните деца С. П. Х., роден на *****г., с ЕГН ***** и Г. П. Х., роден на *****г., с ЕГН ***** и двамата понастоящем със законен представител - ищецът П. С. Х., като техен баща, на когото е предоставено упражняването на родителските права. С влязлото в сила решение по посоченото гражданско дело, майката - ответницата е осъдена да заплаща на сина си С. П. Х., чрез неговия баща П. С. Х., издръжка в размер на 190 лв. месечно, платима до 20-то число на текущия месец, считано от изпълнението на решението в частта за упражняването на родителските права, заедно със законната лихва върху всяка просрочена вноска. Със същото решение ответницата е осъдена да заплаща на сина си Г. П. Х., чрез неговия баща П. С. Х., издръжка в размер на 180 лв. месечно, платима до 20-то число на текущия месец, считано от изпълнението на решението в частта за упражняването на родителските права, заедно със законната лихва върху всяка просрочена вноска.

От приетите по делото Удостоверение изх.№988/28.08.2023 год. и Служебна бележка изх.№564 от 28.02.2024г. и двете издадени от Спортно училище Пазарджик е видно, че малолетният С. П. Х. е ученик в 7а клас в същото училище за учебната 2023/2024 год. и в тази връзка ученикът заплаща такса в размер на два лева за всеки учебен ден за ползване на училищния стол за хранене.

Видно от Служебна бележка №464 от 15.01.2024г. и Служебна бележка изх.№479 от 26.01.2024г. и двете издадени от Спортно училище Пазарджик е, че малолетният Г. П. Х. е записан в дневна форма на обучение и е ученик в 5а клас в същото училище през учебната 2023/2024 год.

Установява се от представените Служебни бележки от 10.01.2024г., издадени от Боксов клуб „Марица“, гр.Пазарджик, че бащата на малолетните С. П. Х. и Г. П. Х. - състезатели на боксовия клуб - П. С. Х. всеки месец заплаща по 20 лв. членски внос.

Малолетните С. П. Х. и Г. П. Х. посещават целогодишен курс по английски език с месечна такса по 150 лв. на дете, която се заплаща от бащата на децата – П. С. Х., видно от приетите по делото Служебна бележка изх.№256/14.11.2023г. и Служебна бележка изх. №257/12.12.2023г. на Езиков център „А и А“, гр.Пазарджик.

Бащата - ищецът П. С. Х. работи във „Франсизкуп ЕООД, на длъжност продавач, като за периода от месец ноември 2022г. до месец октомври 2023г. е получил средномесечно брутно възнаграждение в размер на 1198,48 лева и съответно средномесечно нетно възнаграждение в размер на 1005,83 лева - Удостоверение изх.№38/13.11.2023г. на „Франсизкуп“ ЕООД. Бащата се подпомага по реда на чл.7 от ЗСПД, като получава месечно 110 лева, видно от отразеното в изготвения социален доклад.

Видно от Трудов договор №580/08.02.2021г. и Служебна-бележка-удостоверение изх.№301/22.12.2023г. е, че майката Л. Н. Е. работи „Таримекс“ ООД, гр.Пазарджик, на длъжност „продавач-консултант“ и че за периода от месец декември 2022г. до месец ноември 2023г. е получила средномесечно брутно трудово възнаграждение в размер на 1103,49 лева.

От приетия по делото и неоспорен социален доклад, както и от показанията на разпитания свидетел, и от казаното от малолетните деца при изслушването им по реда на чл.15 ал.1 от ЗЗДетето се установи, че след развода на родителите и до настоящия момент основните грижи за отглеждането, възпитанието и образованието на децата С. П. Х. и Г. П. Х. полага техният баща П. С. Х., при когото те живеят и на когото е предоставено упражняването на родителските права с влязлото в сила съдебно решение. В грижите си за децата бащата е подкрепян от своите родители. Децата учат в Спортното училище в гр.Пазарджик, където тренират бокс. Във връзка с това е необходимо закупуването на екипи за тренировките им, както и принадлежности към тях. Въпреки, че ходят на стол в училището, децата се нуждаят от дневни пари за допълнителна храна, тъй като по цял ден са на училище и на тренировки. За училището са необходими учебни помагала, който на година са на стойност около 40 лева на дете. И двете деца носят очила, които се налага да бъдат сменяни, след прегледите при лекаря, с оглед промените, които настъпват. Случва се децата да счупят очилата си и да ги носят на ремонт. На детето Г. се

провежда ортодонтско лечение с цена в размер на 450 лева, видно от приетия по делото и неоспорен Договор за ортодонтско лечение от 17.01.2024г.

Установи се по делото, че считано от 01.01.2024г. майката е започнала да заплащала издръжка за всяко едно от децата в законоустановения минимален размер за страната от 233,25 лева. За рождените дни на децата, майката им дава пари, които те събират в касичките си и после, заедно с другите събрани пари, си купуват това, от което имат нужда.

При така установената фактическа обстановка, съдът приема, че предявените искиове за увеличение на присъдените издръжки са доказани и основателни, по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.143 ал.2 от СК, родителите дължат издръжка на своите ненавършили пълнолетие деца, независимо дали са работоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си.

Текстът на чл.150 от СК предвижда, че при изменение на обстоятелствата, присъдената издръжка може да се измени. Основание за това, е изменение на обстоятелствата въз основа, на които е била определена издръжката. Размерът на издръжката се определя от съотношението на нуждата от издръжка и възможностите за нейното плащане.

В настоящия казус, безспорно се установи, че е настъпило изменение на обстоятелствата, при които е определен предходният размер на издръжките на децата С. П. Х. и Г. П. Х.. От влизането в сила на решението по бракоразводното дело, с което е определена месечна издръжка на детето С. в размер на 190 лева и на детето Г. в размер на 180 лева, децата са пораснали. Понастоящем детето С. е на тринадесет години, ученик в 7-ми клас, тренира бокс, ходи на уроци по английски език. Детето Г. е на единадесет години, ученик в 5-ти клас, ходи на бокс и на частни уроци по английски език. Съответно са нараснали и нуждите и на двете деца от храна, дрехи, спортни екипи, принадлежности към тях, обувки, учебни помагала и пособия. Освен тях децата имат нужда и от средства за пътуване, за месечните такси за членски внос в боксовия клуб, както и за тези за уроците им по английски език, а така също и за книги, кино, разходки и развлечения в свободното време, както и за почивка поне веднъж годишно.

Освен това за последните месеци съществено се промениха социално-икономическите условия на живот в страната. Увеличиха се и то значително

цените на стоките и услугите.

В този смисъл, съдът намира, че от присъждането на издръжките до настоящия момент е нараснала необходимостта от допълнителни средства за отглеждането, възпитанието и обучението на малолетните деца - обстоятелства, обуславящи увеличението на размера на присъдените издръжки.

При определяне размера на издръжката следва да се вземат предвид, както нуждите на детето, което има право на такава, така и възможностите за нейното плащане от страна на родителя, съгласно общата разпоредба на чл.142 ал.1 от СК. Ал.2 на същия текст предвижда, че минималната издръжка на едно дете е равна на една четвърт от размера на минималната работна заплата, който размер бе увеличен, считано от 01.01.2024г. Към момента минималната работна заплата за страната е в размер на 933 лева или минималният размер на издръжката се равнява на сумата от 233,25 лева. Определената към момента месечна издръжка и на двете деца е под този минимален размер.

В конкретния случай съдът съобразява възрастта на децата, техните нужди, свързани с отглеждането, възпитанието и обучението им. Взема предвид и възможностите на двамата родители, дължащи издръжка. Съобразява обстоятелството, че през процесния период от време, а и понастоящем, преките и непосредствени грижи за децата са осигурявани от техния баща, при когото те живеят и който работи и реализира средномесечен брутен доход в размер на 1198,48 лева от трудовото си правоотношение. Получава и месечна помощ по чл.7 ал.1 от ЗСПД в размер на 110 лева. Майката-ответницата получава средномесечно брутно трудово възнаграждение в размер на 1103,49 лева. Не се установи по делото майката да има задължение за издръжка на друго лице или лица. Помощта, която тя оказва на възрастните си родители е в изпълнение на нейн морален дълг.

При определяне на размера на дължимата месечна издръжка на децата, съдът взема предвид и това, че ответницата е млада жена, в работоспособна възраст и в добро здравословно състояние /твърдения и данни в противоположния смисъл няма по делото/. Живее в едно домакинство със своите родители и следователно няма разходи за заплащане на наем. Освен това по делото се установи, от показанията на разпитаната свидетелка на

ищцовата страна, необорени от ответната, че ответницата ежедневно ходи на работа с лек автомобил, което си е един съществен разход, който тя явно може да си позволи с доходите, които получава.

При тези данни съдът счита, че за месечната издръжка на малолетния С. е необходима минимум сумата в размер на 490 лева, а на малолетния Г. - минимум сумата в размер на 470 лева. От тези суми майката - ответницата ще следва да поеме част в размер на 260 лева месечно за детето С. и в размер на 250 лева - за детето Г.. При този си извод съдът взема предвид и изразената от майката, в хода на производството по делото /в съдебното заседание, проведено на 05.03.2024г./, готовност да заплаща издръжка на всяко едно от децата в размер на 250 лева. Останалата част от издръжката на децата ще следва да се осигуряват от бащата.

При тези данни, исковете, като доказани и основателни следва да се уважат изцяло.

Издръжките ще следва да бъдат присъдени, считано от датата на подаване на исковата молба в съда - 12.12.2023 год. и платими до 5-то число на месеца, за който се дължат /в каквато насока е искането на ищцовата страна/, ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска и до настъпване на обстоятелства за нейното изменение или прекратяване.

Ще следва да се допусне предварително изпълнение на решението за присъдените издръжки.

Предвид изхода на делото, ответницата следва да заплати на ищеца разноси по делото за адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лева. Възражението на ответната страна за прекомерност на адвокатското възнаграждение не следва да се уважава, тъй като то е договорено в минималния размер, предвиден в разпоредбата на чл.7 ал.1, т.6 от Наредба №1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, както и в съответствие с чл.2 ал.5 от същата Наредба - за всеки от предявените искове. Освен това ищцовата страна не претендира възнаграждение по чл.7 ал.9 от Наредбата, предвид проведените по делото съдебни заседания.

В тежест на ответницата ще следва да се възложи заплащането на дължимата се държавна такса върху увеличения размер на издръжките в размер общо на 201,60 лева.

РЕШИ:

По исковете на П. С. Х., с ЕГН *****, баща и законен представител на малолетните С. П. Х., с ЕГН ***** и Г. П. Х., с ЕГН ***** и тримата с адрес: гр.Пазарджик, бул.“Цар Освободител“ №88в, ет.1, ап.5, съдебен адрес: гр.Пазарджик, ул.“***** - за адвокат А. Т. против Л. Н. Е., с ЕГН *****, с адрес: гр.Пазарджик, ул.“*****, с правно основание чл.150 от СК: ИЗМЕНЯ размера на издръжките, които Л. Н. Е., с ЕГН ***** заплаща на децата си С. П. Х., с ЕГН ***** и Г. П. Х., с ЕГН ***** по силата на Решение №260004 от 21.02.2022г. по гр. дело №1325/2019 год. по описа на Пазарджишкия районен съд, чрез тяхното увеличаване, като ОСЪЖДА Л. Н. Е., с ЕГН *****, с адрес: гр.Пазарджик, ул.“***** да заплаща на малолетните си деца С. П. Х., с ЕГН ***** и Г. П. Х., с ЕГН *****, чрез техния баща и законен представител П. С. Х., с ЕГН ***** месечна издръжка, както следва: в размер на 260 лева /или увеличение със 70 лева/ на детето С. П. Х. и в размер на 250 лева /или увеличение със 70 лева/ на детето Г. П. Х., считано от 12.12.2023г. и платими до 5-то число на месеца, за който се дължат, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска до настъпване на основания за тяхното изменение или прекратяване.

На основание чл.242 ал.1 от ГПК ПОСТАНОВЯВА предварително изпълнение на решението за присъдените издръжки.

ОСЪЖДА Л. Н. Е., с ЕГН *****, с адрес: гр.Пазарджик, ул.“***** да заплати на П. С. Х., с ЕГН *****, с адрес: гр.Пазарджик, бул.“***** разноси по делото за адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лева.

ОСЪЖДА Л. Н. Е., с ЕГН *****, с адрес: гр.Пазарджик, ул.“***** да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Пазарджишкия районен съд държавна такса върху увеличените размери на издръжките в размер общо на 201,60 лева.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Пазарджишкия

Окръжен съд в двуседмичен срок след изтичане на срока по чл.316 от ГПК,
обявен в открито съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____