

ПРОТОКОЛ

№ 1536

гр. Сливен, 20.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева
Съдебни Стоянка З. Черкезова
заседатели: Щилиян Г. Щилиянов

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора Г. Р. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно дело от общ характер № 20232230201221 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява мл.прокурор С..

Подсъдимият, редовно призован, се явява лично и с адв.П. А.-Б. от АК-Сливен, назначена за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалият, редовно призован, не се явява и не се представлява в с.з.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка за даване ход на разпоредителното заседание.

Адв.Б.: Да се даде ход.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Съдът дава възможност на страните да изразят становището си по въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Счита̀м, че настоя̀щото произво̀дство е подсъ̀дно за разглѐждане на Райо̀нен съ̀д – Сливен. Не са на̀лице основа̀ния за прекратя̀ване или спиране на наказатѐлното произво̀дство. Не са допуснати на до̀съдебното произво̀дство отстранѝми съ̀ществени нарушѐния на процесуа̀лните пра̀вила, довели до огранича̀ване на процесуа̀лните пра̀ва на обвиняѐмия или на пострада̀лия. Къ̀м настоя̀щия мо̀мент не са на̀лице условия̀ за разглѐждане на делото̀ по реда̀ на особѐните пра̀вила предвид липсата̀ на изя̀вление в тазѝ насо̀ка. Не се на̀лага разглѐждането̀ на делото̀ при закритѝ врати, привлича̀не на резервен съ̀дия или съ̀дебен заседа̀тел, назнача̀ване на защитник, вѐщо лице, превода̀ч или тълковник, както̀ и извъ̀ршване на съ̀дебни следственѝ дейст̀вия по делегация̀. Не са на̀лице основа̀ния за изменѐние на мя̀рката за неоткло̀нение „Подпѝска“, която̀ мо̀ля да потвър̀дите. Няма̀м искания̀ за съ̀биране на новѝ доказателства̀. Няма̀м искания̀ за отводѝ.

Адв.Б.: Присье́динявам се къ̀м становѝщето на прокурату̀рата по чл.248 от НПК, като има̀ме иска̀не по т.4, като счита̀м, че са на̀лице основа̀ния за разглѐждане на делото̀ по реда̀ на гл.27 от НПК, а имен̀но съ̀кратено съ̀дебно следствиѐ, по т.2 на чл.371 от НПК. Не са нарушѐни пра̀вата на моя̀ подза̀щитен в до̀съдебното произво̀дство.

ПОДСЪ́ДИМИЯТ: Съ̀гласен съ̀м с адво̀ката си. Иска̀м делото̀ да се глѐда по съ̀кратеното съ̀дебно следствиѐ. Не са ми нарушѐни пра̀вата на до̀съдебното произво̀дство.

Съ̀дът се оттѐгли на тай̀но съ̀вещание.

В зала̀та се я̀вяват прокуро̀рът, подсъ́димият и служе́бният защитник.

След съ̀вещание на съ̀става на съ̀да и връ̀щане на стра̀ните в зала̀та, съ̀дът

О П Р Е Д Е Л И:

Дело̀то е подсъ̀дно за разглѐждане на Сливенски райо̀нен съ̀д, като не са на̀лице основа̀ния за спиранѐ или прекратя̀ването на наказатѐлното произво̀дство.

Не са констати́рани допуснатѝ на до̀съдебното произво̀дство отстранѝмо съ̀ществено нарушѐние на процесуа̀лни пра̀вила, довело̀ до

ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Определението е обявено в разпоредително заседание.

Определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Сливен.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прецени, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото, като същото ще се разглежда по реда на чл.370 и следващите от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ, снета по обв.акт:

Ж. М. Ч. – роден на ***** г. в гр.Сливен, жител и живущ в гр.*****, български гражданин, с начално образование, неженен, не работи, понастоящем в Затвора – Бургас, осъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.Б.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал. 1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от него самопризнание по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си. Съгласен съм делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласявам да не се събират доказателства за тези факти.

Съдът, след като установи, че самопризнанието на подсъдимия се подкрепя от събраните в досъдебното производство доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимия Ж. М. Ч. за извършено престъпление по чл.196, ал.1, т.1, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б. „а“ и „б“ от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинението така, както е формулирано в обвинителния акт срещу Ж. М. Ч., че е осъществил от обективна и субективна страна престъплението по чл.196, ал.1, т.1, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б. „а“ и „б“ от НК. Обстоятелствата, включени в обвинението, са подробно изложени в обвинителния акт, поддържам ги и нямам какво да добавя.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Вярно е това, което пише в обвинителния акт.

На основание чл.283 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ И ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото писмените доказателства, събрани в хода на досъдебното производство, имащи значение за изясняване на обстоятелствата по делото и ги ПРЕДЯВИ на страните.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с писмените доказателства и нямам възражения по тях. Няма да соча други доказателства.

Адв.Б.: Запознати сме с писмените доказателства и нямаме възражения по тях. Няма да сочим други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с писмените доказателства, нямам възражения по тях. Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съкратеното съдебно следствие.

ДАВА ХОД на устните

СЪДЕБНИ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам повдигнатото от РП-Сливен обвинение по чл.196, ал.1, т.1, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29 от НК така, както е внесено в съда. Считам, че обвинението е доказано по несъмнен и категоричен начин и се подкрепя както от самопризнанията на подсъдимия, така и от всички доказателства, които са били събрани на досъдебното производство и приобщени по надлежния процесуален ред. Фактическата обстановка е подробно изложена в обвинителния акт и няма да я преповтарям и да се спирам на нея предвид характера на процедурата. Налице са доказателства, че деянието е извършено от подсъдимия с пряк умисъл. Поради изложеното моля да признаете подс.Ч. за виновен в извършването на деянието. Относно вида и размера на наказанието, следва да бъдат отчетени смекчаващите отговорността обстоятелства, невисоката стойност на отнетите вещи, самопризнанията на подсъдимия в хода на досъдебното производство, както и младата му възраст. Като отегчаващи следва да се обърне внимание, че същият е с обременено съдебно минало, с множество осъждания против собствеността, като визирам такива и извън взетите предвид относно квалификацията опасен рецидив, поради което считам че справедливото наказание е „Лишаване от свобода“ за срок от две години, което съответно след редукцията по чл.58А от НК да бъде редуцирано с осем месеца и да му бъде наложено наказание от година и четири месеца при първоначален строг режим. Моля подс.Ч. да бъде осъден и за направените по делото разноски в размер на 117,00 лева в полза на ОДМВР-Сливен. Моля съда да се произнесе в този смисъл.

Адв.Б.: Предвид самопризнанията и протичането на делото по реда на гл.27 от НПК, моля да вземете предвид при постановяване на присъдата, че моят подзащитен е оказал пълно съдействие на разследващите органи. Моля да вземете предвид и направените в днешно съдебно заседание самопризнания и при определяне на наказанието да наложите едно справедливо наказание и да приложите долните граници, които са предвидени в чл.196, ал.1, т.1 от НК и да приложите чл.372, ал.2 от НПК, като наказанието му бъде намалено с една трета. По отношение размера и вида на

наказанието споделям становището на представителя на РП.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си.

Съдът ДАВА право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма какво да кажа. Съжалявам. Имам още две дела в съда.

Съдът ДАВА право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля за минимално наказание.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание ОБЯВИ присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест.

Съдът ОБЯВИ и определението си по чл.309 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10,02 ч.

Председател: _____

Секретар: _____