

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3860

гр. София, 25.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **БОГДАН Р. РУСЕВ**

като разгледа докладваното от **БОГДАН Р. РУСЕВ** Гражданско дело № 20231110161649 по описа за 2023 година

Делото е по общия съдопроизводствен ред на ГПК.

Образувано е въз основа на Искова молба, вх. № 319258/09.11.2023г. на СРС, подадена от **И. В. Х.** срещу „София Комерс Кредит Груп“ АД.

На основание чл. 140 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника в седмодневен срок от съобщението да представи доказателство за упълномощаване на адв. Николина Василева-Петкова от страна на Адвокатско дружество „Калоянов, Георгиева, Петкова енд Ко“ по реда на чл. 71, ал. 1, изр. 2 ЗАдв. При неизпълнение съдът ще приеме, че липсва надлежно подаден отговор на исковата молба.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание, което ще се проведе на:

Дата: 19 март 2024г.
Час: 11:15

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за заседанието страните и участниците в производството.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Ищецът **И. В. Х.** е предявил срещу „София Комерс Кредит Груп“ АД иск с правно основание по чл. 124, ал. 1 ГПК за признаване за установено между страните, че между страните **не съществува правоотношение, произтичащо от Договор за потребителски кредит от 13.09.2019г.**, по силата на който ответникът да е предоставил на ищеца в заем сумата от 700,00 лева, а ищецът дължи връщането на същата, както и лихви за забава, възлизащи към 31.10.2023г. на 1339,00 лева. Ищецът твърди, че за процесния договор разбрал случайно във връзка с разпита му като свидетел по досъдебно производство. В тази

връзка станало ясно, че ответникът чрез Изи Пей изплатил на лице с имена И. В. Х. по разписка от 13.09.2019г. парична сума, като с експертиза се установило, че подписите в графите „Клиент“ и „Подпис“ не били на ищеца. В тази връзка бил внесен и обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 212, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК. Данни за кредита били вписани и в Централния кредитен регистър към Българската народна банка. Ищецът твърди, че никога не е сключвал такъв договор с ответника. Кредитът фигурирал в кредитното му досие, характеризирал го като неизправен платец и съставлявал пречка да получи кредит по действително правоотношение.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът „София Комерс Кредит Груп“ АД чрез адв. Николина Василева-Петкова – АК-София, е подал Отговор на исковата молба, вх. № 9506/11.01.2024г. на СРС. Заявява, че договорът за кредит е сключен от разстояние, като заявката за сключването е подадена чрез сайта www.creditgroup.cc. При кандидатстването било представено копие от личната карта на ищеца, както и лична информация за него – три имена, ЕГН, месторабота, здравноосигурителен статус. За да установи самоличността му, ответникът извършил всички необходими действия и проверки, включително обаждане по телефона. Изплащания сумата Изи Пей също проверило самоличността при предаването на парите. Поради това ответникът счита, че е налице валидно сключен договор за кредит. Прави искане за спиране на делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 и т. 5 до приключване на образуваното по случая наказателно производство. Твърди, че не е дал повод за завеждане на делото и не следва да дължи разноски по него.

Съобразно нормата на чл. 154, ал. 1 ГПК **доказателствената тежест** по отрицателния установителен иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК е за ответника. Същият следва пълно и главно да установи, че описаният в исковата молба договор за кредит е сключен между страните и е валиден. В тежест на ответника е да докаже, че ищецът е дал съгласието си за сключване на договора. В тежест на всяка от страните е да установи фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Не са налице факти и обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

По доказателствата

ДОПУСКА приложените към исковата молба писмени доказателства, тъй като същите са относими, допустими и необходими за решаване на правния спор.

УКАЗВА на ответника в срок най-късно до първото по делото заседание да завери приложените към исковата молба писмени доказателства съобразно изискванията на чл. 183, ал. 1 ГПК. При неизпълнение същите няма да бъдат приети като доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА от Наказателното отделение на Софийския районен съд, 121 състав, справка относно предмета на НОХД 14608/2022г., като се представи и препис от обвинителния акт и данни за етапа, до който е достигнало производството. В случай, че прекратяването на същото с определение от 06.03.2023г. е отменено, то да се представи и заверен препис от постановените в тази връзка актове на горестоящите съдилища.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за издаване на съдебни

удостоверения, доколкото информацията по тях ще бъде набавена служебно от съда.

По искането за спиране съдът ще се произнесе в първото по делото заседание след получаване на информацията относно наказателното дело.

УКАЗВА на всяка от страните, че:

- Страна по делото, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Ако същата не стори това, всички съобщения ще се приложат по делото и ще се считат за връчени.
- Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ☐ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Това задължение важи и за хипотезата, при която страната е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение, включително и ако електронният адрес е сменен, без съдът да бъде уведомен, или той е неверен или несъществуващ, всички съобщения ще се приложат към делото и ще се считат за връчени.
- Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.
- Ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, което не подлежи на обжалване.
- Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изр. 2 ГПК.

РАЗЯСНЯВА на страните възможността за сключване на съдебна спогодба, като им указва значителните предимства на този начин за уреждане на спора, най-вече бързото му разрешаване и по-ниските разходи (дължимата държавна такса ще бъде намалена наполовина).

РАЗЯСНЯВА на страните възможността за решаване на спора помежду им чрез медиация: Към Софийския районен съд е създаден и работи Център за спогодби и медиация. Медиацията представлява способ за постигане на взаимно изгодно споразумение в рамките на съдебното производство или извън него. Участието в процедурата по медиация

е напълно доброволно. Всяка от страните може да я напусне винаги, когато прецени. В този случай делото в съда продължава и разглеждането му няма да бъде повлияно от процедурата по медиация, която обаче е възможно да доведе до по-бързо, максимално съобразено с желанието и интересите на страните и с по-ниски разноски разрешаване на спора. Повече информация за възможностите за медиация и предимствата ☐ може да бъде намерена на сайта на центъра - http://srs.justice.bg/srs/270-3a_Центъра, за контакт: Център за спогодби и медиация (ЦСМ), адрес: град София, бул. „Цар Борис III“ №54, ет. 2, ст. 204. За връзка с координаторите на Програма „Спогодби“ - Мариана Николова - тел. 02/8955 423, 0889 515 423; Skype: Център за спогодби и медиация към СРС и СГС; Електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg. **На страните да се връчат заявления за започване на процедура по медиация.**

РАЗЯСНЯВА на страните, че им се осигурява възможност до приключване на първото по делото съдебно заседание **да изразят становище** относно наличието на неравноправни клаузи в договор, сключен с потребител.

Препис от настоящото определение, ведно с инкорпорирания в него проект на доклад, да се връчи на страните. **Заедно с него на ищцовата страна да се връчи и предназначеният за нея препис от отговора на исковата молба (ако такъв е подаван).**

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____