

ПРОТОКОЛ

№ 123

гр. Свиленград, 12.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети юни през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Кремена Т. Стамболиева Байнова
Съдебни Росанка В. А.а
заседатели: Д. П. Бакърджиев

при участието на секретаря Ренета Н. И.
и прокурора С. Ант. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Кремена Т. Стамболиева Байнова
Наказателно дело от общ характер № 20235620200100 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Обвинител Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -
Свиленград, уведомени от предходното съдебно заседание, изпращат
представител - Прокурор С. С..

Подсъдим Г. К. С., уведомен от предходното съдебно заседание,
осигурен от органите на ОЗ „Охрана” – Хасково, се явява. За него се явява
адв.Д. М. - служебен защитник от Досъдебното производство (ДП), уведомен
от предходното съдебно заседание.

Подсъдим А. А. И., уведомен от предходното съдебно заседание ,
осигурен от органите на ОЗ „Охрана” – Хасково, се явява. За него се явява
адв.С. Ш. - служебен защитник от ДП, уведомена от предходното съдебно
заседание.

Вещо лице О. Н. Б., редовно призован, се явява.

По хода на делото:

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

Адв.М. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Г. К. С. – Да се даде ход на делото.

Адв.Ш. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият А. А. И. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът констатира, че в предходно съдебно заседание е пропуснал да прочете назначената на ДП Допълнителна оценъчна експертиза, изготвена от вещото лице О. Н. Б., поради което и на основание *чл. 282, ал. 1 от НПК*

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА Заключение, изготвено от вещото лице О. Н. Б. по назначената Допълнителна оценъчна експертиза, находящо се на стр. 68 до стр. 69, том I от ДП № 266/2022 година по описа на РУ - Свиленград.

Вещото лице О. Н. Б. със снета по делото самоличност, с разяснени права и задължения и предупреден за наказателната отговорност за даване на невярно Заключение съзнателно или по непредпазливост.

Вещото лице О. Н. Б. - Изцяло поддържа изготвеното от мен писмено Заключение по назначената Допълнителна оценъчна експертиза.

Прокурорът – Нямам въпроси. Да се приеме Заключение по назначената Допълнителна оценъчна експертиза.

Адв.М. – Нямам въпроси. Да се приеме Заключение по назначената Допълнителна оценъчна експертиза.

Подсъдимият Г. К. С. - Нямам въпроси. Да се приеме Заключение по назначената Допълнителна оценъчна експертиза.

Адв.Ш. – Нямам въпроси. Да се приеме Заключение по назначената Допълнителна оценъчна експертиза.

Подсъдимият А. А. И. – Нямам въпроси. Да се приеме Заключение по назначената Допълнителна оценъчна експертиза.

Съдът намира Заключение на вещото лице по назначената Допълнителна оценъчна експертиза, находящо се на стр. 68 до стр. 69, том I

от ДП № 266/2022 година по описа на РУ - Свиленград, за добросъвестно изготвено, от компетентно вещо лице и съобразно поставените задачи, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА Заключение по назначената Допълнителна оценъчна експертиза, намираща се на стр. 68 до стр. 69, том I от ДП № 266/2022 година по описа на РУ - Свиленград.

Прокурорът – Да се освободи вещото лице.

Адв.М. – Да се освободи вещото лице.

Подсъдимият Г. К. С. – Да се освободи вещото лице.

Адв.Ш. – Да се освободи вещото лице.

Подсъдимият А. А. И. – Да се освободи вещото лице.

Освободи се вещото лице О. Н. Б. от съдебната зала и от задълженията му по НПК.

На основание чл. 283 от НПК, Съдът следва отново да прочете Протоколите, както и другите материали, съдържащи се в ДП № 266/2022 година по описа на РУ – Свиленград, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА Протоколите, както и другите материали, съдържащи се в ДП № 266/2022 година по описа на РУ – Свиленград.

Адв.Ш. – Госпожо Председател и Съдебни заседатели, подсъдимите желаят да възстановят причинените вреди на пострадащото лице, поради което моля да ни дадете възможност веднага да внесем дължимата сума, след което желаем да сключим Споразумение с Прокурора.

Подсъдимият А. А. И. – Присъединявам се към казаното от защитника ми.

Адв.М. – Присъединявам се към казаното от колегата.

Подсъдимият Г. К. С. – Присъединявам се към казаното от защитника ми.

Съдът дава почивка.

Заседанието продължи в 11.50 часа.

Адв.Ш. – Госпожо Председател и Съдебни заседатели, представям и моля да приемете Разписка за сумата 90 лв., внесени чрез „Изи пей” АД с получател пострадалото лице Н. Х. Я.. От служителя на фирмата разбрах, че лицето ще бъде уведомено с ЕСМ за приведената му сума.

Прокурорът – Да се приеме.

Адв.М. – Да се приеме.

Подсъдимият Г. К. С. – Да се приеме.

Подсъдимият А. А. И. – Да се приеме.

Съдът намира, че следва да приеме представената Разписка, тъй като е допустима, относима и необходима по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА Разписка за сумата 90 лв., внесени чрез „Изи пей” АД с получател Н. Х. Я..

Прокурорът – Постигнахме Споразумение с адв.Ш. и адв.М. - защитници на подсъдимите Г. К. С. и А. А. И. и внасям на основание чл. 384 от НПК същото за разглеждане от съдебния състав. Моля производството да продължи по глава XXIX от НПК.

Адв.Ш. – От мое име и от името на подсъдимия А. А. И. заявявам, че действително сме постигнали Споразумение, което молим да го одобрите.

Адв.М. – От мое име и от името на подсъдимия Г. К. С. заявявам, че действително сме постигнали Споразумение, което молим да го одобрите.

Представянето на писмено Споразумение за решаване на наказателното дело и изявленията на Прокурора и Защитата, Съдът прецени, като процесуално действие, обективиращо волята им за промяна в реда на съдебното следствие, което се явява допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОДЪЛЖАВА производството по НОХ дело № 100/2023 година по описа на Районен съд - Свиленград, по реда на чл. 384, вр.чл. 382 от НПК, спрямо подсъдимите Г. К. С. и А. А. И., за разглеждане и одобряване на представеното Споразумение.

Прокурорът - Поддържам Споразумението, което сме подписали с адв.Ш. и адв.М. - защитници на подсъдимите Г. К. С. и А. А. И., с което

уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК и моля да прекратите производството по делото.

Адв.Ш. – Поддържам представеното Споразумение, което сме подписали и моля да прекратите производството по делото.

Подсъдимият А. А. И. – Също поддържам представеното Споразумение.

Адв.М. – Поддържам представеното Споразумение, което сме подписали и моля да прекратите производството по делото.

Подсъдимият Г. К. С. – Също поддържам представеното Споразумение.

Председателят на състава *на основание чл. 382, ал. 4 от НПК* запитва подсъдимия Г. К. С. разбира ли обвинението; признава ли се за виновен; разбира ли, че Споразумението има последиците на влязла в сила Присъда, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал Споразумението.

Подсъдимият Г. К. С. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от Споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното Споразумение има последиците на влязла в сила Присъда. Подписал съм Споразумението доброволно.

Председателят на състава *на основание чл. 382, ал. 4 от НПК* запитва подсъдимия А. А. И. разбира ли обвинението; признава ли се за виновен; разбира ли, че Споразумението има последиците на влязла в сила Присъда, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал Споразумението.

Подсъдимият А. А. И. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от Споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното Споразумение има последиците на влязла в сила Присъда. Подписал съм Споразумението доброволно.

Председателят на състава запитва страните предлагат ли промени в Споразумението.

Прокурорът – Не предлагам промени в Споразумението.

Адв.Ш. – Не предлагам промени в Споразумението.

Подсъдимият А. А. И. – Не предлагам промени в Споразумението.

Адв.М. – Не предлагам промени в Споразумението.

Подсъдимият Г. К. С. – Не предлагам промени в Споразумението.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие

относно съдържанието на окончателното Споразумение

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на окончателното Споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес, на 12.06.2023 година, в град Свиленград между подписаните С. С. – Прокурор в Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград и Д. М. - Адвокат от Хасковска адвокатска колегия, служебен защитник на Г. К. С. с ЕГН ***** – подсъдим по НОХД № 100/2023 година по описа на Районен съд – Свиленград и С. Ш. - Адвокат от Хасковска адвокатска колегия, служебен защитник на А. А. И. с ЕГН ***** - подсъдим по НОХД №100/2023 година по описа на Районен съд – Свиленград, като констатирахме, че са налице условията, визирани в чл. 384 от НПК, постигнахме помежду си Споразумение за решаване на делото, включващо съгласието по всички въпроси, посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК относно следното:

1. Подсъдимият Г. К. С., роден на ***** година в град Хасково, с постоянен адрес: град *****, област Стара Загора и настоящ адрес: град *****, област Хасково, живущ в село Узунджово, област Хасково, български гражданин, от ромски произход, с основно образование, неженен, безработен, с ЕГН *****, осъждан, се признава за виновен в това, че на 06.07.2022 година от дом № 6, находящ се на улица ***** в град Свиленград, област Хасково, в съучастие като извършител с А. А. И. от град Любимец, област Хасково, отнел чужди движими употребявани вещи – 1 брой черен мобилен телефон с марка „Айфон 4”, 1 брой черен мобилен телефон с марка „Нокия”, модел 2500с-2, 1 брой велосипед с червено-черна седалка с надпис на вилката „Pro style”, 1 брой черен кожен мъжки портфейл с надпис „Luking”, пари - сумата от 90 лв., Лична карта и Свидетелство за управление на моторно превозно средство (МПС) - на името на Н. Х. Я. от град Свиленград, област Хасково, 1 брой банкова карта, издадена от „Fibank”, 1 брой карта за магазин „Билла”, 1 брой карта за участие в Български спортен тотализатор, 1 брой касова бележка и 2 броя бележки с изписани телефонни номера, или всичко на обща стойност 280 лв. (двеста и осемдесет лева) от владението на Н. Х. Я. от град Свиленград, област Хасково, без негово съгласие, с намерение

противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2 от НК.

2. За така извършеното престъпление по чл. 194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2 от НК от подсъдимия Г. К. С., със снета по-горе самоличност, на основание чл. 194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2, вр.чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б”, предложение първо от НК се налага наказание „Пробация”.

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 и ал. 3, т. 1, вр.чл. 42б, ал. 1 и ал. 2 от НК се определят следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес” с продължителност 1 (една) година с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице 2 (два) пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” с продължителност 1 (една) година.

На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК от наложеното наказание „Пробация” на подсъдимия Г. К. С., да се приспадне времето на задържането му по ЗМВР до 24 часа със Заповед от 07.07.2022 година, като един ден задържане се зачита за три дни Пробация.

На основание чл. 205, ал. 1 от ЗИНЗС, наказанието „Пробация” следва да се изпълни по настоящия адрес на подсъдимия, а именно: село Узунджово, област Хасково.

2. Подсъдимият А. А. И., роден на ***** година в град Любимец, област Хасково, живущ в град *****, област Хасково, български гражданин, от ромски произход, неженен, с начално образование, безработен, с ЕГН *****, осъждан, се признава за виновен в това, че на 06.07.2022 година от дом № 6, находящ се на улица ***** в град Свиленград, област Хасково, в съучастие като извършител с Г. К. С. от град Гълъбово, област Стара Загора, отнел чужди движими употребявани вещи – 1 брой черен мобилен телефон с марка „Айфон 4”, 1 брой черен мобилен телефон с марка „Нокия”, модел 2500с-2, 1 брой велосипед с червено-черна седалка с надпис на вилката „Pro style”, 1 брой черен кожен мъжки портфейл с надпис „Luking”, пари - сумата от 90 лв., Лична карта и Свидетелство за управление на МПС - на името на Н. Х. Я. от град Свиленград, област Хасково, 1 брой банкова карта, издадена от „Fibank”, 1 брой карта за магазин „Билла”, 1 брой карта за участие в Български спортен тотализатор, 1 брой

касова бележка и 2 броя бележки с изписани телефонни номера, или всичко на обща стойност 280 лв. (двеста и осемдесет лева) от владението на Н. Х. Я. от град Свиленград, област Хасково, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като случаят е немаловажен и деянието е извършено повторно - престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр.чл.194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2, вр.чл. 28, ал. 1 от НК.

За така извършеното престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр.чл. 194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2, вр.чл. 28, ал. 1 от НК от подсъдимия А. А. И., със снета погоре самоличност, на основание чл. 195, ал. 1, т. 7, вр.чл. 194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2, вр.чл. 28, ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК се налага наказание „Лишаване от свобода” за срок от 5 (пет) месеца.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б., „б” от ЗИНЗС, наказанието „Лишаване от свобода”, наложено на подсъдимия А. А. И. следва да бъде изтърпяно при първоначален „строг” режим.

На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК при изпълнение на наложеното на подсъдимия А. А. И. наказание „Лишаване от свобода” следва да се приспадне времето, през което същият е бил задържан със Заповед за задържане по реда на ЗМВР до 24 часа от 07.07.2022 година и с Постановление от 12.12.2022 година за задържане до 72 часа на Районна прокуратура - Хасково, Териториално отделение - Свиленград по чл. 64, ал. 2 от НПК, считано от 11.30 часа на 12.12.2022 година.

3. Причинените имуществени вреди от престъплението, извършено от подсъдимите Г. К. С. и А. А. И. са възстановени.

4. Направените по делото разноски на обща сума 159.75 лв. за изготвени експертизи, от които 95.85 лв. - за Оценителна експертиза и 63.90 лв. - за Допълнителна оценителна експертиза, на основание чл. 189, ал. 3 от НПК се възлагат да се заплатят от двамата подсъдими по-равно, а именно: по 79.88 лв.

5. Веществените доказателства - черен мобилен телефон марка „Айфон 4”, черен мобилен телефон марка „Нокия”, модел 2500с-2, велосипед с червено-черна седалка с надпис на вилката „Pro style”, черен кожен мъжки портфейл с надпис „Luking”, банкова карта, издадена от „Fibank”, карта за магазин „Билла”, карта за участие в Български спортен тотализатор, касова бележка и 2 броя бележки с изписани телефонни номера, на съхранение в РУ

– Свиленград, да се върнат на собственика им – Н. Х. Я. от град Свиленград, ул.***** № 6, област Хасково или на упълномощено от него лице.

Веществените доказателства - 3 броя дискове, съдържащи записи от охранителни камери за видеонаблюдение от 06.07.2022 година, да останат приложени по делото.

С настоящото Споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл. 381, ал. 5 от НПК.

За така извършеното престъпление, чл. 381, ал. 2 от НПК допуска сключването на Споразумение за решаване на делото.

На подсъдимите Г. К. С. и А. А. И. беше разяснен смисъла на настоящото Споразумение и същите декларираха, че се отказват от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният Г. К. С., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен със сключеното Споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общият ред.

ПОДСЪДИМ :.....

(Г. К. С.)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният А. А. И., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен със сключеното Споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от

съдебно разглеждане на делото по общият ред.

ПОДСЪДИМ :.....

(А. А. И.)

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ХАСКОВО, ТО-СВИЛЕНГРАД

ПРОКУРОР:.....

(С. С.)

ЗАЩИТНИК:.....

(адв.Д. М.)

ПОДСЪДИМ:.....

(Г. К. С.)

ЗАЩИТНИК:.....

(адв.С. Ш.)

ПОДСЪДИМ:

(А. А. И.)

Съобразявайки се с текста на окончателното Споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Прокурор С. С. при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград и Адвокат Д. М. - Адвокат от Хасковска адвокатска колегия - защитник на подсъдимия Г. К. С. и Адвокат С. Ш. – Адвокат при Адвокатска колегия – Хасково, защитник на подсъдимия А. А. И., двамата подсъдими по НОХД № 100/2023 година по описа на Районен съд – Свиленград, СПОРАЗУМЕНИЕ, както следва:

I. ПРИЗНАВА подсъдимия Г. К. С., роден на ***** година в град Хасково, ром, български гражданин, живущ в село Узунджово, област Хасково, с основно образование, неженен, ЕГН *****, неосъждан към датата на деянието – 06.07.2022 година, ЗА ВИНОВЕН в това, на 06.07.2022 година от дом № 6, находящ се на улица ***** в град Свиленград, област Хасково, в съучастие като извършител с А. А. И. от град Любимец, област Хасково, отнел чужди движими употребявани вещи – 1 брой черен мобилен телефон с марка „Айфон 4”, 1 брой черен мобилен телефон с марка „Нокия”, модел 2500с-2, 1 брой велосипед с червено-черна седалка с надпис на вилката „Pro style”, 1 брой черен кожен мъжки портфейл с надпис „Luking”, пари - сумата от 90 лв., Лична карта и Свидетелство за управление на МПС - на името на Н. Х. Я. от град Свиленград, област Хасково, 1 брой банкова карта, издадена от „Fibank”, 1 брой карта за магазин „Билла”, 1 брой карта за участие в Български спортен тотализатор, 1 брой касова бележка и 2 броя бележки с изписани телефонни номера, или всичко на обща стойност 280 лв. (двеста и осемдесет лева) от владението на Н. Х. Я. от град Свиленград, област Хасково, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2 от НК, поради което и на основание чл. 194, ал.1 вр.чл. 20, ал. 2, вр.чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б”, предложение първо, вр.чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 и ал. 3, т. 1, вр.чл. 42б, ал. 1 и ал. 2 от НК ГО ОСЪЖДА на наказание „Пробация” със следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес” с продължителност 1 (една) година с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице 2 (два) пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” с продължителност 1 (една) година.

На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК, ПРИСПАДА от така

наложеното наказание „Пробация” времето, през което подсъдимият Г. К. С. е бил задържан по реда на ЗМВР, считано на 07.07.2022 година , като един ден задържане се зачита за три дни Пробация.

На основание чл. 205, ал. 1 от ЗИНЗС, ПОСТАНОВЯВА наказанието „Пробация” да се изпълни по настоящия адрес на подсъдимия Г. К. С..

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, ОСЪЖДА подсъдимия Г. К. С., роден на ***** година в град Хасково, ром, български гражданин, живущ в село Узунджово, област Хасково, с основно образование, неженен, ЕГН *****, неосъждан към датата на деянието – 06.07.2022 година, ДА ЗАПЛАТИ по Републиканския бюджет част от направените по делото разноски в размер на 79.88 лв. (седемдесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки), представляващи такива за изготвяне на Оценъчна и Допълнителна оценъчна експертиза, вносими по сметка на ОДМВР – Хасково, както и по Бюджета на съдебната власт държавна такса в размер на 5 лв. (пет лева), при служебно издаване на Изпълнителен лист, вносима по сметката на Районен съд - Свиленград.

II. ПРИЗНАВА подсъдимия А. А. И., роден на ***** година в град Любимец, област Хасково, ром, български гражданин, живущ в град *****, област Хасково, с начално образование, неженен, ЕГН *****, осъждан, ЗА ВИНОВЕН в това, че на 06.07.2022 година от дом № 6, находящ се на улица ***** в град Свиленград, област Хасково, в съучастие като извършител с Г. К. С. от град Гълъбово, област Стара Загора, отнел чужди движими употребявани вещи – 1 брой черен мобилен телефон с марка „Айфон 4”, 1 брой черен мобилен телефон с марка „Нокия”, модел 2500с-2, 1 брой велосипед с червено-черна седалка с надпис на вилката „Pro style”, 1 брой черен кожен мъжки портфейл с надпис „Luking”, пари - сумата от 90 лв., Лична карта и Свидетелство за управление на МПС - на името на Н. Х. Я. от град Свиленград, област Хасково, 1 брой банкова карта, издадена от „Fibank”, 1 брой карта за магазин „Билла”, 1 брой карта за участие в Български спортен тотализатор, 1 брой касова бележка и 2 броя бележки с изписани телефонни номера, или всичко на обща стойност 280 лв. (двеста и осемдесет лева) от владението на Н. Х. Я. от град Свиленград, област Хасково, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като случаят е немаловажен и деянието е извършено повторно - престъпление

по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр.чл. 194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2, вр.чл. 28, ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 195, ал. 1, т. 7, вр.чл. 194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2, вр.чл. 28, ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК ГО ОСЪЖДА на наказание „Лишаване от свобода” за срок от 5 (пет) месеца, което да изтърпи ЕФЕКТИВНО.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б” от ЗИНЗС, ПОСТАНОВЯВА наказанието „Лишаване от свобода”, наложено на подсъдимия А. А. И. ДА СЕ ИЗТЪРПИ при първоначален „строг” режим.

На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК, от наложеното на подсъдимия А. А. И. наказание „Лишаване от свобода” за срок от 5 (пет) месеца, ПРИСПАДА времето, през което същият е бил задържан със Заповед за задържане по реда на ЗМВР, считано на 07.07.2022 година и с Постановление от 12.12.2022 година за задържане до 72 часа на Районна прокуратура - Хасково, Териториално отделение - Свиленград по чл. 64, ал. 2 от НПК, считано от 12.12.2022 година до 14.12.2022 година.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, ОСЪЖДА подсъдимия А. А. И., роден на ***** година в град Любимец, област Хасково, ром, български гражданин, живущ в град *****, област Хасково, с начално образование, неженен, ЕГН *****, осъждан, ДА ЗАПЛАТИ по Републиканския бюджет част от направените по делото разноски в размер на 79.88 лв. (седемдесет и девет лева и осемдесет и осем стотинки), представляващи такива за изготвяне на Оценъчна и Допълнителна оценъчна експертиза, вносими по сметка на ОДМВР – Хасково, както и по Бюджета на съдебната власт държавна такса в размер на 5 лв. (пет лева), при служебно издаване на Изпълнителен лист, вносима по сметката на Районен съд - Свиленград.

III. ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства - черен мобилен телефон марка „Айфон 4”, черен мобилен телефон марка „Нокия”, модел 2500с-2, велосипед с червено-черна седалка с надпис на вилката „Pro style”, черен кожен мъжки портфейл с надпис „Luking”, банкова карта, издадена от „Fibank”, карта за магазин „Билла”, карта за участие в Български спортен тотализатор, касова бележка и 2 броя бележки с изписани телефонни номера, на съхранение в РУ - Свиленград, ДА СЕ ВЪРНАТ на собственика им – Н. Х. Я. от град Свиленград, ул.***** № 6, област Хасково или на

надлежно упълномощено от него лице.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства - 3 броя дискове, съдържащи записи от охранителни камери за видеонаблюдение от 06.07.2022 година, да останат приложени по делото и след изтичане на срока за съхраняване на делото да бъдат унищожени.

С оглед горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 100/2023 година по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу Г. К. С. с ЕГН ***** от село Узунджово, област Хасково за престъпление по чл. 194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2 от НК и срещу А. А. И. с ЕГН ***** от град *****, област Хасково за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр.чл. 194, ал. 1, вр.чл. 20, ал. 2, вр.чл. 28, ал. 1 от НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

Председател:

(Кремена Стамболиева)

Съдебни заседатели: 1.

(Росанка А.а)

2.

(Д. Бакърджиев)

По отношение на подсъдимия А. А. И. в ДП е наложена „Забрана за напускане пределите на Република България”. Предвид осигуряването му в днешното съдебно заседание и приключване на делото в първата инстанция със влязъл в сила Съдебен акт, наложената мярка за процесуална принуда вече не е необходима и следва да бъде отменена, поради което и *на основание чл. 68, ал. 7 от НПК*, Съдът

С оглед на горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И : №

ОТМЕНЯ мярката за процесуална принуда „Забрана за напускане на пределите на Република България”, наложена на А. А. И. с ЕГН ***** от град *****, област Хасково, с Постановление от 14.12.2022 година на Прокурор от Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград по ДП № 266/2022 година по описа на РУ – Свиленград, приключило с НОХД № 100/2023 година по описа на Районен съд - Свиленград.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

ДА СЕ ПИШЕ Писмо до ОДМВР – Хасково, в което се посочи, че „Забраната за напускане на пределите на Република България”, наложена по ДП № 266/2022 година по описа на РУ – Свиленград, спрямо А. А. И. с ЕГН ***** от град *****, област Хасково, Е СЧЕТА.

Председател:

(Кремена Стамболиева)

Съдебни заседатели: 1.

(Росанка А.а)

2.

(Д. Бакърджиев)

Съдът счита, че доколкото наказателното производство е прекратено с влязъл в сила Съдебен акт, то следва мерките за неотклонение „Подписка”, взети на ДП спрямо Г. К. С. и А. А. И., да бъдат отменени, поради което поради което и на основание чл. 309, ал. 1 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И : №

ОТМЕНЯ взетата на ДП мярка за неотклонение „Подписка” спрямо Г. К. С. с ЕГН ***** от село Узунджово, област Хасково.

ОТМЕНЯ взетата на ДП мярка за неотклонение „Подписка” спрямо А.

А. И. с ЕГН ***** от град *****, област Хасково.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Председател:

(Кремена Стамболиева)

Съдебни заседатели: 1.

(Росанка А.а)

2.

(Д. Бакърджиев)

Адв.М. – Моля да ми бъде издаден незаверен препис от Съдебния протокол.

Съдът намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ издаде незаверен препис от Съдебния протокол на адвокат Д. М..

Съдебният заседател Росанка Велинова А.а – Представям Заявление за изплащане на пътни разноски, ведно с 2 броя билети, като моля да ми бъдат изплатени пътни разноски в размер на 10 лв.

В съответствие със Заповед № 172 от 31.05.2023 година на Председателя на Районен съд – Свиленград, с която са утвърдени Вътрешните правила за работата и определяне и изплащане на възнаграждения и разходи за командировки на съдебни заседатели в Районен съд - Свиленград, Съдът намира Искането за основателно и подкрепено с доказателство, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПОСТАНОВЯВА на съдебния заседател Росанка Велинова А.а да се изплатят пътни разноски в размер на 10 лв. (десет лева).

Да се издаде РКО.

На основание чл. 20, ал. 2 от Вътрешните правила за работата и определяне и изплащане на възнаграждения и разходи за командировки на съдебни заседатели в Районен съд - Свиленград, утвърдени със Заповед № 172 от 31.05.2023 година на Председателя на Районен съд – Свиленград, ПОСТАНОВЯВА направените по делото разноски в размер на 10 лв. (десет лева) по съдебното производство да останат за сметка на Съда.

*Да се уведоми пострадалото лице Н. Х. Я. от град Свиленград, ул.***** № 6, област Хасково, че сумата в размер на 90 лв., представляваща възстановени вреди (открадната сума) от престъплението по делото, е внесена чрез „Изи пей” АД на негово име, т.е. че може да изтегли сумата от всеки офис на посоченото дружество при представяне на документ за самоличност.*

Заседанието завърши в 12.00 часа.

Протоколът се изготви на 12.06.2023

година.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____