

ПРОТОКОЛ

№ 607

гр. Варна, 20.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов

при участието на секретаря Дебора Н. Иванова
и прокурора Б. Андр. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Вл. Попов Частно наказателно дело № 20223100200694 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:37 часа се явиха:

Лишеният от свобода В. Д. Н. – явява се лично, като се води от Затвора – Варна и с адв. А.Г. В. – АК – Русе, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

За Затвора – Варна се явява инспектор Нина Гагова – редовно упълномощен от началника на затвора Йордан Йорданов.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Инсп. Гагова: Да се даде ход на делото.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Прочитат се данните от личното досие на лишения от свобода и приложените към делото писмени документи.

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по чл.439А от НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание.

Страните заявиха, че нямат искания по доказателствата.

ПО СЪЩЕСТВО:

Инсп. Гагова: Считам, че молбата е основателна и допустима. Поддържам становището на началника на Затвора – Варна, чието мнение е молбата да бъде уважена. Налице са предпоставките, предвидени в чл.70, ал.1 от НК – л.св. Н. е изтърпял ½ от наложеното му наказание, както и необходимия обем от доказателства за поправянето на лишения от свобода, предвидени в чл.439а от НПК.

С оглед остатъка предлагаме да бъде наложена мярка за пробационен надзор, изразяваща се в задължителни периодични срещи с пробационен служител на основание чл.42а, ал.2, т.2 от НК.

Предвид изложеното, моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на Н. и същият да бъде условно предсрочно освободен.

Прокурорът: На първо място следва да бъде посочено, че молбата е допустима и с оглед изискванията на чл.441 от НПК, тъй като настоящото производство за условно предсрочно освобождаване е второ поред. Предходната молба на същия осъден е оставена без уважение с определение на ВОС по ЧНД №1030/2021 г., потвърдено с акт на Апелативен съд – Варна по ВЧНД №362/2021 г., като този акт е влязъл в сила на 08.11.2021 г., поради което към днешна дата е изтекъл визирания в чл.441 НПК минимален срок от 6 месеца, поради което молбата е допустима.

Установява се от становищата и останалите документи, изготвени от различни представители на затворническата администрация, че освен допустима, молбата е и основателна. Налице са и двете предпоставки – изтърпян минимум от наказанието по чл.70, ал.1, т.1 от НК, както и са налични доказателства, според стандарта на чл.439а от НПК, за поправянето и превъзпитанието на този лишен от свобода

Подкрепям уважаването на молбата. Предлагам постановяване на пробационна мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за изпитателния срок, който към 28.07.2022 г. би бил точно 2 години.

Адв. В.: Моля Н. да бъде условно предсрочно освободен на основание чл.460 НПК. Основанията са, че същият е излежал повече от 1/2 от наложеното му наказание. В момента режимът му е лек и видно от становището на администрацията на затвора следва да се уважи молбата за условно предсрочно освобождаване. Н. работи, награждаван е многократно, има семейство, за което трябва да се грижи. Моля да бъде постановена пробационна мярка в рамките на изпитателния срок.

Л. св. Н.: Съжалявам. Ще се грижа за семейството си като изляза. Ще почна работа. Семейството ми е в трудно положение. Приключих с алкохола.

СЪДЪТ, като съобрази представените материали по молбата от лишения от свобода В. Д. Н., запозна се със затворническото досие на същия, изслуша становищата в днешното съдебно заседание както на началника на Затвора-Варна, така и на представителя на ВОП, пълномощника на осъдения и лично на осъдения, намира следното:

Безусловно е налице първата от двете изискуеми предпоставки – формалната предпоставка, а именно лицето да е изтърпяло необходимия размер от наложеното му наказание. Видно от представената справка, към 20.07.2022 г. има остатък 2 години, 8 дни при фактически изтърпени 8 години, 2 месеца и 15 дни.

По отношение на втората предпоставка: действително, както изтъкна представителя

на ВОП и каквито материали има по делото, предходната година състав на ВОС, така и на апелативен съд – Варна се е занимал с аналогично производство, като към него момент е било отказано условно предсрочно освобождаване поради причини, изложени в съответните съдебни актове. Изминал е необходимия период, за да се разгледа отново молбата по същество.

Съставът на съда няма как да стори преценка, различна от тази на база на представените от пенитенциарните служители становища, които законът изисква и в случая са представени. Всички те са положителни, като се изтъква, че по отношение на лишения от свобода са изпълнени целите на наказанието към момента, мотивиран е и полага труд, осъзнал е деянието, коректен във взаимоотношенията си, не влиза в интриги и конфронтации. В началото на изтърпяването на наказанието е имал 2 наказания, които е изтърпял. Последната му оценка за риска от рецидив е вече 34 т., като безусловно спада от първоначалните 67 т. е значителен. В тази насока са и останалите становища, които са представени по делото.

С оглед на изложеното, съставът на съда се присъединява към становището на ВОП и счита, че са налице и двете изискуеми предпоставки лишения от свобода да бъде условно предсрочно освободен, като за остатъка на наказанието определя периодични срещи с пробационен служител.

Поради горното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА В. Д. Н. с ЕГН*****, роден в гр. Добрич, живущ в гр. Добрич, **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част от наложеното му наказание по НОХД №369/2015 г. на ОС - Добрич „Лишаване от свобода” за срок от 12 години, считано от влизане в сила на определението.

УСТАНОВЯВА изпитателен срок равен на неизтърпяната част на наказанието и в размер на **2 ГОДИНИ**, считано от 28.07.2022 г.

ПОСТАНОВЯВА ПРОБАЦИОННА МЯРКА по чл.42а, ал.2, т.2 от НК „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **2 ГОДИНИ**.

Определението може да се обжалва от осъдения или протестира от прокурор в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – Варна.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____