

ПРОТОКОЛ

№ 8

гр. гр. Д.град, 13.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – Д.ГРАД в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Вл. Петров

при участието на секретаря Дарина М. Петрова
и прокурора К. Сп. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Петър Вл. Петров Наказателно дело от общ характер № 20245610200052 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ Н. Д. Н. – редовно призован, явява се лично и с адв. А. Д. Х. от Адвокатска колегия – Хасково, надлежно упълномощен защитник от досъдебното производство.

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Хасково, Териториално отделение Д.ГРАД – редовно призовани, се явява прокурор К. Н..

По хода на делото:

ПРОКУРОРЪТ: Ход на делото.

Адв. Х.: Ход на делото.

ОБВ. Н.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пристъпи към снемане самоличността на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ Н. Д. Н. – роден на 31.07.1959г. в с. С., обл.Хасково, с постоянен адрес гр.Д.град, ул. „Ц.С.“ № * вх. ** ап.** български гражданин, със средно образование, разведен, трудово зает, неосъждан /реабилитиран/, с ЕГН: *****.

Съдът **УКАЗВА** правата и задълженията на обвиняемия по НПК.

ОБВ. Н.: Разбрах правата и задълженията си по НПК.

Съдът разясни на страните правото им на отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

Адв. Х.: Нямам искания за отводи.

Съдът, след като установи, че са налице предпоставките на чл.384, ал.1 и сл. от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението във вида, в който е представено. Моля да бъде одобрено.

Адв. Х.: Поддържам представеното споразумение.

Докладва внесеното споразумение.

Съдът запита обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ОБВ. Н.: Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен. Разбирам, че споразумението има последиците на влязла в сила присъда. Съгласен съм с текста, изложен в споразумението, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Като установи, че са налице предпоставките за разглеждане на представеното споразумение в съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА за разглеждане споразумението, постигнато между Районна прокуратура Хасково, ТО-Д.град, представлявана от прокурор К. Н., и адвокат А. Х. от Адвокатска колегия - гр. Хасково, в качеството на защитник на Н. Д. Н. с ЕГН: ***** – обвиняем по Бързо производство № 72/2024г. по описа на РУ Д.град, пр.пр. №514/2024г. по описа на РП-Хасково, ТО-Д.град, за прекратяване на наказателното производство по горепосочения ред.

Съдът запита страните желаят ли да предложат промени в споразумението:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за промени.

Адв. Х.: Нямам искания за промени.

С оглед на горното, следва да бъде вписано съдържанието на постигнатото споразумение.

Мотивиран така и на основание чл.382, ал.6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на споразумението, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

за решаване на делото

на основание чл.357, ал.1, т.4, пр.2, вр.чл.381, ал.1 от НПК

по **бързо производство** № 72/2024г. по описа на РУ на МВР – Д.град/ пр.пр.№514/2024г. по описа на РП – Хасково, ТО – Д.град

Днес 05.02.2024г. в град Д.град, по предложение на адвокат А. Х. от АК - Хасково – защитник на обвиняемия Н. Д. Н. с ЕГН – ***** се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по пр.пр. № 514/2024г. по описа на РП – Хасково, ТО-Д.град /бързо производство № 72/2024г. по описа на РУ на МВР – Д.град, на основание чл.381 от НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключва между адвокат А. Х. от АК – Хасково – защитник на обвиняемия Н. Д. Н. и К. Н. – прокурор при РП – Хасково, ТО – Д.град.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Н. Д. Н. с ЕГН – ***** е обвинен за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.
2. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382, ал.7 от НПК **е окончателно**, има последиците на влязла в сила присъда за обвиняемия Н. Н. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане на делото по общия ред.
2. Със споразумението страните постигат съгласие за това, че обвиняемият Н. Д. Н. с ЕГН – *****, роден на 31.07.1959г. в с. С., общ. Д.град, неосъждан /реабилитиран/, българин, с българско гражданство, със средно образование, разведен, работещ, с постоянен и настоящ адрес – гр. Д.град, ул. „Ц.С.“ № 5, вх.В, ап.3 **е виновен в това, че** на 27.01.2024 год., на общински път между селата С. и Б.и., в

земището на с. С., обл.Х. е управлявал моторно превозно средство – собствения си лек автомобил марка „М.“ м.*****“ с рег.№ Х ***** ВМ, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,73 (едно цяло седемдесет и три) на хиляда, установено по надлежния ред, съгласно Наредба № 1 от 2017 год. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техните аналози – чрез Протокол за химическа експертиза № 17 от 30.01.2024год. на НТЛ при ОДМВР - Хасково - **престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК.**

3. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

Страните се съгласяват на обвиняемия Н. Д. Н. с ЕГН – ***** да бъде наложено на основание чл.343б, ал.1, вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЧЕТИРИ МЕСЕЦА.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА да бъде отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение.

На основание чл.55, ал.3, вр.чл.343б, ал.1 от НК, да не се налага предвиденото за престъплението по-леко наказание ГЛОБА.

На основание чл.343г, вр.чл.343б, ал.1 и чл.37, ал.1, т.7 от НК, на обвиняемия Н. Д. Н. да бъде наложено наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, от което да бъде приспаднато на основание чл.59, ал.4 от НК, времето през което обв. Н. е бил лишен по административен ред от това си право, считано от 27.01.2024г.

На основание чл.189, ал.3 от НПК, направените по делото разноси в размер на 533,79 лева /петстотин тридесет и три лева и 79 стотинки/ за изготвяне на химическа експертиза и транспортиране на МПС, да се възложат на обвиняемия Н. Д. Н..

Приобщените по делото веществени доказателства – моторно превозно средство, послужило за извършване на престъплението и собственост на обв. Н. Н. – лек автомобил марка „М.“, м.*****“ с рег.№ Х ***** ВМ, ведно с ключ за него, остават на съхранение в РУ на МВР – Д.град до разпореждане от съда на основание чл.383, ал.2 от НПК, по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК, с оглед разпоредбата на чл.343б, ал.5 от НК.

Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл.381, ал.2 от НПК и със същото не са причинени имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

За Районна прокуратура Хасково,

ТО Д.град:

Прокурор К. Н.

Защитник на обв. Н.:

адв. А. Х.

Обвиняем:

Н. Д. Н.

СЪДИЯ: ПЕТЪР ПЕТРОВ

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал.7 от НПК, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

О П Р Е Д Е Л И: № 8 / 13.02.2024 година

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура – Хасково, ТО-Д.град, представлявана от прокурор К. Н., и адвокат А. Х. от Адвокатска колегия - гр. Хасково, в качеството на защитник на Н. Д. Н. с ЕГН: *****, споразумение за прекратяване на наказателното производство, както следва:

ПРИЗНАВА обв. Н. Д. Н. – роден на 31.07.1959г. в с. С., обл.Х., с постоянен адрес гр.Д.град, ул. „Ц.С.“ № * вх. ** ап.** български гражданин, със средно образование, разведен, трудово зает, с ЕГН: *****, неосъждан /реабилитиран/,

ЗА ВИНОВЕН в това, че на 27.01.2024 год., на общински път между селата С. и Б.и., в землището на с. С., обл.Х. е управлявал моторно превозно средство – собствения си лек автомобил марка „М.“ м.***** с рег.№ Х ***** ВМ, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,73 (едно цяло седемдесет и три) на хиляда, установено по надлежния ред–

– престъпление по чл.343б, ал.1 от НК,

поради което и на основание чл. 343б, ал.1 във вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК му **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **4 /ЧЕТИРИ/ МЕСЕЦА.**

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода" с изпитателен срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ.**

НАЛАГА на основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1 и чл.37, ал.1, т.7 от НК на обв.Н. Д. Н. и наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС**“ за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА.**

ОСЪЖДА обв. Н. Д. Н., с ЕГН: *****, **ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на ОД на МВР – гр. Хасково направените по ДП разноски в общ размер на **533,79** лева /петстотин тридесет и три лева и седемдесет и девет стотинки/, представляващи разноски за изготвена експертиза и транспортиране на МПС.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 от НК от така наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ времето, през което обв. Н. е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това

право, считано от 27.01.2024 г.

Определението не подлежи на обжалване или протест.

С оглед така постановената присъда и на основание чл. 309 от НПК,
съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА”, взета по отношение
на обв. Н. Д. Н., ЕГН: ***** по БП № 72/2024г. по описа на РУ на МВР
– Д.град.

Определението може да се обжалва пред Окръжен Съд- Хасково в 7-
дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Председател:

/ПЕТЪР ПЕТРОВ/

Производството продължи по реда на чл.306 от НПК.

ПРОКУРОР: Уважаеми господин Съдия, Моля в днешно съдебно
заседание да се направи отделно произнасяне при условията на чл.306, ал.1,
т.1 от НПК, във връзка с приложението на разпоредбата на чл.343б, ал.5 от
НК във връзка с отнемане в полза на държавата на съответното моторно
превозно средство, което е послужило за извършване на престъплението и е
собственост на осъдения Н..

Адв. Х.: Запознати сме, искането е основателно, да бъде одобрено.

Ос. Н.: Разбирам искането.

Съдът намира, че искането е допустимо. Съдът няма право на различна преценка, освен да уважи направеното искане. Визираното в чл. 343б, ал.5 от НК да е извън посочените наказания по смисъла на чл. 37, ал.1 от НК, като че ли най-много се доближава до изискванията на чл.53 от НК, което дава възможност на съда да се произнесе с отделно определение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Законът е категоричен, колата трябва да бъде отнета, когато е собственост на дееца.

Господин Н. беше признат за виновен и осъден за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, така че на основание чл.343б, ал.5 от НК съдът следва да постанови отнемане в полза на държавата на моторното превозно средство, което г-н Н. управлявал след употреба на алкохол.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И: № 68 / 13.02.2024 г.

На основание 343б, ал.5 от НК **ОТНЕМА** на в полза на държавата моторното превозно средство - лек автомобил марка „М.“ м.*****“ с рег.№ Х ***** ВМ, с рама № *****, което е послужило за извършване на престъплението.

Определението подлежи на обжалване или протест пред Окръжен съд – Хасково в седемдневен срок, считано от днес.

Председател:

/ПЕТЪР ПЕТРОВ/

Заседанието приключи в 10:13 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Д.град: _____

Секретар: _____