

ПРОТОКОЛ

№ 666

гр. П., 29.06.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РУМЕН П. ЛАЗАРОВ

при участието на секретаря ДАФИНКА Н. БОРИСОВА и прокурора Ив. Н. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от РУМЕН П. ЛАЗАРОВ Частно наказателно дело № 20224400200419 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА **М. В. М.** редовно призован, доведен от Затвора – гр. П., се явява лично.

За ЗАТВОРА – П. се явява в гл. инсп. В.Т., редовно упълномощена.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – П. се явява прокурор И.Й..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ГЛ. ИНСП. Т.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА **М. В. М.**: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода **М. В. М.**.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

М. В. М. - роден на ***г. в гр. Л., с постоянен адрес: село С., общ. Д.Д., ул. „М.“ №*** и настоящ адрес: село К., общ. У., ул. „****“ №***, българин,

български гражданин, ЕГН *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ. ИНСП. Т.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля П.К.Г., който водим и моля, да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не възразявам да бъде допуснат до разпит воденият свидетел.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. В. М.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел П.К.Г..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

П.К.Г. – *** години, неосъждан, без родство.

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля П.К.Г..

СВИДЕТЕЛЯТ П.Г.: Уважаеми г-н Съдия, лишеният от свобода М. постъпва за пръв път в местата за лишаване от свобода. През целия период на престоя поведението му е съобразено с изискванията. Поддържа добро поведение, избягва системни нарушители. На този етап няма наложени дисциплинарни наказания. Системно полага трудова дейност почти от самото начало на постъпване в институцията. Към момента работи на външен обект. Отзивите за работата му са добри - съвестен и изпълнителен при поставените

му задачи. Награждаван е с домашен отпуск във връзка с дисциплинираност и съвестно отношение към труда. При индивидуални консултации декларира осъзнаване на рисковото поведение в обществото. Изказва съжаление за деянието. Рискът от рецидив е с ниски стойности. Рискът от сериозни вреди също е нисък. Плана на присъдата се изпълнява от лишения от свобода. Становището относно молбата за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода е положително.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ГЛ. ИНСП. Т.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. В. М.: Нямам въпроси.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

ГЛ. ИНСП. Т.: Няма да соча други доказателства.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М. В. М.: Няма да соча други доказателства.

С оглед становищата на страните, съдът счита, че като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, Становище на Затвора – гр. П. относно лишения от свобода и справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. П..

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ВЛАГА в делото чрез прочитане писмените доказателства, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода, Становище на Затвора – гр. П. относно лишения от свобода и справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода, изготвена от Затвора – гр. П..

Съдът намира, че следва да се приключи съдебното следствие и се даде ход за прения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, становището на прокуратурата е положително. Предлагам М.М. да бъде условно предсрочно освободен, тъй като плана на присъдата е изпълнен, рискът от рецидив е намален по време на престоя в местата за лишаване от свобода и е положителна тенденцията за успешна ресоциализация.

ГЛ. ИНСП. Т.: Уважаеми г-н Председател, становището на администрацията на затвора е с положително. Моля да постановите условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода М.М..

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА М. В. М.: Желая да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът намира делото за изяснено и обяви, че се оттегля на съвещание за произнасяне на определение.

След съвещание, съдът намира следното:

Лишеният от свобода М. В. М. изтърпява наказание по НОХД №***36/2020г. по описа на Окръжен съд – гр. П. в размер на **две години и осем месеца** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 20.07.2021г.

Към **29.06.2022 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **11 месец и 9 дни** лишаване от свобода.

Към **06.07.2022 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **11 месец и 16 дни** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 29.06.2022 г. – 4 месеца и 3 дни

Неизтърпян остатък към 06.07.2022 г. – 3 месеца и 26 дни.

Съдът намира, че предложението на началника на затвора е основателно. От доказателствата по делото се установява, че по време на престоя си в затвора, лишеният от свобода М. В. М. е имал добро поведение, честно отношение към труда, не е нарушавал вътрешния ред, съвестно е изпълнявал поставените му задачи, с което е показал, че се е поправил. Поради това съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 70 от НК за условно предсрочно освобождаване на осъдения М. В. М..

Съдът намира, че на осъдения М. В. М. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата

на влизане на определението на съда в сила – 06.07.2020г., съобразно изготвената от затвора - гр. П. справка.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание **чл.70 от НК УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **М. В. М.** - роден на ***г. в гр. Л., с постоянен адрес: село С., общ. Д.Д., ул. „М.“ №*** и настоящ адрес: село К., общ. У., ул. „***“ №***, българин, български гражданин, ЕГН ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, наложено му по НОХД №***36/2020г. по описа на Окръжен съд – гр. П. в размер на **3 месеца и 26 дни** лишаване от свобода към датата на влизане в сила на определението – **06.07.2022 година**.

На основание чл.70 ал.6 от НК, съдът УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК в размер на **3 месеца и 26 дни** по отношение на осъдения **М. В. М.** с установена самоличност, след влизане на определението в сила.

На основание чл.73 ал.1 от НК **ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – гр. П., Окръжна прокуратура – гр. П. и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – гр. В.Т. в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____