

РЕШЕНИЕ

№ 26

гр. Кула, 11.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КУЛА в публично заседание на тринадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър В. Живков

при участието на секретаря Нели Г. Й.а
като разгледа докладваното от Петър В. Живков Административно
наказателно дело № 20231330200043 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Постъпила е жалба от И. Т. И. от гр. Б. против Наказателно постановление №23-0291-000159 от 12.04.2023 г. на Началника на Районно управление на полицията гр.Кула, с което му е наложено административно наказание глоба от 50 лева и отнемане на 6 контролни точки по чл.183 ал.4 т.7 пр.1 от ЗДвП, за това, че на 24.03.2023 г., в 11:00 ч по път Е-79 от гр. Видин за гр. Димово, в село Срацимир управлява автомобил БМВ 116 И с регистрационен № ..., без поставен предпазен колан, с който е оборудван автомобила, нарушение на чл. 137а ал.1 от ЗДвП.

В жалбата се излага, че нарушението не е доказано. При спиране и поискване на документите жалбоподателя е откопчал колана за да ги даде от жабката. Не става ясно има ли отнети точки или не, след като е записано, че се отнемат контролни точки, а след това, че остават 39 контролни точки.

В съдебно заседание жалбоподателя сочи, че полицаите не са спазили правилото да спират автомобила пред полицейския автомобил. излага, че си е негова работа как ще си слага колана и как ще го сваля. Колана е бил закопчан и горната дреха се е омотала в колана и актосъставителя си е помислил, че колана не е бил сложен.

Моли да се отмени постановлението.

Административнонаказващия орган моли да се потвърди наказателното постановление.

Съдът, като съобрази доводите на страните и след преценка на събраните доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното:

От фактическа страна:

На 24.03.2023г свидетелите Й. Й. и Д. Д., служители на РУ Кула, спрели за проверка в село Срацимир, на път Е-79 автомобил БМВ 116 И с регистрационен № ..., който се движил в посока от гр. Видин за гр. Димово. Установили, че жалбоподателя не е поставил предпазен колан, с който е оборудван автомобила, като колана е бил закопчан от дясната страна на седалката на водача, където трябва да се закопчае, но долната част на колана е била зад гърба на шофьора, а само горната е била праметната през рамото. Когато поканили водача да слезе от автомобила той се промушил под горната част на колана, която е през рамото и слязъл от автомобила си, като колана останал закопчан в закопчалката си от дясната страна на седалката на водача.

Свидетеля Йочев съставил АУАН против жалбоподателя за това, че не е поставил предпазен колан, с който е оборудван автомобила. Акта бил предявен на жалбоподателя, който не направил възражения и отказал да подпише акта. Отказал и да му бъде връчен препис от акта.

В тридневния законов срок не направил възражения против акта.

Въз основа на акта Началника на РУ Кула издал обжалваното наказателно постановление.

Фактическата обстановка се доказва от показанията на свидетелите Й. и Д., които установили, че жалбоподателя пътува без обезопасителен колан в автомобила, като в автомобила имало оборудван такъв колан. Съдът кредитира изцяло показанията на свидетелите, като обективни и безпристрастни, тъй като кореспондират с изявлението на жалбоподателя, че той сам преценява как ще поставя предпазния колан на автомобила.

При така установената фактическа обстановка Съдът намира следното:

От правна страна:

Жалбата е подадена в срок и е допустима.

Акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление са издадени от компетентни органи и в законовите срокове. При издаването им не са допуснати процесуални нарушения.

Съгласно чл.184 ал.4 от ЗДвП, наказва се с глоба от 50 лева пътник, който не е поставил предпазен колан или не носи каска.

По делото е доказано, че жалбоподателят е управлявал автомобил и не е поставил предпазен колан, така както е предназначено да се поставя, а именно като седне на седалката издърпа колана от лявата колона на автомобила и го закопчае от дясната страна в закопчалката предназначена за закопчаване на колана, така, че долната част на колана да мине пред корема, а горната част през рамото на водача. Това, че колана е минавал само през рамото на водача не означава, че е поставен, тъй като по този начин не би изпълнил ролята, за която е предназначен. Осъществени са признаците на административно нарушение, и наказателното постановление следва да се потвърди.

Неоснователни са доводите на жалбоподателя, тъй като е бил длъжен да спазва закона точно и не може да преценява дали да го спазва или не, т.е. дали ще поставя предпазен колан в автомобила или не. Това къде е бил спрял пред или зад полицейския автомобил не е доказано, а и не опорочава административно наказателното производство.

С оглед изложеното съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление №23-0291-000159 от 12.04.2023 г. на Началника на Районно управление на полицията гр.Кула.

Решението може да бъде обжалвано пред Административен съд Видин в 14 дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

Съдия при Районен съд – Кула: _____