

РЕШЕНИЕ

№ 122

гр. Разград, 24.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВАНА ТОДОРОВА

при участието на секретаря ГАНКА АНГ. АТАНАСОВА
като разглежда докладваното от ИВАНА ТОДОРОВА Гражданско дело № 20233330101596 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл. 372, ал.1, вр. с чл.367 ТЗ, вр. с чл. 1 Конвенцията за договора за международен автомобилен превоз на стоки. Депозирана е искова молба от от „МЕРТ-АЙ" ЕООД със седалище и адрес на управление: с. с. С.*****, ЕИК 204154994, представлявано от управителя Ф. А. Ф., чрез адв. Л. С. С. срещу „РОК СПЕД" ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. П.*****, ЕИК 205171651, с която са предявени обективно съединени иски за заплащане на сума в размер на 4400 лева, представляваща неплатена цена по фактура за извършен международен превоз на стоки, както и на сумата 142,32 лева - обезщетение за периода от изпадане в забава на ответника до 19.09.2023г, в размер на законната лихва, както и лихва за забава от деня на завеждане на исковата молба в съда – 20.09.2023г. до пълното изплащане на задължението, както и разноските по настоящото дело. Твърди, че на 11.05.2023 г. по силата на Заявка за автомобилен превоз на товари № 241 с ответникът са сключили договор за превоз на стоки, по силата на който ищцовото дружество се е задължило да извърши международен транспорт на стоки, както следва: от товарен пункт Удине, Италия, до разтоварен пункт Разград, Република България, при договорена цена в размер на 3 700,00 лева без вкл. ДДС, с уговорен срок за плащане 30 дни след предоставяне на оригинални документи, по банков път. Сочи, че е изпълнил възложения от ответника международен превоз на стоки и за извършения превоз е издал на ответника Фактура № 0000003258/19.05.2023 г. за сумата 4 440,00 лева с вкл. ДДС, която, ведно с оригиналите на превозните документи, чрез пратка Еконт № 5300479945662 е получена от ответника на 23.05.2023 г. в 10:47 ч. Твърди, че задължението не е платено в срока – до 22.06.2023г., във връзка с което претендира и обезщетение за забава, както и разноските по настоящото производство. Представя Заявка-договор за автомобилен превоз на товари № 241/11.05.2023г.; Фактура № 0000003258/19.05.2023 г.; Международна товарителница CMR; Електронна кореспонденция по мейл; Товарителница за

пратка № 5300479945662; Извлечение от електронна страница на Еконт за проследяване на пратка - 2 стр.; Извлечение от електронна страница на НАП за изчисляване на лихва.

Ответникът не е открит на адреса – седалище и адрес на управление на дружеството, не се е явил да получи книжата, за което е залепено уведомление на адреса, не е налице промяна на заявления в Търговски регистър адрес. Книжата, на основание чл.50, ал.2 ГФПК се прилагат към делото и се считат за редовно връчени. В срока по чл.131 ГПК не е депозиран отговор на исковата молба.

В първото по делото съдебно заседание ищецът е поискал постановяване на неприсъствено решение и е представил списък с разноски.

Съдът счита, че предпоставките за постановяване на решение по реда на чл. 248 ГПК са налице – на ответника е указана тази възможност, той не е представил становище и не се явява и не изпраща представител в о.с.з., проведено на 13.02.2024г. В качеството си на юридическо лице не е изпълнил задължението си да обяви и публикува в търговски регистър промяната на адрес и седалище на дружеството, в случай, че е налице такава. Представителя не е открит и на телефона, посочен в кореспонденцията с ищеца. От представените доказателства може да се направи вероятен извод, че искът е основателен.

Основателно е и искането за присъждане на съдебни разноски - на основание чл.78, ал.1 ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати разноски на ищеца, както следва - 227,60 лева разноски за държавна такса, както и 900 лева – платено адвокатско възнаграждение, за реалното плащане на което са представени доказателства - договор за правна защита и съдействие №150/19.09.2023г. По отношение на размера на адвокатското възнаграждение, съдът счита, че същото следва да бъде присъдено изцяло, с оглед уважаването на иска.

По гореизложените съображения, Съдът:

„МЕРТ-АЙ" ЕООД със седалище и адрес на управление: с. с. С.***, ЕИК 204154994, представлявано от управителя Ф. А. Ф., чрез адв. Л. С. С. срещу „РОК СПЕД" ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. П.***, ЕИК 205171651, с която са предявени обективно съединени иски за заплащане на сума в размер на 4400 лева, представляваща неплатена цена по фактура за извършен международен превоз на стоки, както и на сумата 142,32 лева - обезщетение за периода от изпадане в забава на ответника до 19.09.2023г, в размер на законната лихва, както и лихва за забава от деня на завеждане на исковата молба в съда – 20.09.2023г. до пълното изплащане на задължението, както и разноските по настоящото дело.

РЕШИ:

ОСЪЖДА „РОК СПЕД" ЕООД, ЕИК 205171651, със седалище и адрес на управление: гр. П.***, управител и собственик А. Н. С., да **заплати на** „МЕРТ-АЙ" ЕООД, ЕИК 204154994, със седалище и адрес на управление: с. с. С.***, представлявано от управителя Ф. А. Ф., СУМАТА от **4400 лв. /четири хиляди и четиристотин лева/-** главница, представляваща неплатена цена по фактура № 3258/19.05.2023г. за извършен международен превоз на стоки по заявка № 241/11.05.2023г. с включен ДДС, ВЕДНО със **законната лихва** върху главницата, считано от 20.09.2023г. до окончателното й

изплащане, както и сумата **142,32 лева /сто четиридесет и два лева и тридесет и две стотинки/** - обезщетение за забава за периода 22.06.2023г. – 19.09.2023г.

ОСЪЖДА „РОК СПЕД“ ЕООД, ЕИК 205171651, със седалище и адрес на управление: гр. П.*****, управител и собственик А. Н. С., да заплати на „МЕРТ-АЙ“ ЕООД, ЕИК 204154994, със седалище и адрес на управление: с. С. С.*****, представлявано от управителя Ф. А. Ф., СУМАТА от **1127,60 лв. /хиляда сто двадесет и седем лева и шестдесет стотинки/** – разноси, представляващи заплатена ДТ и адв. възнаграждение.

Решението не подлежи на обжалване, като постановено при условията на чл.239 от ГПК. На основание чл. 240, ал.1 от ГПК ответникът разполага със защита срещу решението - може да иска отмяната му, ако е бил лишен от възможността да участва в делото.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Разград: _____