

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6631

гр. София, 12.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 149 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА

като разгледа докладваното от ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА Гражданско дело № 20231110128793 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

С исковата молба и отговора на насрещната исковата молба са представени писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими, поради което съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за приемането им.

Ищцата е направила искане за разпит на двама свидетели за установяване на обстоятелствата, наведени в исковата молба и в отговора на насрещната искова молба, а ответникът е направил искане за разпит на един свидетел за установяване на обстоятелствата, наведени в отговора на исковата молба, които искания на основание чл. 159, ал. 2 ГПК следва да бъдат уважени по отношение допускането до разпит на по един свидетел на всяка страна.

Следва да бъде насрочено съдебно заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищцата в едноседмичен срок от уведомяването да представи банкова сметка, по която да се изплащат месечните издръжки или да посочи начин, по който да се изпълнява задължението.

При неизпълнение на указанията исковата молба в тази част ще бъде върната.

ПРИЕМА представените към исковата молба и насрещната исковата молба писмени доказателства.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **04.06.2024 г. от 11:00 часа**, за когато да се призоват страните.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ компетентните дирекции „Социално подпомагане“ по местоживее на родителите; да се изготвят доклади за родителския капацитет и на двамата родители, в двуседмичен срок от уведомяването.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НОИ и НАП относно доходите на страните.

ДОПУСКА по един свидетел на страните при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, изложени в исковата молба, отговора на исковата молба и насрещната искова молба.

УКАЗВА на страните, че в първото по делото заседание следва да се явят лично.

УКАЗВА на ищцата, че при неявяването ѝ без уважителни причини, производството по делото ще бъде прекратено.

ПРИКАНВА страните към спогодба за уреждане на правния спор, предмет на делото.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД, както следва:

Предявени са обективно кумулативно съединени искове с правно основание чл. 44, т. 3, вр. с чл. 49 СК - за прекратяване на брака, иск по чл. 322, ал. 2 ГПК вр. чл. 127, ал. 2 СК - за упражняване на родителските права и определяне на режим на лични отношения с неотглеждания родител, по чл. 322, ал. 2 ГПК вр. чл. 143 - за издръжка, както и иск по чл. 322, ал. 2 ГПК вр. чл. 53, ал. 1 СК - за възстановяване предбрачното фамилно име на ищцата.

Предявени са последващо обективно кумулативно съединени насрещни искове с правно основание чл. 322, ал. 2 ГПК вр. чл. 127, ал. 2 СК - за определяне на режим на лични отношения с неотглеждания родител и чл. 56 СК - за ползването на семейното жилище.

Ищцата А. С. Ч. твърди, че с ответника Р. Г. Ч. са сключили граждански брак на 22.05.2015 г. Твърди, че от брака имат две малолетни деца – Б. Р.ова Ч. с ЕГН: ***** и К. Р.ова Ч. с ЕГН: *****. Сочи, че бракът им е дълбоко и непоправимо разстроен – брачната връзка е изцяло изпразнена от съдържание и съществува само формално. Посочва, че през месец ноември 2021 г., заедно с двете деца, е напуснала семейното жилище и от тогава страните са във фактическа раздяла. Твърди, че децата живеят при своята майка и се отглеждат от същата, като бащата също полага грижи за тях и заплаща месечна издръжка в размер на 600 лева на всяко дете. По изложените съображения иска от съда да прекрати сключения с ответника брак поради дълбокото му и непоправимо разстройство. Претендира да ѝ бъде възложено упражняването на родителските права и предлага режим на лични отношения между децата и ответника – техен баща. Претендира ежемесечна издръжка в размер на 700 лева за всяко едно от децата, платима до пето число на месеца за който се дължи. Иска след прекратяване на брака да носи предбрачното си фамилно име - Миланова.

Ответникът Р. Г. Ч., в срока по чл. 131 ГПК, депозира отговор на исковата молба, с който оспорва исковете за определяне на лични контакти и издръжка за горницата над 500 лева за всяко едно от децата. Не оспорва иска за прекратяване на брака. Не оспорва искането на майката за възлагане в нейна полза на упражняването на родителските права и определяне местоживее на децата при нея. Твърди, че активно участва в отглеждането на децата.

Претендира режим на лични отношения, посочен в насрещната искова молба. Претендира ползването на семейното жилище, находящо се в гр. София, ул. „Пирин“ № 62, ет. 2, ап. 10.

С отговора на насрещната искова молба, ищцата оспорва иска. Доколкото жилищната нужда на децата не била задоволена, моли семейното жилище, находящо се в гр. София, ул. „П.“ № , ет. 2, ап. 10 да бъде предоставено за ползване от майката и децата.

УКАЗВА на ищцата, че по иска с правно основание чл. 44, т. 3, вр. чл. 49 СК в нейна тежест е да докаже фактите и обстоятелствата, на които основава твърдението си за дълбоко и непоправимо разстройство на брака.

УКАЗВА на страните, че следва да предявят всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака като ги предупреждава, че непосочени основания, настъпили и станали им известни до приключване на устните състезания, не могат да послужат като основание за предявяване на нов иск за развод.

УКАЗВА страните, че по иска с правно основание чл. 322, ал. 2 ГПК вр. чл. 127, ал. 2 СК всеки от тях следва да докаже своята пригодност като родител, полаганите до момента преки и непосредствени грижи за децата, както и интереса на последните родителските права да се упражняват от майката, съответно от бащата.

УКАЗВА на ищцата, че по иска с правно основание чл. 322, ал. 2 ГПК вр. чл. 143, ал. 2 СК следва да докаже нуждата от издръжка и възможността на другия родител да я предоставя в претендирания размер.

УКАЗВА на страните, че по иска с правно основание чл. 322, ал. 2 ГПК, вр. чл. 56, ал. 1 СК в тежест на всеки от тях е да докаже, че има жилищна нужда и че семейното жилище не може да се ползва поотделно от тях.

УКАЗВА на ищцата, че по иска с правно основание чл. 322, ал. 2 ГПК, вр. чл. 53, ал. 1 СК в нейна тежест е да докаже, че е променила предбрачното си фамилното име.

УКАЗВА, ЧЕ ЯВЯВАНЕТО НА ИЩЦАТА Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО. При неявяване без уважителни причини, делото ще бъде прекратено

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят лично в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК, относно предоставяне на родителските права, местоживеенето на децата, личните отношения между децата и родителите, като в случай че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена **глоба** по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в **размер от 50.00 до 300.00 лева.**

Съдът приканва страните към сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно

доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон по между си, което е и от съществено значение за опазване интересите на техните деца.

Да се изпрати на страните препис от определението, които в едноседмичен срок от връчването му могат да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____