

ПРОТОКОЛ

№ 237

гр. Варна, 20.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ ГО, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Невин Р. Шакирова

Членове: Николай Св. С.
мл.с. Виляна Н. Михалева

при участието на секретаря Галина Г. Славова
Сложи за разглеждане докладваното от Николай Св. С. Въззивно гражданско дело № 20233100502485 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:11 часа се явиха:

Въззивникът Г. А. В., действащ лично и със съгласието на своята майка и законен представител **М. Г. П.**, редовно призован, се явява лично и със законния си представител М. П.. Дватама се представляват от **адв. С. С.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Въззиваемата страна А. Г. В., редовно призован не се явява, не изпраща процесуален представител.

Контролиращата страна ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ ВАРНА, редовно призована, явява се социалния работник М. Г..

СЪДЪТ отстранява от съдебната зала представителя на ДСП - Варна, заедно с детето Г. А. В..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 20.02.2024г. писмено становище от А. В., чрез пълномощника му, обективизиращо изявление, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание. Моли да се даде ход на делото. Изразява становище, че по отношение на изслушване на детето Г. на основание чл. 15 от ЗЗД не е налице необходимост. В случай, че се проведе

тази процедура, заявява, че няма въпроси. Изразява становище по същество. Представя списък на разносните и договор за правна защита и съдействие, сключен при условията на чл. 38, ал. 1 от ЗАдв.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовно проведената процедура по призоваване на страните по делото, след спазване разпоредбата на чл. 273 вр. чл. 142, ал. 1, пр. II от ГПК, намира, че не са налице процесуални пречки по хода и разглеждането на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ на основание чл. 268, ал. 1 от ГПК, пристъпва към доклад на жалбата:

Производството е по реда на чл.258 от ГПК.

Образувано е по въззивна жалба на Г. А. В., ЕГН *****, чрез (а към момента със съгласието на) неговата майка и законен представител М. Г. П., ЕГН*****, срещу Решение №3443/26.10.2023г. по гр. дело №3874/2023г. на ВРС, 50-ти състав, **в частта с която е отхвърлен искът за увеличаване** на размера на присъдената с Решение № 2696/04.06.2013г. по гр. дело №3358/2013г. на ВРС, издръжка, дължима от **бащата** А. Г. В., ЕГН*****, в полза на детето Г. А. В., ЕГН*****, чрез майка му М. Г. П., ЕГН*****, само за разликата над **250.00лв. до претендираните 350.00лв.** на месец, с падеж 1-во число на месеца, за който се дължи издръжката, считано от датата на предявяване на иска – 29.03.2023г., ведно със законната лихва върху всяка закъсняла вноска, до настъпване на законово основание за нейното изменение или прекратяване, като съразмерно с отхвърлената част е осъден ищецът за разноски в полза на ответника.

Решението не е обжалвано в частта по увеличението на издръжката за над 120.00лв. до 250.00лв. на месец.

Във въззивната жалба се твърди, че решението, в обжалваните му части, е неправилно и необосновано. Първоинстанционният съд не е взел предвид,

че от 2024г. линията на бедност е определена с ПМС на 526лв., а минималната работна заплата е увеличена на 933лв., поради което издръжка от само 250лв. на месец за 14-годишно дете е незначителна и недостатъчна. Средствата за 1 дрехи, храна, отопление, лекарства, образование и уроци са се увеличили през последните години, а детето посещава и карате и предстои да кандидатства в гимназия, за което са му нужни допълнителни средства. Освен това бащата не спазва РЛО и не полага почти никакви грижи за сина си. Поради това се моли за отмяна на решението в обжалваната част, за цялостно уважаване на иска и за съдебни разноски.

В срока по чл. 263, ал.1 от ГПК въззиваемата страна депозира отговор, с който оспорва жалбата. Счита решението на ВРС за правилно и обосновано в обжалваните му части, за което излага съображения. Твърди, че нередовните срещи на бащата със сина му са защото майката не позволява те да общуват. Освен това детето няма здравословни или други проблеми, налагащи разходи и за тях, а от двамата родители възможностите на майката са по-високи от тези на бащата. Моли за потвърждаване на решението в обжалваните му части и за разноски пред ВОС.

АДВ. С.: Запознат съм с доклада, нямам възражения. Поддържам депозирания въззивна жалба, оспорвам отговора.

Съдът покани социалния работник М. Г. да влезе в съдебната зала, заедно с детето Г. А..

СЪДЪТ, като взе предвид, че с определение № 290/23.01.2024г. е допуснал изслушване на детето Г. А. В. по реда на чл. 15, ал. 1 от Закона за закрила на детето, като е указал задължение за личното му явяване пред съда, намира, че следва да пристъпи към изслушване на детето.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТСТРАНЯВА от съдебната зала присъстващите страни и техните процесуални представители.

ПРИСТЪПВА на основание чл. 15, ал. 1 от ЗЗДт към изслушване на детето Г. А. В. в присъствие на социалния работник М. Г..

ДЕТЕТО Г. А. В.

/по реда на чл. 15, ал. 1 от Закона за закрила на детето/

Здравейте, добре съм. За първи път влизам в съдебна зала, не съм притеснен.

Обичам да се занимавам с компютри, затова съм в техническа гимназия. Занимавам се с микропроцесорна техника. Донякъде звучи трудно, по-сложни са нещата по-нагоре, в девети клас. Аз сега съм в осми клас, засега нещата са лесни. Микропроцесорната техника съм я учил от по-малките класове. Това ми беше мечтата преди да стана седми клас дори. Това занимание изисква компютри, компютърни езици, сайтове да се научиш да правиш. Изисква се сериозна подготовка. Не посещавам специализирани курсове, но може би ще се наложи да започна. Тренирам карате, играя футбол с приятели. Карате тренирам вече от почти година, даже може и да е повече. Харесва ми да рисувам, това ми е хобито, когато не ми се излиза. Просто си вадя един лист и започвам да рисувам с бои, с моливи и с двете.

На карате ходя в седмицата три пъти. Тренирам към школа, но ми е трудно да запомня името ѝ. Ходил съм на състезание само веднъж. Бяха ме изправили срещу най-добрия от нашата група и протече добре, изкарах една точка, доволен съм, че съм отишъл да се пробвам. Трябваше да мина медицински прегледи. Таксите за карате ми плаща майка ми. Сам ходя.

За да стана по-добър в микропроцесорната техника трябва да имам по-добър хардуер. Аз имам компютър, силен е, но той трябва да се актуализира, не толкова често, но трябва да се поддържа. По-хубавият хардуер струва е повече пари.

Ежедневието си прекарвам с майка ми най-вече. Когато тя не е на работа прекарвам целия ден с нея, говорим си. Ходя на училище. Когато майка ми е на работа си играя с домашната ни котка и си пиша домашните.

СЪДЪТ, след проведената процедура по реда на чл. 15, ал. 1 от ЗЗДт, покани страните, които влязоха в съдебната зала.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА на страните, че при изслушването му детето сподели, че има интерес към микропроцесорна техника, която изучава в момента и която изисква средства за поддръжка и упражнение на този интерес. Посещава и школа по карате три пъти в седмицата, средствата за

която школа се осигуряват предимно от майка му.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноски.

С оглед изявлението на процесуалния представител на въззивника,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представения от процесуалния представител на въззивника в днешно съдебно заседание списък на разноски, придружен с доказателства за извършени такива-договор за правна защита и съдействие от 29.01.2024г., фактура от 14.02.2024г., както и представените с молба от въззиваемата страна списък на разноски, ведно с договор за правна защита и съдействие от 05.02.2024г.

СЪДЪТ, като взе предвид поведението на страните и изчерпаните им доказателствени искания, намира, че са налице предпоставките за даване ход на устните състезания, поради което и на основание чл. 268, ал. 3 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите въззивната ни жалба и отмените решението на първоинстанционния съд, като неправилно и незаконосъобразно.

Аргументите ни за това са следните: първоинстанционният съд е определил обща издръжка, дължима от двамата родители в размер на 400 лева, което е под линията на бедността, определена с ПМС за 2024г., която е 526 лева. В допълнение на това считаме, че инфлационните процеси за 2023г., съгласно дадени от НСИ е 9.5 %, за 2022г. инфлацията е 16.5 %. През времето, в което е действало старото решение на районния съд социално-икономическите условия в страната са се променили значително. Друг аргумент в наша полза е фактът, че бащата по никакъв начин не е упражнявал своя режим на лични контакти по време на действието на съдебното решение за родителските права, издръжката и режима на лични контакти, което е поставило майката в една позиция тя да поема изцяло издръжката за своето дете, дори във времето, в което детето е трябвало да бъде със своя баща

съгласно действащото към момента съдебно решение относно родителските права и личните контакти.

Детето също така сподели, че то не получава подаръци за рождените си дни, за Коледа, за Нова година от баща си по никакъв начин. Неговото образование в момента е свързано с компютри, периферия, софтуер и хардуер. Лично ми сподели, че се интересува от компютърни езици като Java, C++ и други, от периферия. Учебниците, които се ползват в тази наука, свързана с компютърните и информационни технологии, са изключително скъпи и повечето от тях са на английски език. Въпреки, че майката полага цялата необходима грижа, видно от доходите ѝ едвам се справя към настоящия момент.

От друга страна, бащата работи като автомонтьор и от данните, които е предоставил нетната месечна сума, която получава е 300 лева, която няма как да е реалният му доход, тъй като автомонтьорските услуги са повечето в сивия сектор.

СЪДЪТ като взе предвид, че делото е разяснено, на основание чл. 273 вр. чл. 149, ал. 2 от ГПК обявява устните състезания за приключили и посочва, че ще обяви решението си в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в **10:27 часа.**

Председател: _____

Секретар: _____