

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 34318

гр. София, 29.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20211110164060 по описа за 2021 година

## **Производството е по чл. 312 ГПК.**

Образувано е по искова молба с вх. № 85059/10.11.2021 г., подадена от С. Х. С., действащ лично и със съгласието на своята майка - К. Р. Х, и от И. Х. С., действащ чрез своята майка и законен представител - К. Р. Х, с която са предявени иски с правно основание чл.150 вр. чл. 143, ал. 2 от СК – за увеличаване на присъдена с Решение № 565845 от 19.12.2018 г. по гр.д. № 45772/2018г. по описа на СРС месечна издръжка от 150 лв. на 350 лв. за ищеца С. Х. С., както и месечна издръжка от 150 лв. на 300 лв. за ищеца И. Х. С., считано от подаване на исковата молба в съда до настъпване на причина за изменение или прекратяване на издръжката.

В исковата молба се твърди, че ответникът Х. Л. С., баща на ищите, бил осъден с влязло в сила решение да заплаща месечна издръжка в размер на по 150 лева на всеки от ищите, като обстоятелствата, при които издръжката била определена, се изменили съществено - с нарастване на възрастта се увеличили и потребностите на ищите, както и се е увеличил размерът на минималната работна заплата, респ. минималния размер на издръжката, дължима от един родител на ненавършилото му пълнолетие дете. Искането към съда е присъдената в полза на всеки ищец месечна издръжка да бъде увеличена, съответно от 150 лв. на 350 лв. за ищеца С. Х. С., считано от подаване на исковата молба в съда до настъпване на причина за изменение или прекратяване на издръжката, както и издръжка от 150 лв. на 300 лв. за ищеца И. Х. С., считано от подаване на исковата молба в съда до настъпване

на причина за изменение или прекратяване на издръжката.

В срока по чл. 131 от ГПК от ответника **не е постъпил отговор** на исковата молба.

Постъпила е **молба с вх. № 184268/28.06.2023 г.** от адв. И. Н., с която е заявено искане за освобождаване от по-нататъшни функции, свързани с процесуално представителство на ответника С., като се сочи, че е уведомена, че ответникът е получил лично документи по делото и желае да продължи процесуалните действия по защитата си самостоятелно.

Съдът намира, че с оглед липсата на надлежно изявление от страна на ответника по аналогия с чл. 35 ГПК, в което да е заявил искане за лично участие в производството, не е налице основание за освобождаване на назначения да го представлява особен представител. Към момента продължават да са налице предпоставките за особено представителство по отношение на ответника, а получаването на документи по делото лично от страната, на която е предоставена правна помощ, не е основание за освобождаването на особения представител по делото, поради което адв. И. Н. следва да продължи участието си в производството. С оглед на горното, съдът намира, че искането за освобождаването на адв. И. Н. от участие в настоящото производство следва да бъде оставено без уважение.

#### По доказателствените искания на страните:

Представените с исковата молба и уточненията към нея писмени доказателства са необходими, относими и допустими.

Следва по почин на съда да бъдат събрани доказателства във връзка с доходите на ответника.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на адв. И. Н.- особен представител на ответника, обективизирано в **молба вх. № 184268/28.06.2023 г.**, за освобождаване от по-нататъшни функции, свързани с процесуално представителство на ответника С..

**ДОПУСКА** представените с исковата молба и уточненията към нея писмени доказателства.

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка от НАП относно регистрирани трудови правоотношения и размер на декларирани доходи на ответника за периода от 24 месеца преди издаване на справка.

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка от НОИ относно размер на осигурителния доход на ответника за периода от 24 месеца преди издаване на справка.

**УКАЗВА** на компетентната ДСП по местоживеенето на ищите чрез директора, че до датата на съдебното заседание следва да изпрати представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Докладът следва да съдържа какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, родителският капацитет, привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, наличие на подкрепяща среда по отношение на всеки от родителите и др. следва да бъде изготвен социален доклад, съобразно указанията, дадени в обстоятелствената част на определението.

**НАСРОЧВА** делото за **22.11.2023 г. от 12.00 часа**, за когато да се призоват страните.

**УКАЗВА** на страните, че в **едноседмичен срок** могат да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото и да предприемат съответните процесуални действия.

**СЪСТАВЯ ДОКЛАД** както следва:

**Правната квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и възраженията на ответника:**

Предявени са субективно активно съединени искове с правно основание по чл. 150 вр. чл. 143, ал. 2 от СК – за увеличаване размера на присъдена месечна издръжка от 150 лв. на 350 лв. за ищеца С. Х. С., както и издръжка от 150 лв. на 300 лв. за ищеца И. Х. С., считано от датата на исковата молба, до настъпване на причина за изменение или прекратяване на издръжката.

**Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:**

За да бъде уважен искът с правно основание чл. 150 СК е необходимо ищецът да докаже, че след постановяване на решението, с което ответникът е

осъден да заплаща издръжка, са настъпили нови обстоятелства, които обуславят претендираната промяна на нейния размер или прекратяване на нейното заплащане.

**УКАЗВА** на ответната страна, че в нейна тежест е да докаже по делото, че нуждите от издръжка на ишците са задоволени изцяло или частично, включително и защото ответникът е доставял, респ. доставя, месечна издръжка, респ. в какъв размер.

**УКАЗВА** на всеки от ишците, на основание чл. 40 ГПК, че ако живее в чужбина или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

В случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

**УКАЗВА** на всеки от ишците, на основание чл. 41 ГПК, че ако отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

В случай, че ишците не изпълнят задължението си, всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за редовно връчени.

Съдът приканва страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА**. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЕХНИТЕ ДЕЦА**.

*Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за*

извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

*Процедурата по медиация е:*

- бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;
- свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;
- взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;
- спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

*Указва на страните, че могат да ползват услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Н. на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg), адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.*

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_