

# РЕШЕНИЕ

№ 874

гр. София, 20.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 21-ВИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА

при участието на секретаря Ц.С.К.  
като разгледа докладваното от ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА Административно наказателно дело № 20231110207385 по описа за 2023 година

Производството е по член 58д и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „Л.Т.“ ООД, представлявано от А.К.И., срещу електронен фиш серия Г № 0027875 от 12.02.2021 година на СДВР, с което на „Л.Т.“ ООД, представлявано от А.К.И. е наложена имуществена санкция в размер на 2 000,00 лева за нарушение на член 483, ал.1, т.1 във връзка с член 638, ал.4 във връзка с член 638, ал.1, т.2 във връзка с член 461, т.1 от Кодекса за застраховането. Жалбоподателят чрез адвокат Б. М. твърди, че са изтекъл преклузивният срок издаване на електронния фиш. Отделно от това посочва, че МПС е имало сключена задължителна застраховка „ГО“ на автомобилистите. Претендира разноски.

Въззиваемата страна не изпраща представител. В писмен вид взема становище за неоснователност на жалбата. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Софийският районен съд след като обсъди доводите в жалбата, с оглед на събраните по делото доказателства и след като в съответствие с чл. 84 ЗАНН, вр. чл. 314 НПК провери изцяло правилността на атакуваното наказателно постановление, констатира, че са налице основания за неговата отмяна. Съображенията на съда за това са следните:

На 12.02.2021 година около 13.23 часа на автомагистрала „Тракия“ с посока на движение от село Нови хан към град София се движи товарен автомобил „Ивеко 35С16“ рег. № НОМЕР, собственост на „Л.Т.“ ООД, представлявано от А.К.И.. Автомобилът бил заснет с АТСС TFR1-M 506. Приложен е снимков материал като веществено доказателство, от който е видно марката и регистрационния номер на процесното МПС. При извършена на 12.02.2021

година справка в системата на Гаранционния фонд се установява, че МПС има валидна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите с покритие от 20.07.2020 година до 19.07.2021 година без данни за прекратяване.

Съдът кредитира изцяло приложените по делото писмени доказателства, приобщени от съда на основание [чл. 84 ЗАНН](#), вр. [чл. 283 НПК](#), тъй като същите са пряко относими към предмета на доказване по делото. От приложената справка от Български институт по метрология, ведно с писмените доказателства към нея, се установява, че процесното автоматизирано техническо средство, с което е констатирано и заснето процесното нарушение е одобрено съобразно нормативните изисквания, като към датата на констатиране на нарушението е минало периодична техническа проверка. От удостоверение за одобрен тип средство за измерване се установява, че АТСС представлява преносима система за контрол на скоростта на МПС с вградено разпознаване на номера и комуникации.

Представен е и снимков материал относно местонахождението на АТСС в момента на установяване на нарушението съгласно член 10, ал.3 от Наредба № 8121з-532 от 12.05.2015 година за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата на движение по пътищата (л.18 от делото). Спазено е и изискването за съставяне на протокол по член 10, ал.1 от цитираната наредба за използване на АТСС (л.16 от делото), попълнен съобразно образца, предвиден в подзаконовия нормативен акт.

При така установената фактическа обстановка настоящият съдебен състав намира от правна страна следното:

Съгласно [чл. 647, ал. 3 от КЗ](#), когато с автоматизирано техническо средство или система е установено и заснето управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител при условията и по реда, предвидени в Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Съгласно [§ 1 от ДР на ЗАНН](#), по смисъла на [този закон](#) "електронен фиш" е електронно изявление, записано върху хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система въз основа на постъпили и обработени данни за нарушения от автоматизирани технически средства или системи. Неоснователно е възражението, че на законният представител на дружеството е съставен електронен фиш № 0033168 от 14.05.2021 година в 13.09 часа, както и електронен фиш № 0034078 от 31.05.2021 година в 13,37 часа за същото по вид нарушение, тъй като се касае за две отделни нарушения, извършени в различен час и на различно място, а по отношение на електронния фиш от 31.05.2021 година и в различен ден, поради което не е нарушен член 17 от ЗАНН. АНО правилно е мотивирал издаването на електронния фиш с получената информация от Гаранционния фонд за сключена застраховка „Гражданска отговорност“ към датата, на която е установено, че автомобилът е бил управляван без такава. Електронният фиш съдържа предвидените от закона реквизити.

В нормата на [чл. 189, ал. 4 от ЗДвП](#), законодателят е определил изчерпателно реквизитите,

които следва да съдържа електронния фиш - данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на наказанието. Образецът на електронния фиш се утвърждава от Министъра на вътрешните работи. Посочената норма е специална спрямо нормите в ЗАНН, отнасящи се до реквизитите на наказателното постановление.

Съдът намира за неоснователни направените от жалбоподателя възражения относно неспазен преклузивен срок по член 34 от ЗАНН. При липсата на специална уредба относно сроковете за образуване, съответно за приключване на процедурата по ангажиране отговорността на нарушителя и предвид разпоредбата на [чл. 1 от ЗАНН](#), приложим в производствата по [чл. 189, ал. 4 и сл. от ЗДвП](#), е [чл. 34, ал. 3 от ЗАНН](#), съгласно който образуваното административнонаказателно производство се прекратява, ако не е издадено наказателно постановление в шестмесечен срок от съставянето на акта. Доколкото самото заснемане има функцията на АУАН, а електронният фиш на НП, то в общия случай срокът по [чл. 34 от ЗАНН](#) за провеждане и приключване на производството в административната му фаза със съставяне на електронен фиш, започва да тече от датата на заснемането с техническото средство. В този смисъл, издаденият на 12.02.2021 година електронен фиш е при спазване на сроковете по член 34 от ЗАНН.

Съгласно [чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ](#), договор за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите е длъжно да сключи всяко лице, което притежава моторно превозно средство, което е регистрирано на територията на Република България и не е спряно от движение; това изискване не забранява и всяко друго лице, различно от собственика на моторното превозно средство, да сключи застрахователния договор. Видно от справката от Гаранционния фонд към датата на вмененото нарушение за процесното МПС има сключена застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, поради което няма извършено нарушение.

На основание 63д, ал.1 от ЗАНН в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени разноски. Възражението за прекомерност по член 63д, ал.2 е основателно: размерът на възнаграждението се изчислява по реда на член 18, ал.2 във връзка с член 7, ал.2, т.2 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения и предвид размера на имуществената санкция от 2 000,00 лева минималният размер на адвокатското възнаграждение е 500,00 лева, който следва да бъде присъден, тъй като от една страна делото не е с фактическа и правна сложност, проведено е едно съдебно заседание, а от друга страна представеният договор за правна защита и съдействие, където е уговорено възнаграждение от 970,00 лева съдържа общо упълномощаване в полза на адвокат М. и не се отнася единствено до производството по обжалване на процесния фиш.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 2, т.1 от ЗАНН, Софийският районен съд, 21-ви състав

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** електронен фиш серия Г № 0027875 от 12.02.2021 година на СДВР, с което на „Л.Т.“ ООД, представлявано от А.К.И. е наложена имуществена санкция в размер на 2 000,00 лева за нарушение на член 483, ал.1, т.1 във връзка с член 638, ал.4 във връзка с член 638, ал.1, т.2 във връзка с член 461, т.1 от Кодекса за застраховането.

**ОСЪЖДА** Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на „Л.Т.“ ООД , ЕИК НОМЕР, сумата от 500,00 лева, представляваща разноски за адвокатско възнаграждение.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - гр. София на основанията, предвидени в НПК и по реда на Глава XII от АПК в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_