

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 642

гр. Враца, 12.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

при участието на секретаря Галя Цв. Иванова
в присъствието на прокурора Н. В. Л.
като разглежда докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова Частно
наказателно дело № 20231400200839 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. А. А. Т., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода. В молбата се навеждат доводи, че молителят е изтърпял необходимата част от наложеното му наказание, придобил е право за УПО от което желае да се възползва, поради което прави искане да бъде освободен условно предсрочно.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от Началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на л.св. А. Т..

В съдебно заседание осъдения участва лично, като поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Затвора гр. Враца се представлява от Инспектор Режимна дейност А. М., който изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че макар и осъдения да е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание, същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата за УПО и прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за **неоснователна** по следните съображения:

Л.св. А. А. Т. е осъждан с одобрено споразумение от 03.04.2023год. по НОХД № 338/2023год. на РС Враца, за престъпления по чл.196, ал.1, т.2 НК, по чл. 216, ал.1 НК и по чл. 354а, ал.5 НК, за които му е наложено едно общо наказание по реда на чл. 23, ал.1 НК от 1 година и 6 месеца лишаване от свобода, при първоначален режим "Строг". Преди това същият е осъждан многократно, включително и с ефективно изтърпяване на наказание лишаване от свобода.

Л.св. Т. е започнал да търпи определеното му наказание от 1 година и 6 месеца лишаване от свобода на 07.04.2023год., като до момента е изтърпял фактически 8 месеца и 5 дни, от работа 26 дни, от предварителен арест 4 месеца и 21 дни, или общо е изтърпял 1 година, 1 месец и 22 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 4 месеца и 8 дни.

При това положение, осъденият А. Т. към момента е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.2 НК, приложима за него.

От приложения доклад за оценка на риска от рецидив и вреди, изискуем съгласно чл. 155 от ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив го определя като среден с 80 точки. Рискът от вреди за служителите и за останалите лишени от свобода е нисък. Рискът от вреди за обществото е среден и се обуславя от настоящето правонарушение и криминалното минало.

Дефицитни стойности се маркират в зоните: "отношение към правонарушението", "образование и обучение", "трудова заетост", "управление на финансите", "начин на живот и обкръжение", "злоупотреба с алкохол" и "умение за мислене".

В първоначално изготвения план на присъдата, са заложили като цели и задачи: осъзнаване на причините, за извършеното престъпление; пълноценно оползотворяване на престоя; ограничаване на участието в

субкултурни дейности; формиране на умения да прогнозира последствията от собственото поведение и ниво на самокритичност.

Изготвената ревизия на оценката на риска от рецидив не отчита промяна в маркираните стойности. Регистрирана е двупосочна промяна в зоната "криминално минало". Минимална положителна промяна се отчита в зоната "образование и обучение". Рискът от вреди запазва стойностите си за всички категории.

В условията на контролирана среда за изтеклия период от изтърпяване на присъдата рискът от рецидив остава в горната граница на средния на 80 точки.

Въпреки проведената индивидуално-корекционна работа с л.св., след направената преоценка, като дефицитни стойности се запазват: "отношение към правонарушението"; "образование и обучение", "трудова заетост", "управление на финансите", "начин на живот и обкръжение", "злоупотреба с алкохол" и "умение за мислене". Осъдения Т. е с трайно формирани криминални нагласи, не зачита обществените норми и правила; слабо грамотен, със завършен 7-клас; нискоквалифициран; със сериозни финансови затруднения в резултат на липсата на постоянна трудова заетост; трайно интегриран в среди с криминална насоченост, податлив на негативно влияние; всекидневно злоупотребява с алкохол и деянията му са извършени под въздействие на алкохол; липсват способности за разпознаване на проблемите и решаването им по законосъобразен начин.

В затворническата общност има изградени балансиращи взаимоотношения с останалите лишени от свобода. Няма регистрирани случаи на участие в конфликти и проявени форми на агресия.

Социалните контакти със семейството са съхранени.

За наблюдавания период се отчита участие в религиозен курс "Християнски ценности", но поради временно преустановяване на провеждане на занятията, не може да се определи степента на устойчивост на заявеното желание. Успешно е завършил образователна програма "Компютърна грамотност". Участието му в тази програма се характеризира с липса на настойчивост за усвояване на преподавания материал, поради което не е постигнат напредък.

За учебната 2023/2024год. е включен в учебен процес като ученик в 7-ми клас. Посещава редовно учебните занятия и не е допускал дисциплинарни нарушения. Няма награди и наказания.

Договорените цели и задачи в плана на присъдата не са изпълнени в пълен обем. Липсва заявено желание от л.св. за участие в корекционна програма, което е свързано със заложените цели и задачи в плана. В плана на присъдата изрично е посочено, че осъдения трябва да проявява активност при изпълнение на заложените цели и задачи.

Проявеният интерес към предлаганите възможности за смислено оползотворяване на престоя в затвора са положителна индикация, но не са достатъчни доказателства за трайни промени в нагласите и личността на осъдения. Липсата на наказания и дисциплинарни нарушения произтича от условията на ограничения и контрол. Нагласите за промяна са формално заявени, без да са подкрепени с конкретно поставени цели и стъпки за постигането им.

Л.св. Т. не е преминал през следващия етап от прогресивната система – режимът му не е заменен от строг в по-лек.

Устойчивата криминална насоченост и формирания модел на извършваните престъпления, податливостта му на негативното влияние на криминални среди, склонността към злоупотреба с алкохол, липсата на трудова ангажираност, формирани трудови навици и реално изпълними цели са фактори, очертаващи неблагоприятна прогноза за ресоциализация на л.св. Т..

Рискът от вреди за останалите лишени от свобода и служителите на затвора е нисък – няма случаи на непристойно поведение спрямо тях. Среден е рискът от вреди за обществото след освобождаването му.

Удачно е включването на осъдения в програма "Подготовка за живот на свобода", която ще го запознае с предлаганите възможности за по-пълноценна реализация.

В бъдеще ще продължи да се оказва възпитателно въздействие, което би довело не само до външно съобразяване с правилата и ограниченията в затвора, но и до вътрешни убеждения.

В обобщение на горното следва да се посочи, че към настоящия

момент по отношение на л.св. А. Т. е налице само една от двете законови предпоставки за УПО, а именно това, че същият е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъдения все още не е дал достатъчно категорични доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. В тази насока е непроменения риск от рецидив, който е на горната граница на средния и непроменения риск от вреди за обществото, който също е среден. Налице е устойчива криминална насоченост и утвърден модел на поведение, което предполага вероятност от извършване на нови правонарушения. Необходимо е да продължи възпитателното въздействие с оглед разпознаване на факторите, довели до реализираното правонарушение. По тези съображения съдът намира, че молбата на л.св. Т. за УПО с остатък 4 месеца и 8 дни следва да бъде оставена без уважение.

При горните съображения и на основание чл. 70, ал.1, т.2 НК и чл. 441 НПК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на л.св. А. А. Т., роден на ***, в гр. Оряхово, с постоянен адрес ***, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, с ЕГН *****, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от определеното му по НОХД № 338/2023год. по описа на РС-Враца наказание лишаване от свобода за срок от една година и шест месеца, с остатък 4 месеца и 8 дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____