

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1091

гр. Пловдив, 14.10.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, VII СЪСТАВ в закрито заседание на четиринадесети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Стефка Т. Михова

Членове: Борис Д. Илиев
Мирела Г. Чипова

като разгледа докладваното от Мирела Г. Чипова Въззивно частно гражданско дело № 20215300502401 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 274 и следващите ГПК.

Образувано е по частна жалба на ИВ. ОГН. Н. и ЕЛ. ИВ. Н., подадена чрез пълномощника им адвокат Д., против протоколно определение от 24.06.2021 г., постановено по гр. д. № 4321 по описа на Районен съд – Пловдив за 2018 г., в частта, с която е оставено без уважение искането на частните жалбоподатели да бъде приети за съвместно разглеждане в делбеното производство предявените от тях против ОГН. Н. ОГН. и М. П. ОГН. претенции по сметки. В жалбата се излагат съображения за неправилност на обжалваното определение, като се иска отмяната му.

В законоустановения срок е постъпил отговор от ответниците по частната жалба ОГН. Н. ОГН. и М. П. ОГН., в който същата се оспорва като недопустима и неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалвания акт, становищата и доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 275, ал. 1 ГПК от ИВ. ОГН. Н. и ЕЛ. ИВ. Н. – страни в производството за делба на недвижими имоти, съсобствени при равни квоти между ИВ. ОГН. Н. и ЕЛ. ИВ. Н., от една страна, и ОГН. Н. ОГН. и М. П. ОГН., от друга. Производство е във фазата по извършването на делбата. С определение, постановено в открито заседание на 24.06.2021 г., първоинстанционният съд е оставил без уважение искането на частните

жалбоподатели за приемане за съвместно разглеждане предявените от страните претенции по сметки. Така постановеното определение в частта му, с която е отказано приемането за разглеждане на претенциите по сметки на жалбоподателите, е предмет на обжалване в настоящото производство. Въпросът относно допустимостта на жалбата срещу определения, с които не се приемат за разглеждане в делбеното производство претенции по сметки, предявени по реда на чл. 346 ГПК, е разрешен с определение № 313/08.05.2015 г. по ч.гр.д.№ 1820/2015 г., IV г.о. на ВКС, определение № 362/04.06.2013 г. по ч. гр. д. № 2119/2013 г., III г.о. на ВКС и други, поради което жалбата подлежи на разглеждане по същество. В същата се съдържат оплаквания, че неправилно съдът е оставил без уважение и искането на жалбоподателите за приемане за разглеждане в делбеното производство и предявената от тях възлагателна претенция. Настоящият съдебен състав констатира, че в атакуваното първоинстанционно определение липсва произнасяне по посоченото искане, поради което и оплакванията на жалбоподателите в тази част не следва да бъдат обсъждани.

От събраните по делото материали се установява, че след влизане в сила на решението по допускане на делбата с определение от 21.11.2019 г. първоинстанционният съд служебно е допуснал експертиза за поделяемостта и средната пазарна цена на имуществото, предмет на делбата. След внасяне на определения от съда депозит делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.03.2020 г. С разпореждане от 17.03.2020 г. разглеждането на делото е отсрочено за 01.06.2020 г. В проведеното на посочената дата заседание ход на делото не е даден с оглед заявеното от страните желание да постигнат спогодба, като делото е отложено и насрочено за 14.09.2020 г. На 18.06.2020 г. съделителите ИВ. ОГН. Н. и ЕЛ. ИВ. Н. – жалбоподатели в настоящото производство, са подали молба, наименована обосновка на предложение вх. № 8938/06.02.2020 г., с която са предявили претенциите си по сметки по чл. 346 ГПК. В проведеното на 14.09.2020 г. открито съдебно заседание съдът е дал ход на делото, като с оглед отправено от страните искане е постановил определение за спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК – по съгласие на страните. С молба от 30.12.2020 г. на съделителите ИВ. ОГН. Н. и ЕЛ. ИВ. Н. са поискали възобновяване на делото, като с разпореждане от 20.01.2021 г. същото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 14.04.2021 г. В проведеното на посочената дата съдът е докладвал и приел по делото множество подадени от страните молби, ведно с приложените към тях доказателства, в това число и гореописаната молба на съделителите ИВ. ОГН. Н. и ЕЛ. ИВ. Н. от 18.06.2020 г., без да се произнесе по заявените в нея искания. Обжалваното протоколно определение, с което е оставено без уважение искането на частните жалбоподатели за приемане за съвместно разглеждане предявените от страните претенции по сметки, е постановено в проведеното на 24.06.2021 г. открито съдебно заседание. Съдът е приел, че правото на страните да предявят претенции по сметки е преклудирано, като е

изложил съображения, че в заседанието, в което е следвало да бъдат разгледани претенциите, страните са заявили, че имат намерение да се спогодят.

Съгласно разпоредбата на чл. 346 ГПК в първото заседание след допускане на делбата сънаследниците могат да предявят искания за сметки помежду си. В това заседание съдът се произнася с изрично определение по приемането на исковете за разглеждане, дори и същите да са предявени в предходен момент, и прави доклад по всеки от тях. Определение за приемане се постановява, включително и когато исковете са нередовни, като се дава възможност за отстраняване на нередовностите. В настоящия случай претенциите по сметки на жалбоподателите са предявени преди първото по делото заседание, проведено на 14.09.2020 г. /в заседанието от 01.06.2020 г. ход на делото не е даден/, от което следва, че е спазен преклузивният срок по чл. 346 ГПК. Доводите на първоинстанционния съд, обосновавали извода му за настъпила преклузия, не могат да бъдат споделени. Действително в първото по делото заседание страните са изявили воля производството да бъде спряно с оглед обсъждането на варианти за доброволно разрешаване на спора, като съдът не е докладвал вече предявените претенции и съответно не е пристъпил към тяхното приемане. Съгласно чл. 100 ГПК изявленията на страните извън съдебно заседание се представят по делото в писмена форма. Същите се докладват от съда в първото проведено след представянето им съдебно заседание, като в предвидените в закона случаи копие от представените книжа се изпраща на насрещната страна. Несвоевременното докладване на правнорелевантните изявления съставлява съдопроизводствено нарушение само доколкото с този пропуск се накърнява правото на защита на насрещната страна. Във всички случаи обаче, дори и без да е докладвано в открито съдебно заседание, съдът е длъжен да съобрази своевременното направено от страната изявление в съдебното решение и да не зачете възражения и искания, направени след установения за това срок /така Решение № 186 от 9.07.2012 г. на ВКС по гр. д. № 1871/2010 г., IV г. о., ГК/. С оглед на изложеното и доколкото претенциите по сметки са предявени своевременно, то същите е следвало да бъдат съобразени от съда и съответно – приети за разглеждане.

По изложените съображения обжалваното определение следва да бъде отменено в частта, с която е оставено без уважение искането на частните жалбоподатели да бъде приети за съвместно разглеждане в делбеното производство предявените от тях против ОГН. Н. ОГН. и М. П. ОГН. претенции по сметки, а делото – върнато на РС – Пловдив за продължаване на съдопроизводствените действия.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 24.06.2021 г., постановено по гр. д. № 4321 по описа на РС – Пловдив за 2018 г., в частта, с която е оставено без уважение искането на ИВ. ОГН. Н., ЕГН: *****, и ЕЛ. ИВ. Н., ЕГН: *****, да бъдат приети за съвместно разглеждане предявените от тях против ОГН. Н. ОГН., ЕГН: *****, и М. П. ОГН., ЕГН: *****, претенции по сметки.

ВРЪЩА делото на РС – Пловдив за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____