

РЕШЕНИЕ

№ 207

гр. Пазарджик, 28.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и пети февруари през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Наталия Димитрова
като разгледа докладваното от Мария Ненова Гражданско дело №
20225220100383 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 30, ал. 1 от Закона за закрила на детето.

Образувано е по молба на ДСП – П*** за прекратяване на мярката за
закрила – настаняване на детето Д. ИВ. П. в семейство на близки и роднини,
поради назначаване на настойник на детето.

Приложени са писмени доказателства в подкрепа на искането.

В съдебно заседание органът, направил искането – ДСП – П***, се
представява от социалния работник В*** Ц*** М***, която поддържа
молбата.

Настойникът К. Х. П. се явява лично в съдебно заседание. Изразява
становище за основателност на искането.

Изслушана в съдебно заседание по реда на чл. 15, ал. 1 от Закона за
закрила на детето малолетната Д. ИВ. П. сподели, че живее при леля си и
чичо си от около 10 години и те се грижат добре за нея.

Съдът като взе предвид становището на страните и прецени събраните
по делото доказателства намира за установено следното:

Малолетната Д. ИВ. П. е родена на *** г. в гр. П***.

Родителите ѝ Т*** Х*** П. и И*** Г*** П*** са починали съответно на
*** г. и ***

С Решение № 873 от 21.10.2011 г., постановено по гр.д. № 3848/2011 г.
по описа на Районен съд – Пазарджик, спрямо детето е определена мярка за
закрила, а именно настаняване в семейството на нейните леля и чичо (по

майчина линия) К. Х. П., ЕГН ***** и Т. СТ. П., ЕГН ***** от с. Черногорово, об. П***, ул. „Д***” *** за срок до навършване на пълнолетие, а ако детето учи до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст или до настъпване на обстоятелства за изменение или прекратяване на наложената мярка.

На 18.11.2021 г. органът по настойничество и попечителство при кметството на с. Ч*** е назначил за настойник на детето К. Х. П., за заместник-настойник – Т. СТ. П., а за съветници – Ю*** Т*** Д*** и Р*** К*** Г***.

Съгласно изготвения по делото социален доклад семейство П.и полагат адекватни грижи за детето, задоволяват основните му потребности и гарантират неговото психическо и физическо развитие. Детето има избран личен лекар с практика в гр. П***. Няма специфични нужди и потребности. Не се нуждае от специални грижи. През учебната 2021/2022 г. е записана като редовна ученичка в VII клас в СУ „Г*** Б****“, гр. П***. Семейството живее в собствено жилище в с. Ч***, осигуряващо добри хигиенно-битови условия за живот.

При така установените факти съдът намира следното от правна страна:

Законът за закрила на детето гарантира правото на всяко дете на закрила. Мерките за закрила се налагат с цел осигуряване на най-добрия интерес на детето, когато съществува опасност за нормалното му физическо, умствено, нравствено и социално развитие и на защита на неговите права и интереси, а ограничителните мерки имат временен характер. Настаняването на детето извън семейството представлява крайна мярка закрила, която се предприема след изчерпване на всички възможности за закрила в семейството и винаги има временен характер – до отпадане на необходимостта от нея.

Съобразявайки установените по делото обстоятелства съдът намира искането за прекратяване на наложената спрямо Д. ИВ. П. временна мярка за закрила за основателно. Настаняването на детето в семейството на леля й и чичо й по майчина линия е било продиктувано от смъртта на майка й и невъзможността на баща й да полага грижи за нея. След смъртта на баща й на основание чл. 153, ал. 1 от СК над малолетната е учредено настойничество, като за настойник е определена леля й К. Х. П., а за заместник-настойник – чичо й Т. СТ. П., които и към момента осъществяват грижите за детето. Съгласно чл. 164, ал. 2 от СК настойникът на малолетен има правата и задълженията по чл. 125 и чл. 129 от СК, в т.ч. да се грижи за физическото, умственото, нравственото и социалното развитие на детето, за неговото образование и за неговите лични и имуществени интереси, а също и да представлява детето. От преките си впечатления от К. Х. П. – настойник на детето, съдът се убеди, че тя е силно привързана към момичето и има желание и възможности да го отглежда.

Предвид назначаването на настойник на детето, който по силата на закона осъществява родителски функции спрямо него, съдът намира, че е

отпаднала необходимостта спрямо детето да продължи да действа наложената мярка за закрила. Прекратяването на мярката за закрила е в интерес на детето, тъй като тя е постигнала своята цел – да бъдат поети непосредствените грижи за отглеждането и възпитанието на детето в момент, в който то се е намирало в риск. Към настоящия момент такъв риск не съществува, поради което е налице основанието за прекратяване на настаняването извън семейството, предвидено в чл. 29, ал. 9 от Закона за закрила на детето, а именно промяна в обстоятелствата, свързани с детето, ако това е в негов интерес.

По изложените съображения и на основание чл. 29, т. 9 от Закона за закрила на детето Районен съд – Пазарджик

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА наложената спрямо малолетното дете Д. ИВ. П., ЕГН ***** мярка за закрила – настаняване в семейството на нейните леля и чичо (по майчина линия) К. Х. П., ЕГН ***** и Т. СТ. П., ЕГН *****.

Решението може да се обжалва пред Окръжен съд – Пазарджик в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____