

ПРОТОКОЛ

№ 92

гр. Петрич, 17.11.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: РУМЯНА С. МИТЕВА-НАСЕВА

при участието на секретаря Елена Пашова
и прокурора Е. Б. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от РУМЯНА С. МИТЕВА-НАСЕВА
Наказателно дело от общ характер № 20221230200926 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 14:45 часа се явиха:

Подсъдимият Р. С. Х., призован по реда на чл. 358, ал. 3 НПК, се явява
лично и с адв. И. Д., договорен защитник от ДП.

За РП-Б., ТО-П., редовно призовани, се явява прокурор Е. Д..

Свидетелят К. З. З., призован по реда на чл. 358, ал. 3 НПК, не се явява.

Свидетелят Г. Б. В., призован по реда на чл. 358, ал. 3 НПК, не се явява.

Свидетелят Д. А. И., призован по реда на чл. 358, ал. 3 от НПК, не се
явява.

ПРОКУРОРЪТ: Представям призовки, които са връчени на
подсъдимия и на свидетелите. Представям и разписки за връчен обвинителен
акт. Да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки по даване ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема се самоличността на подсъдимия:

Р. С. Х.: Роден на **.**.**** г. в гр. С., с постоянен адрес в гр. С., ж.к. „М. *“, № ***, вх. *, ет. **, ап. ** и настоящ адрес в гр. С., ул. „С.“ № **, българин, български гражданин, със средно образование, женен, неосъждан, собственик и управител на „С. Т.“ ЕООД – гр. С., ЕГН *****/по данни от лична карта и лицето/.

На основание чл.274, ал.1 НПК Председателят на състава разяснява на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения.

На основание чл.274, ал.2, НПК Председателят на състава разяснява на подсъдимият правата му в този кодекс.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

На основание чл.275 от НПК Председателят на състава запитва страните имат ли искания по реда на съдебното следствие и доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Госпожо съдия, между РП-Б., ТО-П. и защитника на подсъдимия се постигна споразумение за решаване на делото по реда на чл.384 във вр.с чл.381 НПК. Представям споразумението в писмен вид. Предлагам да го одобрите, тъй като не противоречи на морала и закона. Същото е подписано доброволно, уточнени са параметрите на наказанието. Нямаме искания за изменение или уточнение на параметрите в споразумението.

Представям, с оглед обстоятелството, че към момента на приключване на БП не бяха изпратени оригиналите на протокол за химическа експертиза, включително и оригиналния талон, с оглед по-късното им получаване, и моля да се приложат по делото протокол за химическа експертиза № 400 от 07.11.2022 г., издаден от В. К., експерт химик при МВР Б., талон за изследване № 134629 от 04.11.2022 г.

Адв. Д.: Госпожо съдия, наистина постигнахме споразумение с представителя на РП-Б., ТО-П. Представили сме същото в писмен вид пред Вас. Моля същото да бъде одобрено, тъй като не противоречи на закона и морала. Не възразявам да се приемат представените от прокурора оригинални

документи.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен. По това обвинение се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Да се приемат писмените документи, представени от прокурора.

Съдът намира за относими към предмета на делото представени от прокурора писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Допуска, прочита и приобщава към доказателствата по делото – писмо рег. № УРИ 314 000-12184/14.11.2022 г. по описа на РУ П., ведно с приложени към същото оригинали на: протокол за химическа експертиза № 400 от 07.11.2022 г., изготвена от В. Ц., експерт-химик при СНТЛ ОД МВР Б., сметка за направени разходи, талон за изследване № 134629 от 04.11.2022 г., протокол за медицинско изследване и вземане на биологични проби за употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози.

СТРАНИТЕ/ поотделно/: Нямаме искания за промени в споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл.384, във вр. с чл.382, ал.6 от НПК, **СЪДЪТ** вписва съдържанието на окончателното споразумение в следния смисъл:

1.Подсъдимият **Р. С. Х.**, се признава за **ВИНОВЕН** за това, че на 04.11.2022г., около 00.14 часа, по Главен път Е-79 на вход от Р.Г.за Р.Б., в района на кантарите на ГКПП-К. е управлявал МПС-товарен автомобил /влекач/ марка „Рено Магнум“ с рег. № СВ **** МВ с прикачено полуремарке марка „Кроне СДП 27“ с рег. № С **** ЕК, собственост на „С. Т.“ЕООД“- град С. с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 3.51 на хиляда, установено по надлежния ред, съгласно Наредба №1 от 19.01.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/

или употребата на наркотични вещества или техни аналози/с протокол за химическа експертиза № 400/07.11.2022 г.на експерт-химик при СНТЛ-ОД на МВР-Б./ - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК.**

2. За извършеното от подсъдимия **Р. С. Х.** престъпление, на основание чл.384 от НПК, във вр. с чл. 343б, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 54 от НК му се **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **1 година и „ГЛОБА“ в размер на 1 000,00 лв. /хиляда лева/.**

На основание чл.66, ал.1 НК **ОТЛАГА** изтърпяването на наказанието „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ години, считано от влизането на споразумението в сила.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК, във вр. с чл. 67, ал. 6 НК, във вр. с ал.1 на с.чл. от НК през изпитателния срок не се възлагат възпитателни грижи.

3. На основание чл. 343г. във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на подсъдимия Р. С. Х. се налага и наказание **лишаване от право да управлява МПС** за срок от **1 /една/ година.**

На основание чл.59, ал.4 от НК при изпълнение на наказанието „Лишаване от право да управлява МПС“ се приспада времето, през което подсъдимият е бил лишен от това право по административен ред , считано от 04.11.2022г. когато със Заповед за прилагане на ПАМ №22-0314-000154/04.11.22г.му е иззето СУИМПС №284226593 и КТ №2842265930.

4. Имуществени вреди от престъплението не са настъпили.

5. По делото няма веществени доказателства.

6. Сторените разноски по делото в размер на 57,88 лв./петдесет и седем лева и осемдесет и осем стотинки/ представляващи възнаграждение на вещото лице по изготвената експертиза ще бъдат заплатени от подсъдимия по сметка на ОД на МВР-Б.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

СЪДЪТ като взе предвид, че постигнатото споразумение между страните по реда на чл.381 НПК е пълно, отговаря на изискванията на закона и не противоречи на морала счита, че същото следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл.382, ал.7 и ал.9 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между страните по настоящото НОХ Дело.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХДело № 926/2022 г. по описа на РС-П.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ уведомява подсъдимия Р. С. Х., че в 7 - дневен срок от днес може доброволно да заплати задължението си, възникнало от Глоба в размер на 1000,00 /хиляда/ лева по сметка на РС-П. и сторени по делото разноси в размер на 57.88 /петдесет и седем лева и осемдесет и осем стотинки/ лева по сметка на ОДМВР - Б., както и че при непогасяване на задължението в срок ще бъдат предприети действия за принудително му събиране.

Протоколът се написа в с.з., което приключи в 14:55 часа.

Съдия при Районен съд – Петрич: _____

Секретар: _____