

ПРОТОКОЛ

№ 202

гр. Варна, 28.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Диана К. С.

при участието на секретаря Албена Ив. Янакиева
Сложи за разглеждане докладваното от Диана К. С. Търговско дело № 20223100900673 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:01 часа се явиха:

Ищецът „БАНКА ДСК“ АД, редовно призован, представлява се от **юрисконсулт Н.В.**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Ответникът И. А., редовно призован на основание чл. 40, ал. 2 от ГПК, не се явява, не се представлява в съдебно заседание.

Вещото лице Б. С. Б., редовно призован, явява се в съдебно заседание.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ЮРИСК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ на основание чл. 143 от ГПК пристъпи към изясняване фактическата страна на спора.

ЮРИСК. В.: Поддържахме исковата молба изцяло.

СЪДЪТ, на основание чл. 145 ГПК, приканва страните към спогодба.

ЮРИСК. В.: Доколкото ответната страна я няма, нямаме възможност за спогодба.

СЪДЪТ на основание чл. 146 от ГПК докладва делото, като се придържа към изготвения проекто-доклад, обективиран в **Определение № 186 от 08.02.2024 год., както следва:**

Производството е образувано по предявени при условията на обективно кумулативно съединяване от „Банка ДСК“ АД срещу И. А. искове с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 от ЗЗД, вр. чл. 240, ал. 1 и 2 от ЗЗД, вр. чл. 430, ал. 1 и 2 от ТЗ и чл. 92, ал. 1 от ЗЗД, да бъде осъден ответникът да заплати следните суми:

сумата от 23 469.96 лв., представляваща главница по договор за целеви потребителски кредит за финансиране на студенти и докторанти от 03.11.2014г.;

сумата от 12 097.69 лв., представляваща капитализирана договорна лихва за периода от 03.11.2014г. до 14.05.2021г., начислена за гратисния период;

сумата от 3 520.19 лв., представляваща договорна лихва, начислена за периода от 15.05.2021г. до 13.10.2022г.;

сумата от 232.18 лв., представляваща неустойка за забава начислена в размер на 10% върху дължимата и просрочена главница на основание чл. 17.1 от Общите условия за периода от 15.05.2021г. до 13.10.2022г.;

Обстоятелства, от които се твърди, че произтича претендираното право:

В исковата молба ищецът твърди, че е сключен договор за целеви потребителски кредит за финансиране на студенти и докторанти от 03.11.2014г., по силата на който „Банка ДСК“ АД се е задължила да предоставила на И. А. кредит в размер от 78 233.20 лв. за заплащане на такси за обучение. Срокът за издължаване на кредита е 120 месеца, считано от датата на изтичане на гратисния период, като съгласно чл. 3 от Договора, гратисният период обхваща времето от датата на първото усвояване до изтичане на една година от първата дата за провеждане на последния държавен изпит или защита на дипломна работа, съобразно учебния план за съответната специалност и образователно – квалификацията на степента.

Кредитът е бил платим на равни месечните вноски по погасителен план. За предоставения кредит, кредитополучателят е следвало да заплаща фиксирана лихва в размер на 7% годишно. Съгласно чл. 10.2 лихвата се начислява върху усвоената част от кредита, включително по време на гратисния период, като в последния случай се капитализира годишно.

В изпълнение на договора банката е превела дължимите такси за обучение на ответника по сметка на Медицински университет „Проф. Параскев Стоянов“, гр. Варна. Общият размер на усвоеният кредит за обучение се равнява на 23 469.96 лв., представляващ сбор от три

семестриални такси: 7823.32 лв. за зимен семестър 2014/2015г. на 21.10.2014г., 7823.32 лв. за летен семестър 2014/2015г. на 25.02.2014г., 7823.32 лв. за зимен семестър 2015/2016г. на 14.09.2015г. След последният превод не са извършвани други усвоявания по кредита. Съгласно уверения от университета последният държавен изпит е бил насрочен за м. май 2020г. Гратисният период е изтекъл месец май 2021г. и от този момент за ответникът е възникнало задължението за заплащане на месечните вноски. Към датата на подаване на исковата молба са просрочени 16 вноски от 412.97 лв. При допуснатата забава съгласно т. 17.2 от Общите условия на плащанията повече от 90 дни, целият остатък от кредита става предсрочно изискуем.

С настоящата искова молба банката отправя изявление до кредитополучателя за обявяване на кредита за предсрочно изискуем.

По изложените съображения ищецът моли съдът да постанови решение, с което да осъди ответника да заплати процесните суми.

По делото в срока по чл. 131 от ГПК ответникът не депозира отговор.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 от ГПК съдът указва на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи:

че между него и кредитополучателя е сключен договор за кредит за сумата от 78 233.20 лв., с твърдените параметри,

че по него е усвоена сумата от 23 469.96 лв.,

че е настъпил падежът за плащане на вноските /изтекъл гратисен период и настъпила дата на последен държавен изпит/,

че банката е упражнила правото си да обяви кредита за предсрочно изискуем и изявлението ѝ е връчено на длъжника,

че се дължи главница в посочените размери,

че ответникът дължи договорна лихва и неустойка за забава в претендираните размери за посочените периоди,

че клаузите са индивидуално договорени и не страдат от пороци, водещи до нищожност.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 от ГПК съдът указва на ответника, че следва да установи положителните факти, на които се позовава, които изключват отговорността му.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 4 от ГПК обявява за общоизвестни и ненуждаещи се от доказване данните от електронната партида в Търговския регистър на ищеца - търговско дружество.

На основание чл. 146, ал. 2 от ГПК съдът намира, че не са налице факти, по отношение на които страните не сочат доказателства.

ЮРИСК. В.: Нямаме възражения по доклада. Не възразяваме да се приеме за окончателен.

На основание чл. 146 **СЪДЪТ**, като взе предвид становищата на страните намира, че проекта за доклад следва да бъде вписан като окончателен.

Водим от горното **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА в протокола проектодоклада, изготвен с Определение № 186 от 08.02.2024 год. като окончателен доклад по делото.

ЮРИСК. В.: Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ по доказателства намира, че следва да бъдат приети представените с исковата молба писмени такива, като допустими и относими към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото заверени за вярност преписи от представените с исковата молба писмени доказателства, както следва: Договор за целеви потребителски кредит за финансиране на студенти и докторанти по реда на Закона за кредитиране на студенти и докторанти от 03.11.2014 г., Общи условия за предоставяне на целеви потребителски кредит за финансиране на студенти и докторанти по реда на Закона за кредитиране, Погасителен план към дата 18.05.2021 г., Уверение регистр. индекс 105-1379/21.10.2014 г., Уверение регистр. индекс 105-316/25.02.2015 г., Уверение регистр. индекс 105-1311/14.09.2015 г., Извлечение от 28.07.2022 г.

СЪДЪТ докладва постъпило с вх. № 7009 от 18.03.2024 г. заключение по допуснатата съдебно счетоводна експертиза и констатира, че същото е депозирано в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване заключението на вещото лице, изготвило съдебно счетоводната експертиза, като пристъпва към снемане самоличността му:

Б. С. Б. - 54 години, българин, български гражданин, неосъждан, без родство и трудовоправни отношения със страните, предупреден за отговорността по чл. 291 от НК, след което същият обеща да даде незаинтересовано и безпристрастно заключение.

Вещо лице Б.: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

ЮРИСК. В.: Нямаме въпроси към вещото лице. Не възразяваме да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното и днес изслушано заключение на вещото лице по допуснатата съдебно счетоводна експертиза е компетентно дадено и отговоря на поставените въпроси, поради което и следва да бъде прието и приобщено към доказателствения материал по делото.

Съгласно представената от вещото лице справка – декларация, **СЪДЪТ** намира, че следва да бъде определено окончателно възнаграждение в размер на 800.00 лв., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представената съдебно счетоводна експертиза, ведно с приложената към него справка - декларация на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателното възнаграждение на вещото лице в размер на **800.00 лева**.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице по допуснатата съдебно счетоводна експертиза в размер на **800.00 лв.**, от внесения от ищеца депозит.

(Издаден РКО по вносна бележка от 14.02.2024 г.)

ЮРИСК. В.: Нямаме други искания. Представям списък на разноските и доказателства за извършването им.

СЪДЪТ, по представения от процесуалния представител на ищеца списък с разноски и доказателства за извършването им, намира, че същите следва да бъдат приети и приложени по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото: Списък на разноски по чл. 80 от ГПК от „Банка ДСК“ АД, операционна бележка за плащане към бюджета от 12.06.2023 г. и операционна бележка за плащане към бюджета от 06.03.2023 г.

С оглед процесуалното поведение на страните, **СЪДЪТ** счете спора за изяснен от фактическа страна, поради което и на основание чл.149, ал.1 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

ЮРИСК. В.: Считам, че в това производство успешно доказахме всички наши твърдения в качеството ни на ищец по делото, т.е. на А. чието на в А. дни облигационни отношения с кредитополучателя по договора за кредит, в съответствие на неговите уговорки със специалния Закон за кредитиране на студенти и докторанти. Доказахме усвояването на сумата по договора, настъпилата забава в плащането, както и надлежно обявяване на предсрочната изискуемост на цялото вземане, чрез връчване на исковата молба в случай на адрес в чужбина. Размерът на вземанията също е доказан, с оглед приетата по делото ССЕ.

С оглед гореизложеното моля да постановите решение, с което да осъдите ответника, като кредитополучател по Договор за кредит от 03.11.2014 г., да заплати на „Банка ДСК“ претендираните с исковата молба суми.

Моля да ни присъдите сторените по делото съдебно-деловодни разноски.

След изслушване на устните състезания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено и от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение на 26.04.2024 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:05 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____