

РЕШЕНИЕ

№ 47

гр. Севлиево, 17.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЕВЛИЕВО в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христо Н. Христов

при участието на секретаря Виктория М. Драголова
като разглежда докладваното от Христо Н. Христов Гражданско дело №
20224230100503 по описа за 2022 година

Предявен е иск с правна квалификация по чл. 266, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 200, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 327, ал. 1 ТЗ вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД. Обективно съединен е и иск с правна квалификация чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Делото е образувано по молба от „П-М СЕРВИЗ“ ЕООД, с ЕИК 203664542, със седалище и адрес на управление гр. Севлиево, ***, представлявано от М.Х.М. – *** срещу „БГ ИНЖЕНЕРИНГ 2014“ ООД, с ЕИК 202912668, със седалище и адрес на управление: гр. София, ***, представлявано от Б.А.Г. – ***.

Ищецът твърди, че извършил услуги на ответника, изразяващи се в ремонт на автомобил с рег. № ***, включващ: ремонт на два броя спирачни апарата, смяна на два броя спирачни цилиндъра, ремонт на пневматична система. За извършената услуга молителят „П-М СЕРВИЗ“ ЕООД издал на възложителя – длъжник – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ 2014“ ООД фактура № 4750 от 04.03.2022 год. на стойност 734,46 лв. без ДДС и 881,35 лв. с включен ДДС. В издадената фактура били описани разходите за труд и вложени материали в изпълнение на услугата. Фактурата била с падежна дата на плащане – датата на издаването □, а именно: 04.03.2022 год., отбелязано върху нея. Възложителя не заплатил на изпълнителя цената на услугата, въпреки многократно напомняне за това. Това мотивирало молителя да потърси защита на правата си по съдебен ред, чрез предявяване на иски претенции пред компетентния съд. Предвид гореизложеното ищеца иска постановяване на решение, с което да бъде осъден ответника да му заплати сума в размер на 881,35 лв. с включен ДДС, представляващо задължение по фактура № 4750 от 04.03.2022 г. и законна лихва върху главницата от датата на падежа й - 04.03.2022 г. до 19.05.2022 г., в размер на 18,85 лева.

В едномесечен срок от получаване на препис от исковата молба с доказателствата ответникът не е представил писмен отговор и не е изразил становище по исковете. В първото съдебно заседание по делото ответника не е изпратил представител, а не е направил и искане за

разглеждане на делото в негово отсъствие. Последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа, неявяване в съдебно заседание и неупражняване на процесуални права са указани на ответника с връчване на препис от определението по чл. 140 ГПК, с призовката за първото съдебно заседание.

В хода на производството ищецът е направил искане за постановяване на неприсъствено решение по реда на чл. 238 ГПК.

С оглед представените доказателства, съдът намира, че предявените искове са вероятно основателни, но доколкото ищеца признава плащане на главницата, иска за главница следва да се отхвърли като погасен чрез плащане в хода на делото.

Поради това съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 238 и чл. 239 от ГПК и следва да се постанови неприсъствено решение.

С оглед изхода на делото и направено от ищеца искане в този смисъл още с исковата молба, ответникът следва да бъде осъден да му заплати, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, направените по настоящото гражданско дело № 503/2022 г. на РС - Севлиево разноси в общ размер 351,67 лева, включващи заплатена държавна такса и заплатено адвокатско възнаграждение. Претендира се от ищеца осъждане ответника да заплати, като разноси и 345,00 лв., държавна такса за производство по обезпечение на предявените по настоящото производство искове и адвокатско възнаграждение в обезпечителното производство, а също 44,10 лв. държавна такса по изпълнителното дело за привеждане в изпълнение на обезпечителната заповед. Сумата 44,10 лв. държавна такса по изпълнителното дело за привеждане в изпълнение на обезпечителната заповед не следва да се присъжда на ищеца в настоящото производство. Разноските по изпълнителното производство не подлежат на присъждане по настоящото производство, тъй - като същите се събират направо в изпълнителното производство, в съответствие с процесуалното правило на чл. 79 ГПК и при отчитане от съдебния изпълнител на особените предпоставки, посочени в същата законова разпоредба /определение № 845/05.12.2011г., по ч. т. д. № 648/2011г. на ВКС, ТК, първо отделение; решение от 17.12.2012 г. по гр. д. № 10513/2011 г. на Софийски градски съд; определение от 19.12.2012 г. по ч. гр. д. № 8712/2012 г. на Софийски градски съд/. Основателно е искането за присъждане на останалите претендирани разноси, по аргумент от разпоредбата на чл. 78, ал. 2 ГПК и липса на посочените там предпоставки - ответникът с поведението си да не е дал повод за завеждане на делото и да признае иска, при съобразяване на тълкуванието в т. 5 на Тълкувателно решение № 6/2012 г. на ОСГТК. С оглед изложените съображения, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК следната обща сума, като разноси 696,67 лева.

С оглед изложеното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „БГ ИНЖЕНЕРИНГ 2014” ООД, с ЕИК 202912668, със седалище и адрес на управление: гр. София, ***, представлявано от Б.А.Г. – *** да заплати на „П-М СЕРВИЗ” ЕООД, с ЕИК 203664542, със седалище и адрес на управление гр. Севлиево, ***, представлявано от М.Х.М. – ***, следната сума: 18,85 лева, на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД, представляваща законна лихва върху главница от датата на падежа ѝ - 04.03.2022 г. до 19.05.2022 г., като ОТХВЪРЛЯ предявения иск по чл. 266, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 200, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 327, ал. 1 ТЗ вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД за осъждане

на „БГ ИНЖЕНЕРИНГ 2014” ООД да заплати на „П-М СЕРВИЗ” ЕООД, сума в размер на 881,35 лв. с включен ДДС, представляващо задължение по фактура № 4750 от 04.03.2022 г., като погасен чрез плащане в хода на процеса.

ОСЪЖДА „БГ ИНЖЕНЕРИНГ 2014” ООД, с ЕИК 202912668, със седалище и адрес на управление: гр. София, ***, представлявано от Б.А.Г. – *** да заплати на „П-М СЕРВИЗ” ЕООД, с ЕИК 203664542, със седалище и адрес на управление гр. Севлиево, ***, представлявано от М.Х.М. – ***, разноси в общ размер 696,67 лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване .

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от решението.

Съдия при Районен съд – Севлиево: _____