

# ПРОТОКОЛ

№ 14

гр. Пазарджик, 10.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на десети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова  
Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Административно наказателно дело № 20235220201231 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят Я. Д. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява. За него се явява адв. К. редовно уведомен и надлежно упълномощен.

За НО- Началник група в ОД на МВР – Пазарджик, Сектор ПП - редовно призовани, не се явява представител.

Свидетелят А. Л. – редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо от ОПУ – Пловдив.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуална пречка за разглеждане на делото, затова

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

А. И. Л. - 42 г., живущ в гр. Велинград, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без родство, работещ.

Свидетелят предупреден за отговорността по чл. 290 от НК.

Разясниха се правата на свидетеля по чл. 122, във връзка с чл. 121 и чл. 119 от НПК.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Л. – Работя като

младши автоконтрольор в сектор ПП – Пазарджик. С колегата правихме обход на автомагистралата - имам предвид колегата И. К.. При обхода забелязахме бавно движещ се автомобил в аварийната лента. Колегата го спря със звуков сигнал. Установи водача на автомобила, след което лицето каза на колегата, че си изгубил номера на друг автомобил и за това карал бавно, за да си го търси, за което му се състави АУАН. Нямам спомен това на кое място е и на кой км става. Беше на АМ „Тракия“ посока София. Нямам спомен дали е имало наблизно бензиностанция и къде е точно мястото. Нямам спомен какъв е бил участъка, дали равен или изкачване на височина. Лицето не ни е обяснило за здравословен проблем, поне аз не съм чул. Най- много минута да е минало от както го забелязахме автомобила в аварийната лента до спирането.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. – Моля да ми бъдат изплатени пътни разноски.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

След изчисление от счетоводството на свидетеля А. Л. да се изплатят пъти разноски в размер на 18,16 лева от бюджета на Районен съд - Пазарджик.

АДВ. К. – Държа на справката, която съм поискал по- рано.

С оглед доказателственото искане на адв. К. съдът счита, че следва повторно да се направи справка в случая ОПУ –Пазарджик, доколкото от ПУ- Пловдив е посочено, че 65 км от АМ „Тракия“ не е на територията на област Пловдив.

Ето защо, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

Да се изиска информацията относно това дали в района на 65 км посока Пазарджик към София на АМ „Тракия“ дали има пътна отбивка за автомобилите и евентуално коя е най- близката пътна отбивка към 65 км.

За продължаване на действията по делото, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.01.2024 г. от 13:45 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен чрез адв. К., както и адв. К..

Да се призове НО.

Протоколът, написан в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_