

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17805

гр. София, 18.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 179 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА** Гражданско дело № 20221110169536 по описа за 2022 година

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **19.06.2023 г.** от **09.50 часа**, за когато да се призоват страните.

Ищецът „Т.....“ЕООД твърди, че с ответникът Р. И. И., с е намирали в трудово правоотношение по силата на сключен Трудов договор №70/22.06.2022 г., като последният е заемал длъжността, шофьор на товарен автомобил - международни превози, шифър по НКП 8321, с основно месечно възнаграждение от 710 лв. В изпълнение на трудовите си задължения, ответникът със Заповед №1/22.06.2022г., е бил командирован, до страни, членки на Европейския съюз, с товарен автомобил влекач с рег. № СВ 5861 АМ. Със Заповед № 52/27.07.2022г., издадена на основание чл.71 от КТ, е прекратен сключения между нас трудов договор. Ищецът твърди, че ответникът, е управлявал - товарен автомобил влекач с рег. № СВ 5861 АМ, като на 13.07.2022 г., извършвайки превоз на товари на територията на Австрия, е спрял за контролна проверка от австрийската полиция, като след извършен тест с анализатор за алкохол в дъха, полицаите са констатирани наличието на 0,88 промила алкохол, в тялото на Р. И. И. с ЕГН *****. В последствие е направена кръвна проба, при която са констатирани по- малко промили 0,11 промила алкохол, но отново не позволено количество в кръвта, което подлежи на наказание от властите. Заявява, че “Т.....“ЕООД е заплатило глобата в размер на 1100 (хиляда и сто) евро, която е наложена като санкция от австрийските власти. Същевременно в периода, в който трябва да извършва доставки на стоки влекача не е в движение за срок от 10 дни, през този период е изплащано трудовото възнаграждение на Р. И. И., което е в размер на 100 евро на ден заедно с дневните пари за квартирни, в следствие на това дружеството претърпява загуби за всеки един ден, в който камиона не може да се движи. Допълнително ищецът заявява, че във връзка с гореизложеното е платена такса към австрийски адвокат в размер на 250 евро за да

осъществи съдействие и правна помощ на територията на Австрия относно нарушението извършено от Р. И. И..

Ищецът заявява, че с действията ответникът е извършил следните нарушения на трудовата дисциплина:

- Явяване на работника в състояние, което възпрепятства изпълнението на неговите трудови задължения и на възложените му задачи.
- Неизпълнение на възложените на работещия ангажменти,
- Неспазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд, на техническите и технологичните правила, на правилата за техническа експлоатация на повереното имущество и техника, на правилата за движение по пътищата, на правилата на безопасност на труда и противопожарна безопасност, както и на всички вътрешни правила, действащи в "Т....." ЕООД.

Ищецът заявява, че настъпилите за работодателя, вреди, са в резултат на умишлени действия на ответника, които са били, при и по повод на извършвана от него работа. Противоправното му поведение, е настъпило при изпълнение на трудовите задължения. С оглед изложеното ищецът претендира от ответника заплащане на следните суми:

- сумата от 1100 евро глоба наложена за управление в нетрезво състояние на товарен автомобил влекач с рег. № СВ 5861 АМ;
- сумата от 1000 евро поради невъзможността на влекача да извършва курсове за 10 дни като кумулативно дневното заплащане и дневните квартирни пари което е получил Р. И. И. е 100 евро на ден.

250 евро - платени такси към австрийски адвокат за съдействие във връзка с извършено пътно нарушение.

Ответникът не депозира писмен отговор в срока по чл.131 ГПК.

В тежест на ищеца по иска с правно основание чл.203,ал.2 КТ вр. чл.45,ал.1 ЗЗД е да докаже наличието на трудово правоотношение между страните за периода, в който претендира, че е причинена вредата, наличието на вреда, причинена виновно от ответника при или по повод изпълнение на трудовите му задължения, размера ѝ, причинна връзка между неизпълнение на трудовите задължения и настъпването на вредата.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест при установяване на горните факти е да докаже погасяване на дълга.

ПРИЕМА за разглеждане предявените искове.

ДОПУСКА на основание чл. 146, ал. 4 ГПК представените от ищеца документи като доказателства по делото.

УКАЗВА на ответната страна, че съгласно чл.238, ал.1 от ГПК ако не се яви в първото заседание по делото , без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да иска постановяване на неприсъствено решение срещу него или да оттегли иска.

УКАЗВА на ищцовата страна, че съгласно чл. 238, ал. 2 ГПК ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на

неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, ал. 3 ГПК дава възможност на страните в срок до съдебното заседание да изложат становищата си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

Приканва страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба страните или техни законни представители следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

Препис от определението да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____