

# ПРОТОКОЛ

№ 4293

гр. Пловдив, 22.06.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XVI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и втора  
година в следния състав:

Председател: Николай З. Петров

при участието на секретаря Иванка Ат. Пиронкова  
и прокурора Елк. В. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай З. Петров Наказателно дело  
от общ характер № 20225330203065 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

РП-ПЛОВДИВ – редовно призована, изпраща представител.

ПОДСЪДИМИЯТ: И. С. Й. – редовно призован, се явява лично и със  
защитника си адв. З.Т..

ПРОКУРОР: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Т. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. Й.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
разпоредителното заседание по делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

Сне се самоличността на подсъдимия:

И. С. Й., роден на \*\*, живущ в същия град, б., б.гр., средно  
образование, женен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПОДС.Й.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

Разясниха се правата на подсъдимия по чл. 55 от НПК.

Съдът разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда,  
прокурора, защитниците и съдебния секретар.

ПРОКУРОР: Нямам отводи.

АДВ. Т.: Нямам отводи.

ПОДС.Й.: Нямам отводи.

Съдът счита, че са налице условията да се започне обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО чл.248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОР: Считам, че делото е подсъдно на съда и понастоящем няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на някоя от диференцираните процедури, тъй като с подсъдимия и неговия защитник постигнахме съгласие за това. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Нямам искания за събиране на нови доказателства извън събраните в хода на досъдебното производство.

АДВ. Т.: Делото е подсъдно на РС – Пловдив. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. С представителя на държавното обвинение постигнахме споразумение, поради което са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДС. Й.: Придържам се към казаното от защитника ми.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото и изслуша становището на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал.

1 НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на Пловдивски районен съд.

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, както и на пострадалия.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК предвид заявеното желание от страните.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Предвид гореизложеното,

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на Пловдивски районен съд.

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения.

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК.

Предостави се възможност на страните да обсъдят параметри на споразумение.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОР: Нямам отводи. С подсъдимия и неговия защитник сме постигнали споразумение за приключване на настоящото наказателно производство, което не противоречи на морала, отговаря на закона, което представям и моля да одобрите.

АДВ. Т.: Нямам отводи. Както каза представителят на държавното обвинение, постигнали сме споразумение, моля да го одобрите, тъй като същото е законосъобразно и не противоречи на морала.

ПОДС.Й.: Нямам отводи. Поддържам казаното от защитника ми, моля да одобрите сключеното споразумение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Докладва се споразумението чрез прочитането му от прокурора.

ПОДС. Й.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение.

Съдът намира, че така представеното споразумение, е съобразено с доказателствата по делото, не противоречи на закона и морала, отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 от НПК и следва на основание чл. 382, ал.6 от НПК съдържанието му да бъде вписано в настоящия съдебен протокол, поради което

Съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ И. С. Й., роден на \*\*, живущ в същия град, б., б.гр., средно образование, женен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\* е извършил ВИНОВНО престъпление по чл. 168 ал. 1 от НК за това, че на 26.05.2019 г. в гр.К., Република М., в изборителна секция № \*\*, разкрита в Посолството на Република България в гр.К., Република М., е упражнил изборително право в изборите за членове на Европейски парламент от Република България, проведени на 26.05.2019 г., без да има такова право - не е имал адресна регистрация по настоящ адрес на територията на Република България или друга държава - членка на Европейския съюз, с което не е отговарял на изискванията на чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс /чл. 350, ал. 1 от ИК- "Право да избират членове па Европейския парламент от Република България имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, живели са най- малко през последните три месеца в Република България или в друга държава — членка на Европейския съюз, не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание лишаване от свобода"/ във връзка с пар. 1, т. 2, буква „а" от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс /§ 1, т. 2, буква „а" от ДР на ИК – „Живял най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава - членка на Европейския съюз" е: а/ б.гр., който има адресна регистрация по постоянен

адрес и по настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава - членка на Европейския съюз..... най-малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите./

За така извършеното от подсъдимия И. С. Й. престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК му се ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА наказание при условията на чл. 54 ал. 1. от НК, а именно ГЛОБА в размер на 200.00 / двеста / лева.

ПОДСЪДИМИЯТ И. С. Й. / със снета самоличност/ е извършил ВИНОВНО престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК за това, че на 26.05.2019 г. в гр.К., Република М., в избирателна секция № \*\*, разкрита в Посолството на Република България в гр.К., Република М., потвърдил неистина, че има адресна регистрация по настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава — членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните три месеца към 26.05.2019 г. в писмена декларация - Декларация Приложение № 22-ЕП по чл. 33, ал. 2, чл. 350, ал. 1 и § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс/, която по силата на закон /Изборен кодекс в частност разпоредбата на чл. 33, ал.2 ИК,/ се дава пред орган на властта - Секционна избирателна комисия - СИК № \*\*, разкрита в Посолството на Република България в гр.К., Република М., назначена с Решение № 305-ЕП от 13.05.2019 г., Решение № 353-ЕП от 18.05.2019 г., Решение № 386-ЕП от 22.05.2019 г.на ЦИК гр. София за удостоверяване истинността на някои обстоятелства - деклариране за съответствие с условията на чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс и в частност, деклариране наличието на адресна регистрация по настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава - членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните три месеца към 26.05.2019г.

За така извършеното от подсъдимия И. С. Й. престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК му се ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА наказание при условията на чл. 54 ал. 1 от НК, а именно ГЛОБА в размер на 200,00 /двеста/ лева.

На основание чл. 23 ал. 1 от НК на подсъдимия И. С. Й. му се ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА най-тежкото измежду горните наказания, а именно ГЛОБА в размер на 200,00 /двеста/ лева.

За РП-Пловдив .....

Прокурор: / Е. К. / /Подс. И.Й. /

.....  
/Адв. З.Т./

Съдът, след съвещание намира, че така представеното споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала, отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 и ал.6 от НПК, а престъплението, за което е постигнато не е сред предвидените в чл.381, ал.2 от НПК, поради което същото следва да бъде одобрено от съда, като наказателното производство по НОХД № 3065/22г. по описа на Районен съд Пловдив, XVI н.с. следва да се прекрати.

Ето защо,

**О П Р Е Д Е Л И:**

На основание чл.384, ал.3, вр. чл.382, ал.7, вр. чл.24, ал.3 от НПК.

**ОДОБРЯВА** постигнатото между РП-Пловдив представлявана от прокурор Е.К. от една страна и подсъдимият И. С. Й. и адв. З.Т. от друга страна споразумение за решаване на НОХД № 3065/2022 г. по описа на РС-Пловдив, XVI н.с.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 3065/22г . по описа на РС – Пловдив, XVI н.с. на основание чл.24, ал.3 от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се подсъдимият, че му се предоставя 7-дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимите суми, като след изтичането му, ако не бъдат внесени сумите по определените сметки, ще бъде издаден служебно изпълнителен лист.

Протоколът се изготви в СЗ.

Заседанието се закри в 13,45 часа.

**Съдия при Районен съд – Пловдив:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_