

РЕШЕНИЕ

№ 98

гр. Перник, 06.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Михаил Анг. Алексов

при участието на секретаря Антония П. Стоева
като разгледа докладваното от Михаил Анг. Алексов Гражданско дело № 20221720100041 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба подадена от

Д. Д. Г., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***** - чрез адвокат Д. С. от САК

Против

С. В. И., ЕГН *****, с постоянен адрес: *****

с искане да бъде постановено съдебно решение, с което Съдът да му предостави за упражняване родителските права за отглеждане и възпитание на малолетните им деца: Д.Д.Д., роден на *****, ЕГН ***** и дъщеря Р.Д.Д. родена на *****, ЕГН *****, да определи местоживеенето на децата да бъде на адреса, на който живее ищеца, като бъде определен режим на лични отношения на майката С. В. И., ЕГН *****, с децата, която да има право да вижда и взема децата, както следва:

- всяка първа и трета събота от месеца от 09:00ч. до 19:00 ч.;
- 20 (двадесет) дни през лятната ваканция по време на годишния отпуск на майката, който не съвпада с отпуската на бащата
- На четна година през пролетната ваканция, великденските празници, коледните празници на децата.
- На нечетна година през новогодишните празници, зимната ваканция и на рождените дни на децата.
- Децата ще присъстват на рождените дни на всеки един от родителите си.

В срока по чл. 131 ГПК ответника, оспорва предявения иск. В подадения отговор са изложени съображения, че наведените твърдени в исковата молба не отговарят на обективната истина. С отговора на исковата молба ответника моли да бъдат отхвърлени исканията на ищецът и да бъдат уважени релевираните от него искания, а именно:

1. Малолетните две деца Д.Д.Д., с ЕГН: ***** и Р.Д.Д. с ЕГН: *****, да живеят при своята майка - С. В. И. с ЕГН: ***** на адрес: ***** като ако и след изслушване на доклада на социалната служба се установи, че жилището, в което живее майката е неподходящо, то тогава при условията на евентуалност се прави искане да се предостави ползването на имота иаходящ с ев ***** на майката и малолетните и деца при условията на чл. 56. ал. 2 от СК.

2. Родителските права относно децата Д.Д.Д., с ЕГН: ***** и Р.Д.Д. с ЕГН: ***** да се предоставят на майката С. В. И. с ЕГН: *****, като бащата Д. Д. Г. с ЕГН: ***** да има право на лични отношения с двете деца и да ги взема и вижда, както следва: всяка първа и трета събота и неделя от месеца от 9.00 ч. в събота до 18.00 ч в неделя с преспиване. както и един месец през лятото по време на годишния отпуск на бащата, време което не съвпада с годишната отпуска на майката, както и великденските празници децата да прекарват при майката на четна година /2022 г. 2024 г. и т.н./, а на нечетна година /2021 г., 2023 г. и т.н./ при бащата, на коледните празници на четна година /2022 г., 2024 г. и т.н. /децата да бъдат при бащата, а на нечетна /2021 г., 2023 г. и т.н./ при майката, както и че децата ще присъстват на рождените дни на всеки един от родителите си.

3. Бащата Д. Д. Г. с ЕГН: ***** да плаща чрез майката и законен представител С. В. И. с ЕГН: ***** от 1-во до 5-то число на месеца месечна издръжка на всяко едно от двете малолетни деца Д.Д.Д., с ЕГН: ***** и Р.Д.Д. с ЕГН: ***** ПО 300.00 /триста/ лева, считано от датата на настоящата насрещна искова молба, ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска, до настъпване на обстоятелства погасяващи или изменящи това задължение. В съдебно заседание ищецът поддържа исковата молба и чрез пълномощника си моли да бъде уважен иска.

В съдебно заседание ищецът, чрез пълномощника си, поддържа исковата молба и моли тя да бъде уважена изцяло.

В съдебно заседание, ответницата, чрез процесуалния си представител, оспорва иска. Поддържа подадения отговор и насрещната искова претенция.

Страните са изслушани в съдебно заседание по реда на чл. 59, ал. 6 от СК.

Като взе предвид процесуалната допустимост на предявения иск, обсъди събраните по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, съдът намери следното:

Исковите са предявени от надлежно процесуално легитимирана страни и при наличието на правен интерес, поради което са процесуално допустими.

Разгледани по същество са основателни, по следните съображения:

Право и естествена потребност на всяко дете е да общува с и двамата си родители.

Затова при предоставяне упражняването на родителските права и определяне режима на лични отношения трябва да се осигури възможност детето да расте и да се развива под грижата и с подкрепата и на двамата си родители. Затова с оглед конкретните обстоятелства, трябва да се осигури най-широка възможност за осъществяване на пълноценен контакт и общуване на всяко едно от двете деца с двамата родители. Спазването на определения от съда режим е изключително важен за правилното емоционално и психическо развитие на детето, поради което за реализирането му трябва активно да съдействат двамата родители, разширените им семейства и приятелският им кръг.

Съдът счита, че от всички събрани по делото доказателства, включително и от приетия социален доклад, се установява, че и двамата родители от раждането на децата до тяхната раздяла активно са полагали грижи за децата. Не е спорно по делото, че в момента майката е родителя, при когото е местоживеенето на децата.

Предвид ангажираните доказателства по делото съдът намира, че към настоящия момент и двамата родители могат да осигурят добри битови условия на децата.

Съдът счита, че от събраните доказателства се установяват и изложените в исковата молба и в насрещната такава, и в хода на съдебното дирене твърдения, че у всяка една от страните е налице желание да отглежда децата си. Децата имат изградена емоционална връзка и с двамата родители. В случая безспорно е, че за правилното и хармонично развитие на децата е необходимо те да общуват и с двамата родители.

Доколкото с привременните мерки е определено местоживеене на децата при майката и не е поискана промяна на този режим настоящия съдебен състав намира, че към настоящия момент с оглед възрастта на децата не би следвало да се извършва промяна, тъй като тя би имала по-скоро негативен ефект върху тяхното развитие. Предвид на което и намира, че местоживеенето на децата следва да бъде определено при майката.

С оглед всичко изложено съдът счита, че предявеният иск по чл. 127 от СК следва да се уважи като основателен и следва да бъде предоставено упражняването на родителските права на майката, и бъде определено местоживеене на детето при нея.

По въпроса относно режима на лични контакти с другия родител, съдът след преценка на гласните доказателства и социалните доклади, поддържа позицията си, застъпена в определението за допускане на привременни мерки, а именно, че бащата активно е участвал в отглеждането на децата, поради което и не е необходим адаптационен период за срещите на децата с него. По отношение на продължителността на срещите с бащата, съдът намира, че същите следва да са с максимална продължителност през почивните дни, като същите се провеждат през седмица, за да има възможност и майката да прекарва време с децата си през почивните дни.

По съединения иск за издръжка:

Задължението за издръжане на детето до навършване на пълнолетие възниква за родителите с факта на раждане на детето, като те дължат издръжка независимо дали са трудоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си. Конкретният размер на

издръжката се определя от нуждите на детето и възможностите на родителите, които я дължат съгласно чл. 142, ал. 1 СК. Алинея втора на чл. 142 СК посочва, че минималният размер на издръжка на едно дете е равна на една четвърт от размера на МРЗ. Правото на детето да получи издръжка от своите родители е безусловно и е достатъчно наличието на качеството "ненавършило пълнолетие дете". При новата нормативна уредба съдът не е обвързан от определени максимални размери и с оглед на конкретните доказателства по всяко дело за издръжка може да определи издръжка, която е в интерес на детето и съответства на доходите на родителя.

Съгласно разпоредбата на чл.144 от СК, при определяне размера на издръжката следва да се има предвид нуждите на детето, които имат право на издръжка и възможностите на дължателя издръжка. Последният се определя от доходите, имуществото и квалификацията на задълженото лице. Разходите на лицето за лична издръжка не се спадат от общия му доход, при преценка възможността му да дава издръжка. В ал.2 на същия член е определена минималната издръжка за едно дете, която е една четвърт от размера на минималната работна заплата.

Задължението за издръжка по чл.144 от СК се подчинява освен на общите правила на чл.139 и чл.142 от СК, но и на определени ограничителни изисквания. „Особено затруднение“ означава ограничаване възможността за задоволяване елементарните конкретни нужди на родителя.

Като съобрази обстоятелството, че упражняването на родителските права по отношение на децата се предоставя на майката, то те ще да живеят с нея, съдът намира, че издръжката в полза на децата следва да се заплаща от бащата. При определяне на размера на дължимата издръжка, съдът, след като съобрази потребностите и възрастта на всяко едно от двете деца, доказателствата за доходите на родителите и социално - икономическите условия в страната, здравословното състояние на всяко едно от двете деца, намира, че всяко едно от тях има нужда да получава издръжка в размер малко по-висок от минималния, а именно в размер на 250.00 лв. месечно. Видно от доказателствата по делото, бащата има месечен доход около 4000.00 лв., тоест той би могъл да изплаща определената издръжка и за двете деца без особено затруднение.

Молбата на ответницата за присъждане на разноски по делото, придружено с доказателства за действително реализирани такива, под формата платено възнаграждение за защита и съдействие от един адвокат и държавна такса, е основателно, поради което следва да бъде уважено в размер на 600.00 лв..

Предвид осъждане на ищеца да заплаща издръжка на децата си, същия следва да понесе и заплащане на държавната такса в размер на 4% върху тригодишните платежи за издръжка на всяко от децата, която държавна такса следва да бъде заплатена по сметка на Районен съд Перник.

Мотивиран от горното, Районен съд Перник

РЕШИ.

ПРЕДОСТАВЯ на осн. чл. 127 ал. 1 СК непосредственото упражняване на
родителските права по отношение на децата Д.Д.Д., роден на *****, ЕГН ***** и
дъщеря Р.Д.Д. родена на *****, ЕГН ***** на майка им С. В. И., ЕГН *****, с
постоянен адрес: *****.

ОПРЕДЕЛЯ местоживее на децата Д.Д.Д., роден на *****, ЕГН ***** и Р.Д.Д. родена на *****, ЕГН *****, при майка им С. В. И., ЕГН ***** на адрес: *****

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични отношения на бащата Д. Д. Г., ЕГН *****, с постоянен адрес: *****, с децата Д.Д.Д., роден на *****, ЕГН ***** и Р.Д.Д. родена на *****, ЕГН *****, както следва:

всяка първа, трета и пета събота и неделя от месеца от 09:00ч. на съботния ден до 19:00 ч. на неделния ден с преспиване при бащата;

20 (двадесет) дни през лятната ваканция по време на годишния отпуск на бащата, който не съвпада с отпуската на майката;

На четна година през пролетната ваканция, великденските празници, коледните празници на децата;

На нечетна година през новогодишните празници, зимната ваканция и на рождените дни на децата.

Децата ще присъстват на рождените дни на всеки един от родителите си.

ОСЪЖДА бащата Д. Д. Г., ЕГН *****, с постоянен адрес: *****, да заплаща месечна издръжка в полза на всяко едно от децата Д.Д.Д., роден на *****, ЕГН ***** и Р.Д.Д. родена на *****, ЕГН *****, чрез тяхната майка и законен представител С. В. И., ЕГН *****, с постоянен адрес: *****, в размер на 250.00 лв./двеста и петдесет лева/ месечно, считано от датата на подаване на исковата молба, с падеж на вноските десето число на месеца, за който се дължат до настъпване на законни основания за тяхното изменение или прекратяване, заедно със законната лихва върху всяка просрочена вноска от датата на падежа, до изплащането ѝ.

ОСЪЖДА Д. Д. Г., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***** да заплати на С. В. И., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***** сумата от 600.00 лв. /шестстотин лева/ съдебно деловодни разноси.

ОСЪЖДА Д. Д. Г., ЕГН *****, с постоянен адрес: ***** да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд – гр. Перник държавна такса върху присъдената издръжка в размер от 720.00 лв. /седемстотин и двадесет лева/.

При неплащане на присъдената държавна такса в едноседмичен срок, считано от влизане в сила на решението, да се издаде изпълнителен лист, включващ и дължимата държавна такса за издаването му.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд Перник в 2-седмичен срок от връчването му на страните ведно със съобщението за изготвянето и обявяването му.

Съдия при Районен съд – Перник: _____