

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15592

гр. София, 14.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 10-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. Д. Й. Н.

като разглежда докладваното от И. Д. Й. Н. Наказателно дело от общ характер № 20231110216422 по описа за 2023 година

В СРС е внесен обвинителен акт срещу **З. С. (ZAAL SIMONIA)** за престъпление по чл.281, ал.2, т.1 и т.5, вр. ал.1 от НК. След като съдията – докладчик се запозна с материалите по делото и с тези по досъдебно производство № 572/2023г. по описа на 05 РУ - СДВР, пр. пр. № 12010/2023г. по описа на СРП, както и след преценка на въпросите по чл.247б, ал.2 от НПК, прие, че делото следва да бъде насрочено за разпоредително заседание, тъй като е подсъдно на Софийски районен съд и не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство по чл.250, ал.1 от НПК.

На основание чл.28, ал.1, т.2 от НПК делото следва да бъде разгледано в състав от един съдия и двама съдебни заседатели.

След внасяне на обвинителния акт в съда и образуване на настоящото дело на 30.11.2023г., по делото постъпва писмо от СРП с вх. № 348627/04.12.2023г. С нея се препраща искане на адв. Ц. за изменение на мярката за неотклонение на **З. С. (ZAAL SIMONIA)** от „Задържане под стража“ в друго, по-лека по вид. Доколкото това искане не е било входирано в съда докато производството е било в предсъдебната си фаза, а е депозирано пред СРС след като е образувано НОХД № 16422/2023г. по описа на СРС, НО, 10 състав, редът за разглеждане на молбата на адв. Ц. не е чл.65 от НПК, а е чл.248, ал.1, т.6 от НПК или чл.270 от НПК. В случая делото е насрочено за разпоредително заседание, поради което и на основание чл.248, ал.1, т.6 от НПК искането за изменение на мярката за неотклонение на **З. С. (ZAAL SIMONIA)** следва да бъде разгледано именно в съдебното заседание, в което съдът насрочва делото за разпоредително заседание.

Водим от изложеното по-горе, на основание чл.247б, ал.2, т.2 (ред. ДВ бр.48 от 2023г.) и чл.247в от НПК, с оглед заетия до момента график на съдебния състав, съдията - докладчик

## РАЗПОРЕДИ:

**НАСРОЧВА** делото за разпоредително открито съдебно заседание на **20.12.2023г.** от **13.30 часа**, за когато да се призоват подсъдимият З. С. (ZAAL SIMONIA), адв. Ц. (служебен защитник от досъдебното производство), представител на СРП и преводач С. М. – от всички известни по делото адреси и телефони.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** **препис от обвинителния акт** на основание чл.247в, ал.1 от НПК на подсъдимия З. С. (ZAAL SIMONIA). *С оглед изявлението на З. С. (ZAAL SIMONIA), направено чрез преводач и в присъствието на защитник (депозирано на лист 25 от ДП), че не желае писмен превод на руски език на актовете на прокуратурата – не следва да се превежда изготвения от прокурора обвинителен акт.*

**ДА СЕ СЪОБЩИ** на СРП, подсъдимия и защитника му, че в разпоредителното заседание ще се обсъждат следните въпроси по чл.248, ал.1 от НПК :

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

**УКАЗВА** на прокурора, подсъдимия и защитника, че :

- в 7 - дневен срок от получаване на съобщението могат да дадат отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание, както и да направят свои искания.
- след разпоредителното заседание (в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд) не могат да се правят възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила по чл.248, ал.1, т.3 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание или които са приети за несъществени.

**УКАЗВА** на подсъдимия З. С. (ZAAL SIMONIA), че на основание чл.269, ал.1 от НПК (с оглед тежестта на повдигнатото обвинение) **участието му в съдебния процес е задължително**, като :

- при редовна процедура по призоваване и неявяване пред съда без уважителна причина (удостоверена със съответен документ) съдът може да постанови принудително

довеждане;

- на основание чл.269, ал.3, т.3, вр. чл.247в, ал.1 от НПК делото може да бъде разгледано и решено в отсъствие на подсъдимото лице - при редовна процедура по призоваване и неявяване пред съда без уважителна причина.

**УКАЗВА на адв. Ц.** да представи на СРС, НО, 10 състав уведоелно писмо или друг документ, доказващ, че е определен за служебен защитник на подс. З. С. (ZAAL SIMONIA).

**ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за съдимост** на подсъдимия З. С. (ZAAL SIMONIA).

**УКАЗВА на прокурора, подсъдимия и защитника**, че имат възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения – в рамките на работното време на деловодството на съда, тъй като делото се намира там.

**ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото Разпореждане** на подсъдимия, защитника и на СРП - като се направи изрично отбелязване за това в призовките или съобщенията (вкл. и като се посочи номера и датата на настоящия съдебен акт).

**ДА СЕ ОПРЕДЕЛЯТ и ПРИЗОВАТ двама съдебни заседатели** (с оглед нормата на чл.28, ал.1, т.2 от НПК) - за сформирание на съдебен състав и с възможност да участват в разглеждането на делото на посочената по-горе дата.

*Разпореждането е окончателно.*

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_