

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12906

гр. София, 25.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 46 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ**

като разгледа докладваното от **КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ** Гражданско дело № 20241110106365 по описа за 2024 година

Постъпила е искова молба от С. Г. Д., ЕГН:\*\*\*\*\*, и А. Г. Д., ЕГН:\*\*\*\*\*, и двамата с адрес: АДРЕС действащи със съгласието на М. В. Д., с ЕГН:\*\*\*\*\*, с адрес: АДРЕС съдебен адрес: АДРЕС, партер, чрез адв. К. А. С. срещу „ФИРМА“ ЕАД, с ЕИК:\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: АДРЕС, представлявано от АСА. Исковата молба е редовна, а предявените с нея искове са допустими.

Предвид изложеното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **30.04.2024 г. от 10:45 часа**, за които дата и час да се призоват страните.

**СЪОБЩАВА** на страните проекта си за доклад по делото:

Производството е образувано по искова молба от С. Г. Д., ЕГН:\*\*\*\*\*, и А. Г. Д., ЕГН:\*\*\*\*\*, и двамата с адрес: АДРЕС действащи със съгласието на М. В. Д., с ЕГН:\*\*\*\*\*, с адрес: АДРЕС съдебен адрес: АДРЕС, партер, чрез адв. К. А. С. срещу „ФИРМА“ ЕАД, с ЕИК:\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: АДРЕС, представлявано от АСА, с която се иска да бъде установено по отношение на ответника, че ищите не му дължат сумата в размер на 3559.69 лева - главница за доставена топлинна енергия, сумата в размер на 505,24 лева - мораторна лихва за забава, начислена за периода 31.07.2008г. - 07.12.2010г., както и сумата в размер на 343.25 лева - разноски по делото, за което вземане е издаден изпълнителен лист от 09.08.2011 г. по . гр. д. №179/2011г., по описа на СРС, 90 с-в, въз основа на който е образувано изпълнително дело №2011\*\*\*0403154 на ЧСИ СЯ, поради обстоятелството, че сумата е погасена по давност.

Твърди се, че спрямо ВГ Д. е било проведено заповедно производство, което е

завършило с влизане в сила на Заповедта за изпълнение и издаване на изпълнителен лист за посочените суми. След кончината на ВГ Д., на негово място като длъжници по изпълнителното дело са конституирани неговите дъщери Г В. Д. и М. В. Д.. □ М. В. Д. се отказва от наследството на своя баща с отказ от наследство, вписан в специалната книга на СРС под №1153/01.12.2014г. Г В. Д. почива на 03.04.2020г., като оставя за свои наследници ЗДД, АДД, А. Г. Д. и С. Г. Д.. ЗДД и АДД са се отказали от наследството от М. В. Д., като отказите им са вписани в специалната книга на СРС съответно под №962/15.07.2020г. и №934/10.07.2020г. С разпореждане на ЧСИ СЯ, като длъжници по изпълнителното производство са конституирани настоящите ищци А. Г. Д. и С. Г. Д..

Поддържа се, че с молбата за образуване на изпълнително дело въз основа на процесния изпълнителен лист, на основание чл. 116, б. „В” от ГПК се прекъсва давността, с която се погасява самото вземане. От този момент започва да тече нова давност, която се прекъсва с всяко валидно предприето изпълнително действие. Твърди се, че на 16.11.2018г. е наложен запор върху банкова сметка на конституирания длъжник Г В. Д.; като това е последното валидно извършено изпълнително действие, годно да прекъсне започнатата да тече погасителна давност. След тази дата, в периода от 16.11.2018г. до 16.11.2020г., не са извършвани изпълнителни действия, които действия да са годни да прекъснат започналата да тече погасителна давност, а на 16.11.2020год., на основание чл. 433, ал. 1 т. 8 от ГПК, изпълнителното дело се явява прекратено по силата на закона. Сочи се, че погасителната давност е изтекла на 16.11.2023 г.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба, с която исковете се оспорват като неоснователни.

Оспорва се легитимацията на ищите като наследници на длъжника ВГ Д.. Сочи се, че за процесните вземания приложение намира разпоредбата на чл. 117 ал. 1 от ЗЗД. Поддържа се, че в рамките на приложимия петгодишен давностен срок са предприети действия по принудително изпълнение и давността за вземането е прекъсната за първи път с депозиране на молбата за образуване на изпълнителното дело (вх. № 31119/19.09.2011г.). Поддържа се, че с оглед настъпилата в хода на изпълнителното производство смърт на длъжника на 17.11.2014г., делото е било спряно по силата на закона (арг. чл. 432 ал. 1 т. 3 ГПК във вр. чл. 229 ал. 1 т. 2 ГПК), считано от датата на прекратяване правосубектността на лицето до конституирането на неговите наследници през 2016г. чрез изпращането на нарочни за целта съобщения. Сочи се и, че към настоящия момент давността отново е спряла да тече, поради предявяването на настоящия иск, чрез подаването на процесната Искова молба вх. № 35049/05.02.2024г. по деловодния опис на СРС (арг. чл. 115 б. „ж“ ЗЗД. В този смисъл - Решение № 50017/27.03.2023г. по гр.д. № 720/2022г. по описа на ВКС, IV г.о., според което законът свързва началото на погасителната давност с изискуемостта, т.е. с възможността кредиторът да иска изпълнение (чл. 114 ЗЗД), и го санкционира при бездействие - с изтичане на давностния срок кредиторът губи държавната защита по принудителното изпълнение, а длъжникът може да изпълни само доброволно (чл. 118 ЗЗД). Поддържа се и, че поради

обявеното извънредно положение на територията на РБ и съгласно Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, изменен с Държавен вестник бр. 34 от 09.04.2020г., за срока от 13 март 2020 г. до отмяната на извънредното положение на 20.05.2020г. спират да тека определени изрично посочени срокове. Един от тези законоустановени срокове е срокът на погасителната давност. Твърди се, че на дата 05.12.2019г. дружеството отново е инициирало извършването на актуално имуществено проучване, респ. предприемането на конкретни изпълнителни действия, чрез подаването на нарочна Молба вх. № 57802/05.12.2019г. На дата 03.11.2021г. отново е подадена молба за предприемане на действия по обезпечаване и принудително реализиране вземането на взыскателя. Същата е входирана под № 46046/03.11.2021г. по деловодния опис на СИ.

Иска се да бъдат приобщени по делото № 2011\*\*\*0403154 по описа на ЧСИ СЯ, рег. № \*\*\* към КЧСИ и по ч.гр.д. № 179/2011г. по описа на СРС, 90 с-в.

Претендират се разноси.

**ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ** предявения иск е чл. 439 от ГПК.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва:

Ищецът следва да установи наличието на съдебно изпълнително основание за процесното вземане, въз основа на което е образувано посоченото изпълнително дело № № 2011\*\*\*0403154 на ЧСИ СЯ, както и началния момент на погасителната давност, а в тежест на ответника е да опровергае ищцовите твърдения (обстоятелства, прекъсващи и/или спиращи давността, кога са настъпили, за какъв период).

**ДОПУСКА** приложените към исковата молба писмени доказателства като допустими, необходими и относими по делото, тъй като се отнасят до релевантни за спора факти.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от ЧСИ СЯ в едноседмичен срок от съобщението, да представи по делото заверен препис от изпълнително дело № 2011\*\*\*0403154.

**ДА СЕ ИЗИСКА** за послужване ч.гр.д. № 179/2011г. по описа на СРС, 90 с-в.

**НАПЪТВА** страните към СПОГОДБА, като указва, че съдебната спогодба има сила на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд, като при постигане на спогодба се възстановява половината от внесената държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че в срок най-късно в насроченото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

**УКАЗВА** на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от определението на страните по делото, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_