

ПРОТОКОЛ

№ 3026

гр. Пловдив, 04.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на четвърти май през две хиляди двадесет и втора година
в следния състав:

Председател: Георги Р. Гетов

при участието на секретаря Христина Ал. Борисова
и прокурора М. Д. Сп.

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Р. Гетов Наказателно дело от
общ характер № 20225330202537 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:20 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – гр. Пловдив се представлява прокурор
М.С..

ПОДСЪДИМИЯТ А.Д.И., редовно призован се явява лично и със
защитника си адв. Ч.П..

СЪДЪТ докладва разписка за връчване на обвинителния акт по бързо
производство № 119/2022 г. по описа на 04 РУ - Пловдив при ОД на МВР от
04.05.2022 г.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Няма пречка и моля да бъде даден ход на делото. Нямаме
възражение за срока по чл. 358, ал. 4 от НПК.

ПОДС. И.: Не възразявам за срока по чл. 358, ал. 4 от НПК. Да се даде
ход на делото.

СЪДЪТ след съвещание и като съобрази становищата на страните
счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ се самоличността на подсъдимия.

А.Д.И. – роден на *** г. в гр. П., обл. П., б.,б.г., живущ в ***, с висше образование, неженен, безработен, неосъждан, ЕГН *****.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55 от НПК, както и характера на настоящото производство.

ПОДС. И.: Разяснени са ми правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал. 1 от НПК и чл.275 ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР: Нямам отводи и нови искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

АДВ. П.: Нямам отводи и искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

ПОДС. И.: Нямам против Вие да гледате делото и нямам искания.

СЪДЪТ след съвещание и с оглед липсата на отводи и нови искания, намира, че следва да даде ход на съдебното следствие, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА се делото с доклад на Председателя на състава, с посочване на основанията за образуване на съдебното производство.

ПРЕДОСТАВИ се възможност на Прокурора, ако желае, да изложи обстоятелствата по повдигнатото обвинение.

ПРОКУРОР: Не желая да изложа допълнителни основания.

Председателят на състава запита подсъдимия разбира ли в какво е обвинен.

ПОДС. И.: Разбирам обвинението. Не желая да дам обяснение.

ПРОКУРОР: Други искания нямам. Моля да ни бъде дадена

възможност със защитника и подсъдимия да обсъдим параметри на споразумение.

АДВ. П.: Г-н Съдия, желаем да сключим с РП-Пловдив споразумение.

ПОДС. И.: Желая да сключа споразумение.

Съдът с оглед заявеното, даде възможност на страните да обсъдят параметри на споразумението.

ПРОКУРОР: Постигнахме със защитника и подсъдимия споразумение, което моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. П.: Моля да одобрите представеното от нас споразумение с представените параметри.

ПОДС. И.: Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ след съвещание, с оглед на обстоятелството, че е сезиран със споразумение за решаване на делото постигнато между страните в процеса в съдебната фаза преди приключване на съдебното следствие и съобразно чл.384 от НПК намира, че следва да продължи разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, затова и

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото по реда на глава XXIX от НПК.

ДОКЛАДВА се споразумението чрез прочитането му.

ПОДС. И.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласен с тях. Заявявам, че съм го подписал доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ след съвещание намира, че така представеното споразумение за решаване на делото постигнато между страните в съдебната фаза в процеса отговаря на изискванията по чл. 381 ал.5 и ал. 6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в

същото и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол.

Ето защо и на основание чл. 382 ал. 6 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ А.Д.И. – роден на *** г. в гр. П., обл. П., б.,б.г., живущ в ***, с висше образование, неженен, безработен, неосъждан, ЕГН ***** е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК за това, че на 17.04.2022 г. в гр.Пловдив, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „Хонда“, модел „ЦРВ“, с регистрационен номер ***, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 2.24 на хиляда, установено по надлежния ред - с химическа експертиза за определяне концентрацията на алкохол в кръвта - Протокол № 684/18.04.2022 г. на сектор „Базова научно - техническа лаборатория“ при ОД на МВР - Пловдив.

За така извършеното престъпление по чл. 343б ал. 1 от НК на подсъдимия А.Д.И., със снета по делото самоличност му се **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** при условията на чл. 55, ал.1, т.1 и ал. 2 от НК наказание **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** и **ГЛОБА** в размер на 150 (сто и петдесет) лева.

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното на подсъдимия А.Д.И., със снета по делото самоличност наказание в размер на **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на настоящото определение в законна сила.

ПРИСПАДА на основание чл. 59 ал. 2 във вр. с ал. 1 т. 1 от НК при изпълнение на така наложеното наказание осем месеца „лишаване от свобода“, времето, през което подсъдимият А.Д.И., със снета по делото самоличност е бил задържан по реда на ЗМВР, със Заповед за задържане на лице на 17.04.2022 г. като един ден задържане се зачита за един ден лишаване

от свобода.

ЛИШАВА на основание чл.343г, във вр. с по чл. 343б ал. 1 от НК вр. с чл.37, ал.1, т.7 от НК подсъдимият А.Д.И., със снета по делото самоличност от право да управлява МПС за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА, считано от влизане в сила на настоящото определение.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.4 от НК при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява МПС времето, през което за същото деяние подсъдимият А.Д.И., със снета по делото самоличност е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 17.04.2022 г. до влизане на настоящото определение в сила.

ОСЪДЖА подсъдимия А.Д.И., със снета самоличност, на основание чл. 189 ал. 3 от НПК да заплати в полза на държавата, по бюджета на МВР, бюджетната сметка на ОД на МВР – Пловдив, сумата от 139.06 лв. лева (сто тридесет и девет лева и шест стотинки), представляваща направени разноски по делото.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

За РП-Пловдив

ПРОКУРОР

(М.С.)

(адв. Ч.П.)

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:.....

(А.И.)

ПОДС. И.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласен с тях. Заявявам, че съм го подписал доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след съвещание намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и морала

и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол.

Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото от 04.05.2022 г. постигнато между М.С. - прокурор при Районна прокуратура-Пловдив от една страна и от друга подсъдимия А.Д.И., лично и със защитника му адв. Ч.П. по НОХД № 2537/2022 г. по описа на Районен съд- Пловдив, XXI н.с., постигнато в съдебната фаза на процеса в окончателния му вариант вписан по-горе от съдебния протокол.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

С оглед на така постигнатото между страните по делото споразумение, както и съобразно разпоредбата на чл. 384 вр. с чл. 382 ал.7 вр. чл.24 ал.3 от НПК, съдът е на становище, че производството по НОХД № 2537/2022 г. по описа на Районен съд – Пловдив, XXI н.с. следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия А.Д.И. мярка за неотклонение „Подписка” отменена.

Поради това

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 2537/2022 г. по описа на Районен съд – Пловдив, XXI н.с.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия А.Д.И. мярка за неотклонение „Подписка”.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се осъденият, че му се предоставя 7-дневен срок от днес за доброволно изпълнение по отношение на дължимите суми, като след изтичането му, ако не бъде внесена сумата по определената сметка ще бъдат издадени служебно изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закрито в 14:35 часа.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____

Секретар: _____