

ПРОТОКОЛ

№ 168

гр. Варна, 22.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Яна Панева

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева
и прокурора М. Вл. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Яна Панева Частно наказателно дело
№ 20233100200183 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. А. Я., редовно призован, доведен от Затвора – Варна, явява се лично и с **адв. В.Г.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

За Затвора Варна се явява ИНСП. А.А. – упълномощен от Началника на Затвора Варна.

Инсп. Андонов: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Л.св. Я.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Прочитат се данните от личното досие на лицето и приложените към делото писмени документи.

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по чл.439А от НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание на лишения от свобода.

Инсп. Андонов: Няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам искания за доказателства

Адв. Г.: Поддържа молбата. Няма да сочим доказателства.

Л.св. Я.: Поддържа си молбата.

Съдът счита делото за изяснено от юридическа и фактическа страна и дава ход на същото

ПО СЪЩЕСТВО:

Инсп. Андонов: Уважаема г-жо Председател, считам, че молбата е основателна и допустима. Поддържам становището на началника на Затвора - Варна, чието мнение е молбата да бъде уважена. Налице са предпоставките, предвидени в чл.70, ал.1 от НК, както и необходимият обем от доказателства за поправянето на лишения от свобода, предвидени в чл.439а от НПК.

Спрямо Я. до настоящия момент е приложена в цялост прогресивната система във връзка с изпълнение на присъдата и процеса на ресоциализация е завършен успешно. На този етап можем да твърдим, че наказанието е постигнало своите цели, съгласно чл. 36 от НК.

С оглед остатъка предлагаме да бъде наложена мярка за пробационен надзор, изразяваща се в задължителни периодични срещи с пробационен служител на основание чл.42а, ал.2, т.2 от НК.

Предвид изложеното, моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на л.св. Я. и същият да бъде условно предсрочно освободен.

Прокурорът: Уважаема г-жо Председател, считам, че подадената молба от л.св. П. Я. за УПО е основателна.

Налице е първата кумулативно изискуема предпоставка от закона, а именно да е изтърпял 2/3 от наказанието си. Въз основа от материалите по делото и тези от затворническото досие може да се направи извод, че Я. е дал доказателства за своето поправяне, поради което е налице и втората изискуема предпоставка по чл.70 ал. 1 НК.

Това е така, тъй като той е работил, не е наказван, има 22 награди. Рискът от рецидив е спаднал близо 3 пъти.

Изготвена и актуална оценка по отношение на него на психичното и емоционално състояние, в което е посочено, че липсват симптоми на криминална и антисоциална нагласа.

Считам, че молбата му следва да бъде уважена, като предлагам и да му бъде наложена пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК за изпитателния срок.

Адв. Г.: Уважаема г-жо съдия, моля да уважите молбата на л.св. Я. за условно предсрочно освобождаване.

Налице са всички предпоставки на чл. 70 от НК и чл. 439а от НПК, с което може да се обоснове извод, че целите на наказанието по чл. 36 НК са постигнати предсрочно.

През целия си престой в МЛС със своето добросъвестно поведение, спазване на дисциплина, системно полагане от труд са довели до промяна на личността на Я..

Същият е показал трайна волева устойчивост в постигане за позитивни резултати от корекционното въздействие. Предвид положените усилия от Я. първоначалният режим на наказанието „лишаване от свобода“ е заменен от „строг“ на „общ“, след което на „лек“

Изведен е на работа на външен обект към фирма „Обреди“, като работи там и до момента. Отзивите на работодателите са много добри за неговото поведение и са изразени благодарствени писма за извършената от него работа.

Не са установени отклонявания от работното място, неспазване на трудовата дисциплина.

През целия си престой в МЛС няма нито едно наказание, а е награждаван 22 пъти за добро поведение и всеки път се е връщал навреме от отпуска. Не са установени никакви

нарушения. Положителната промяна в личността на Я. е отразена в становищата на инсп. Иван Т., Стефан Владимиров и експертната оценка на д-р Т.а.

Всички тези становища са, че молбата на П. Я. следва да бъде уважена, поради което моля и считам, че са налице всички законови предпоставки същият да бъде условно предсрочно освободен.

Л.св. Я.: Съжалявам за моите извършени престъпления. Ако може да ме пуснете предсрочно, ще съм благодарен.

Имам семейство. Имаме автомобили под наем, имаме си бизнес наш.

Съдът, като се запозна с постъпилата молба на осъденото лице П. Я. и след като изслуша становищата на страните и се запозна с всички писмени доказателства, приложени към молбата, ведно със затворническото досие на същия, намира че молбата е основателна. Налице са и двете, изискуеми предпоставки, визирани в чл. 70 от НК.

П. А. Я. изтърпява присъда в размер на 8 години наказание „Лишаване от свобода“. Видно от справките за изтърпените наказания, същият е изтърпял повече от 2/3 от наложеното му наказание, а именно 6 години 11 месеца и 12 дни, като към днешна дата остатъкът на наказанието му е 1 година и 18 дни.

При постъпване в затвора първоначалната оценка на риска от рецидив е била на изключително високо ниво, а именно 90 точки, като са били изброени множество зони на дефицит, най-вече начин на живот и обкръжение, междуличностни проблеми и умения за мислене, както и отношение към извършеното правонарушение.

В процеса на корекционната работа с лишения от свобода към настоящия момент оценката е спаднала до ниво 38 точки, като съгласно становището на затворническата администрация, това е максимумът, който може да бъде постигнат при изпълнението на плана на присъдата.

По време на пребиваването си в затвора се установява, че Я. се е приспособил и адаптирал към правилата на затворническата администрация и е полагал доброволен труд, като в становището на Началника на Затвора са посочени конкретните заповеди, въз основа на които същият е бил извеждан на съответни работни обекти, като последният работен обект е фирма „Обреди“ където продължава да работи и към настоящия момент.

Не са допускани нарушения и не е наказван, а в същото време е многократно награждаван, както отбеляза адвокат Г. - 22 пъти. Наградите са почнали от 2018 година, а последната е от декември 2022 година. Същият е напускал затвора и се е връщал в указаното му време и час.

В цялост съдът намира, че са налице изключително много доказателства за поправянето на л.св. Я., за неговото осъзнаване на допуснатите правонарушения и съответно желанието му да избягва подобни противоправни деяния след напускане на затворената среда, каквато е всъщност затворът.

Актуалният риск вече се отчита на изключително ниско ниво по отношение на всички показатели. Не се отчита симптоматика за антисоциални нагласи, мислене и криминогенни потребности по отношение на л.св. Я..

В този смисъл всички лица, работили с П. Я. са на становище, че нагласите на лишения от свобода за трайна мотивация за последващо спазване на законовите изисквания са свързани с новите възможности да живее законосъобразно след освобождаването му от мястото за лишаване от свобода.

В този смисъл съдът намира, че целите на наказанието, предвидени в чл. 36 от НК са били изпълнени предсрочно и следва осъденото лице Я. да бъде условно предсрочно

освободен, като му бъде наложена пробационна мярка по чл.42а, ал.2, т.2 от НК „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ по време на изпитателния срок.

По изложените съображения и на основание чл. 440, ал. 1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА П. А. Я., ЕГН: *****, роден в гр. П., по декларация живущ в гр. ***** **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част от наложеното му наказание с Протоколно определение № 887/24.10.2022 г. по ЧНД № 1098/2022 г. на Окръжен съд-Варна, по което изтърпява общо наказание „Лишаване от свобода“ за срок осем години.

УСТАНОВЯВА изпитателен срок равен на неизтърпяната част на наказанието в размер на **1 година и 10 дни, считано от 02.03.2023 г.**

ПОСТАНОВЯВА ПРОБАЦИОННА МЯРКА по чл.42а, ал.2, т.2 от НК „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 година и 10 дни.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от осъденото лице, Началника на Затвора, и на протест от прокурора по реда на Глава двадесет и втора от НПК пред Апелативен съд – Варна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 14:15 ч .

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____