

ПРОТОКОЛ

№ 212

гр. П., 28.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

Членове: Кристина Л. Пунтева
Красимир Ст. Комсалов

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова
и прокурора С. Б. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Ст. Комсалов Частно наказателно дело № 20235200200399 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Не се явява лицето, по отношение на което е направено искането от Главната прокуратура в Б. И. Д. Т.. Същият се намира във ФРГ, където е предаден във връзка с ЕЗА от 04.07.2022 г., като по електронен път е изпратено разпореждане на съда до компетентните власти в Германия същият да бъде уведомен за днешното заседание, за което може да си упълномощи защитник.

В съдебната зала се явява адв. И. Г. В. – определен за служебен защитник от САК при ПАК на И. Д. Т..

За Окръжна прокуратура – П. се явява прокурор С. П..

Съдът, с оглед на това, че лицето по отношение на което е направено искането се намира в немски затвор счита, че следва да му бъде назначен служебен защитник, поради което и на основание чл. 66 от ЗЕЕЗА във връзка с чл. 94, ал. 1, т. 8 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на И. Д. Т. адв. И. Г. В. от ПАК.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. В.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Не постъпиха искания за отвод на състава на съда, секретаря и

прокурора.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

Делото е образувано по постъпило в Окръжен съд П. Искане на Главната прокуратура в Б., Германия за даване на разрешение – съгласие на основание чл. 27, Параграф 3 и 4 от Рамково решение за ЕЗА и чл. 62, ал. 2 от ЗЕЕЗА по отношение на българския гражданин И. Д. Т., роден на *** г. в гр. П. във връзка с дело ***

Прокурорът: Да се приемат писмените доказателства, приложени към искането. Представям справка от УИС на Прокуратурата на РБ по отношение на И. Д. Т. относно това, че не са налице висящи производства в РБ по отношение на исканото лице. Считам, че следва да бъде приложено делото, по което е била изпълнена първата ЕЗА, тъй като считам, че е необходимо съдът да разполага и с това производство. Нямам други искания.

Адв. В.: Считам, че искането е неоснователно. Да се приемат представените писмени доказателства. Считам, че искането на прокурора е основателно – следва да се приложи делото по ЕЗА, което е било образувано.

Съдът, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото изпратените такива с искането от компетентните власти в Германия на немски език в превод на български, както и днес представената справка от прокурора от УИС на Прокуратурата на РБ.

Съдът счита, че искането на прокурора за прилагане на делото, по което е бил предаден И. Т. на компетентните власти в Германия следва да бъде приложено по настоящото дело, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИЛОЖИ по настоящото дело ЧНД № 416/2022 г. по описа на Окръжен съд – П..

Съдът счита, че с оглед правилното решаване на делото и спазване на процедурата по чл. 62, ал. 2 от ЗЕЕЗА, а именно да са спазени изискванията на чл. 36 и чл. 39 – 41 от ЗЕЕЗА следва да се направи запитване до компетентните власти в Германия – Главен прокурор в Б., които да уведомят предаденото лице И. Д. Т. за направеното искане на основание чл. 27, Параграф 3 и 4 от Рамково решение за ЕЗА и чл. 62, ал. 2 от ЗЕЕЗА, като му се разясни правото да направи отказ от прилагане на принципа на особеността по чл. 61 ЗЕЕЗА и последиците от тези негови действия. Също така следва да се уведоми държавата направила искането – ФРГ да представи гаранции във връзка с искането на основание чл. 41, ал. 3 от ЗЕЕЗА, тъй като ЕЗА е издадена във връзка с провеждането на наказателно производство срещу български гражданин, поС.но живеещ в България и е необходимо да се получат гаранции за това, че немските власти, след като изслушат на нейна територия исканото лице, то ще бъде върнато в Република България за

изтърпяване на наложеното му наказание лишаване от свобода или взета мярка, изискваща задържане. За целта следва да се пише писмо до компетентните немски власти, което да се изпрати по имейл и факс, след превод на немски език.

С оглед изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМО до компетентните власти в Германия – Главен прокурор в Б., за уведомяване на предаденото лице И. Д. Т. за направеното искане на основание чл. 27, Параграф 3 и 4 от Рамково решение за ЕЗА и чл. 62, ал. 2 от ЗЕЕЗА, като му се разясни правото да направи отказ от прилагане на принципа на особеността по чл. 61 от ЗЕЕЗА и последиците от тези негови действия. Също така следва да се уведоми държавата направила искането – ФРГ да представи гаранции във връзка с искането на основание чл. 41, ал. 3 от ЗЕЕЗА.

За събиране на допуснатите доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 18.04.2023 г. от 11:15 часа, за която дата прокурорът и служебният защитник уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ И. Д. Т. чрез компетентните немски власти за датата и часа на заседанието.

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМОТО, посочено по-горе.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

Председател: _____

Секретар: _____