

ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. Разград, 15.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен М. Драганов
Съдебни Весела Славчева Сярова
заседатели: Петя Георгиева Димитрова

при участието на секретаря Дияна Р. Георгиева
и прокурора С. С. Осм.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен М. Драганов Частно
наказателно дело № 20223300200016 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-РАЗГРАД се явява ПРОКУРОР С.О..

ОСЪДЕНИЙТ ИВ. ЯНК. АС. лично.

ЗА ПРОБАЦИОННА СЛУЖБА КУБРАТ се явява ИНСПЕКТОР СТАНИМИРА
КРЪСТЕВА.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

КРЪСТЕВА: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЙТ И.А.: Не желая да бъда защитаван от защитник.

СЪДЪТ счита, че няма пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА се делото от съдия докладчика, съдия ДРАГАНОВ:

Производството е образувано по Предложение на Председателя на Пробационен съвет с район на действие Районен съд - Кубрат, с което се прави искане на основание чл. 451, т. 2 от НПК и 43а, т. 1 от НК, наложеното на осъдения ИВ. ЯНК. АС. наказание пробационна мярка „Включване в курсове за професионална квалификация“ да бъде заменена с пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 4 от НК – „Включване в програми за обществено въздействие“.

Предложението е направено от лице с активна процесуална легитимация пред компетентен да го разгледа съд съгласно чл. 452, ал. 1 от НПК, а именно – Окръжен съд – Разград.

Налице са всички условия за разглеждане на делото в открито съдебно заседание,
ПРОКУРОРЪТ: Предложението е процесуално допустимо няма да сочим док-ва
ИНСПЕКТОР КРЪСТЕВА: Няма да сочим доказателства.

ОСЪДЕНИЙТ И.А.: Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените към предложението, а именно:
Писмо вх. № 100000025/12.01.2022г на Районна прокуратура -

Разград; Съдебен акт - Присъда № 72 от 09.05.2019г., по НОХД № 630/2019г. по описа на Районен съд - гр. Русе; Протокол за права и задължения/ Рег. № ПР - 61/17.07.2019г.; Писмо рег. № 13 82/2019г. на РС „ИН“ – Разград; Писмо вх. № 463/2019г. на ОУ „В- Левски“ - с. Беловец; Удостоверение от ОУ „В- Левски“ - с. Беловец, общ. Кубрат; Регистрационна карта № 100 12 143/17.07.2019г.; Писмо рег. № 1280/2019г. на РС „ИН“ – Разград; Писмо рег. 1517//2020г. на РС „ИН“ - Разград Ю.Писмо рег. № 228/2021г. на РС „ИН“ – Разград; Писмо вх. № 406/2019г. на Д „БТ“ – Кубрат; Писмо вх. № 568/2020г. на Д „БТ“ – Кубрат; Писмо рег. №.146/2021г.на РС „ИН“ – Разград; Писмо рег. № 147/2022г. на РС „ИН“ – Разград; Писмо вх. 44/2021г. от Кмета на Община Кубрат; Писмо вх. № 87/2021г. от Кмета на с. Беловец; Писмо рег. № 176/2021г. на РС „ИН“ – Разград; Писмо рег. № 177/2021г. на РС „ИН“ – Разград; Писмо рег. № 178/2021г. на РС „ИН“ – Разград; Писмо рег. № 179/2021г. на РС „ИН“ – Разград; Писмо рег. № 3786/20.12.2021г. до Районна прокуратура – Разград; Протокол № 1/21.01.2022г. от заседание на Пробационен съвет с район на действие РС – Кубрат.

Предвид липсата на други искания по доказателствата, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБИТЕ ПРЕНИЯ

ИНСПЕКТОР КРЪСТЕВА: По отношение на А. в РС „ИН“ се изпълнява присъда на Русенски РС по нохд № 630/2019 г. наказанието е приведено в изпълнение на 17.07.2019 г., то включва мярката Включване в курсове за професионална квалификация за срок от 3 г. По отношение изпълнението на мярката за предприети необходимите действия за нейната реализация, без да е постигнат реален резултат. В доказателствата по делото сме описали какви са те. Тъй като ефект не беше постигнат, бе поискано указание от Рп Разград поради липсата на обективна възможност да се изпълни мярката, какво следва да бъде предприето. В отговор ни е указано да бъде изготвено предложение до ОС Разград за замяна на мярката с друга пробационна мярка на основание чл.43а, т.1 НК. Във връзка с това е взето решение от членовете на ПС в район на действие на РС Кубрат да бъде внесено предложение за замяна на мярката Включване в курсове за професионална квалификация с друга пробационна мярка във връзка с което предлагам именно мярката да бъде заменена като за най-удачно

спрямо профила на правонарушителя считаме, че това следва да бъде другата налагана мярка по чл.42а, ал.2, т.4 НК, а именно Включване в програми за обществено въздействие за оставащия срок от наказанието.

Включвали сме го на доброволен принцип. Имаме разработени такива курсове, те се провеждат от ПС.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам, че предложеното е неоснователно. В случая пробационния инспектор се е опитал чрез многократни писма до Общината, до различни Центрове, Кметства, Бюро по труда да поиска включването на Иван в такива мерки, но е без резултат. Но за да бъде заменена наложената мярка с друга, трябва да имаме изпълнение, което да е без основателна причина от страна на осъдения. В конкретния случай осъденият няма виновно поведение и вина от негова страна за това изпълнение, поради което предложението се явява неоснователно и моля да отхвърлите същото. В случая без виновно поведение от страна на ПС, по-скоро Министерството на правосъдието следва да организира такива курсове.

ОСЪДЕНИЙТ И.А.: Какво да кажа. 7 клас съм завършил, мога да чета и да пиша. Искам да работя, искам да ходя на курсове. Бях регистриран в Бюрото по труда, не са ми осигурили работа, нито са ме включили в курс за квалификация.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ ИВ. ЯНК. АС.: Предоставям на съда да реши.

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание

След тайно съвещание, заседанието продължи в 11:27 ч. с участието на страните

След тайно съвещание съдът се произнесе с определение.

Производството е по чл. 452 от НПК във вр. с чл. 43а, т. 1 от НК.

Образувано е по Предложение на Председателя на Пробационен съвет с район на действие Районен съд - Кубрат, с което се прави предложение наложената на осъдения ИВ. ЯНК. АС. наказание пробационна мярка „Включване в курсове за професионална квалификация“ да бъде заменена с пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 4 от НК – „Включване в програми за обществено въздействие“.

След запознаване с материалите в предложението се установява следната фактическа обстановка. С Присъда № 72/09.05.2019 г. по НОХД № 630/2019 г. по описа на Районен съд - Русе ИВ. ЯНК. АС. е признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 194 ал. 1 от НК, като му е наложено наказание „Пробация“ със следните пробационни мерки: Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от три години, с периодичност 2 пъти седмично, Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от три години, Включване в курсове за професионална квалификация за срок от три години и Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 300 часа годишно за срок от две поредни години.

Изпълнение на пробационните мерки е започнало на 17.07.2019 г. Няма допуснати нарушения при изпълнение на пробационните мерки „Задължителната регистрация по настоящ адрес“ и "Задължителни периодични срещи с пробационен служител".

По изпълнение на мярката „Безвъзмезден труд в полза на обществото" осъденият е отработил постановените 300 часа за първата и за втората година от срока на наказанието на обект - Кметство с. Беловец.

За изпълнение на пробационната мярка „Включване в курсове за професионална квалификация" са били предприети действия по нейната реализация, без да е постигнат резултат. Изискан е документ от ОУ „В. Левски" - с. Беловец, общ. Кубрат, с което е установено, че ИВ. ЯНК. АС. има завършен седми клас. Същият е регистрирано към Дирекция „Бюро по труда" - гр. Кубрат, с което са спазени законовите изисквания да бъде включен в провеждани програми и насърчителни мерки за заетост и обучение по Закона за насърчаване на заетостта.

Правени са многократните запитвания от пробационната служба към Дирекция „Бюро по труда", на които е отговаряла, че към момента нямат предстоящи курсове за професионална квалификация, подходящи за неговото образователно ниво. Предвид на това и след две годишна редовна регистрация в Д „БТ", И.А. е прекратил през май 2021 г. взаимоотношенията си с институцията.

От ПС е потърсено съдействие на кметовете на Община Кубрат и с. Беловец с оглед възможността А. да бъде включен за участие в провежданите от органите на местната власт курсове за професионална квалификация по проекти и програмите за трудова заетост и това не е дало резултат.

В изпълнение на указанията на ГД „ИН" от пробационната служба са изпратени запитвания до наличните на територията на област Разград центрове за професионална квалификация - Център за професионално обучение към „Дом на науката и техниката" гр. Разград, ЦПО към Сдружение „Дружество за разпространение на знанието" гр. Разград, Център за професионално обучение към „ХИТКО РХ" – ЕООД гр. Разград, „Агробизнес център" гр. Кубрат. Потърсено е съдействие и предоставяне на информация във връзка с осъществяваната от тях дейност по организиране, провеждане и удостоверяване на курсове за придобиване на професионална квалификация. Уведомили са институциите, че съгласно чл. 250, ал. 2 от ППЗИНЗС, средствата за реализиране на курсове за професионална квалификация ще се осигурят от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията". Поискано е да бъдат изготвени предложение за вида на курсовете, в които има възможност да бъде включен осъденият и стойността, която следва да се заплати.

Обратна връзка не е получена от никоя от организациите, към които е отправено запитване.

В крайна сметка може да се направи извода, че независимо от предприетите действия от ПС и към настоящия момент не е започнало изпълнение на пробационната мярка „Включване в курсове за професионална квалификация".

Въз основа на така установеното от фактическа страна съдът прави следните правни изводи:

Наказанието „Пробация" е съвкупност от мерки за контрол и въздействие без

„Лишаване от свобода“, които се налагат заедно или поотделно, като две от тях са задължителни. Изпълнението на наказанието „Пробация“ предполага пълно изпълнение на всяка от пробационните мерки, като неизпълнението на която и да е от тях без основателна причина, изцяло или частично, води до санкциониране на незаконосъобразното поведение на осъдения с приложението на чл. 43а, т. 1 или т. 2 от НК, т. е. до налагане на друга пробационна мярка или замяна на наказанието „Пробация“ като съвкупност с наказание лишаване от свобода.

Съгласно чл. 43а от НК, ако осъденият без основателна причина не изпълнява наложените му пробационни мерки по предложение на съответния ПС, съдът може да наложи друга пробационна мярка.

По отношение на мярката "Включване в курсове за професионална квалификация" е налице неизпълнение, което най – вероятно се дължи на обстоятелството, че осъдения не притежава необходимата минимална степен на образование за придобиване на професия. Последният има завършен само 7 клас.

При тези доказателства съдът намира, че в настоящия случай неизпълнението на пробационната мярка "включване в курсове за професионална квалификация" не се дължи на причина, която да е свързана с нежеланието на осъдения да изпълни мярката. В този смисъл не е налице изискването на чл. 43а НК неизпълнението да е резултат от липсата на основателна причина. Специалният закон ЗИНЗС предвижда за някои мерки, примерно разпоредбата на чл.223 НК поради обективна невъзможност на осъден да изпълнява мярка безвъзмезден труд в полза на обществото то тази мярка да бъде заменена с друга. В случая по отношение на мярката „включване на курсове за професионална квалификация“ нито ЗИНЗС, нито НК чл.43а допуска възможност мярката да бъде заменена поради обективни причини.

От друга страна разпоредбата на чл. 42а, ал. 2, т. 4 НК инкорпорира в съдържанието си като разновидности на посочената пробационна мярка, както включването в курсове за професионална квалификация, така и в програми за обществено въздействие. Идеята на законодателя е, че се касае за една мярка, която има корекционно-възпитателен характер и е насочена успоредно както към постигане на трудова квалификация и интеграция на осъдения, така и към изграждане на социални навици и умения за законосъобразно му поведение, съобразно отчетените зони на нужда. Това е мярка за подпомагане на осъдения, изградена на принципите на доброволността и сътрудничеството.

В настоящия случай с присъдата мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 4 НК е определена като "включване в курсове за професионална квалификация". От друга страна обаче няма законова забрана съобразно конкретния случай, пробационният служител да насочи осъденото лице към програми за обществено въздействие и с това да постигне целите и законосъобразното изпълнение на мярката. Още повече съгласно чл. 215 ЗИНЗС при изпълнение на мярката пробационният служител взема предвид оценката на осъдения, регистрираните зони на нужда, необходимостта от снижаване на риска от повторно извършване на престъпления, квалификацията, степента на образование и желанието на

осъденото лице.

С други думи, според настоящия съдебен състав, за да бъде заменена мярката „включване в курсове за професионална квалификация“ с мярка „включване в програми за обществено въздействие“ не е необходима санкция на съда, тъй като тези две мерки са инкорпорирани в един състав на НК в чл.42а, ал.2, т.4 и както вече бе посочено с оглед конкретната оценка на осъдения и неговите потребности пробационният служител е в правото си да промени тази мярка.

С оглед всичко изложено до тук, съдът счита предложението на Председателя на Пробационен съвет гр. Кубрат за замяна на мярката "включване в курсове за професионална квалификация" с друга пробационна мярка за неоснователно и същото следва да бъде оставено без уважение.

Воден от горното и на основание чл. 452, ал. 3 от НПК, Окръжен съд - Разград

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Председателя на Пробационен съвет гр. Кубрат за замяна на мярката "включване в курсове за професионална квалификация" с друга пробационна мярка.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в седем дневен срок от днес пред Апелативен съд - Варна.

Препис от определението, след влизане в законна сила, да се изпрати на ОП - Разград за сведение и изпълнение, на бюро съдимост при РС Кубрат за отразяване на това обстоятелство в бюлетина за съдимост на осъдения, както и на Пробационна Служба гр. Кубрат.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което завърши в 11:50 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____