

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4171

гр. Варна, 02.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ, в закрито заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас В. Славов

като разгледа докладваното от Атанас В. Славов Гражданско дело № 20233100101413 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл.140 от ГПК.

Постъпила е искова молба от Е. Т. А. с ЕГН:***** и адрес: гр. Девня, ул. „****“, действащ чрез процесуалния си представител по пълномощие по реда на чл.32 от ГПК адв. И. В. от АК-Варна и съдебен адрес гр.Варна, бул.,****, ПРОТИВ В. И. Р. с ЕГН:***** и адрес гр. Девня, ул. „****“, малолетното дете Е. П. Г. с ЕГН:***** с адрес: гр.Девня, ул. „****“ и П. Г. П. с ЕГН:***** с съдебен адрес: гр.Варна, бул.,**** 2, ап. 20, с правно основание чл.62 ал.5 от СК.

В исковата молба ищеца твърди, че с ответницата В. И. Р. и П. Г. П. са бивши съпрузи, сключили граждански брак на 20.09.2021 год., който с Решение № № 2442/21.07.1:022 год. по гр. дело № 3138/2022 год. по описа на ВРС е прекратен с развод, влязло в законна сила на 16.08.2022 год.

Края на 2021 год. между бившите съпрузи е настъпила фактическа раздяла, като ответницата В. Р. заживяла на семейни начала с ищеца Е. Т. А.. От съжителство си с ищеца ответницата тя забременяла и родила детето Е. П. Г. род. на 12.12.2022 год. в гр.Варна, за което е съставен акт за раждане № **** год., в който като негови родители са вписани ответника П. Г. П. и ответницата В. И. Р..

С исковата молба ищеца е заявил следния петитум, с който моли съда да постанови решение, с което:

ПРИЗНАЕ ЗА УСТАНОВЕНО, в отношенията му с П. Г. П., Е. П. Г. и В. И. Р., че детето Е. П. Г., ЕГН:***** , родено в гр. Варна на 12.12.2022

год., за което е съставен Акт за раждане № **** год. на Община Варна, район Одесос, не произхожда и не е заченато от ответника П. Г. П. на основание чл. 62 ал.5 от СК.

ПРИЗНАЕ ЗА УСТАНОВЕНО в отношенията му с Е. П. Г., ЕГН:*****, действащо чрез своята майка и законна представителка В. И. Р., ЕГН:*****, че детето Е. П. Г., ЕГН:*****, родено в гр. Варна на 12.12.2022 год., за което е съставен Акт за раждане № **** год. на Община Варна, район Одесос, произхожда и е заченато от ответника от Е. Т. А. на основание чл. 69 от СК.

Съдът да допусне промяна на имената на детето като занапред да се нарича Е. Е.ова А..

В исковата молба са направени доказателствени искания.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника В. И. Р., в който твърди, че иска е допустим и основателен и моли съда да го уважи.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба от П. Г. П., действащ чрез процесуалния си представител по пълномощие адв. Асен Христов Димов - ВАК,с който счита предявения иск за основателен.

Моли съда да уважите така предявените искове.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба от особения представител на малолетното дете Е. П. Г. действащо чрез назначения от съда особен представител адв. В. С. от АК Варна и съдебен адрес гр.Варна ул. „****

В отговора се твърди, че предявените искове за допустими.

Според особения представител в интерес на детето е установяване на действителния му биологичен произход, но заявява че оспорва исковете.

Конституираната страна ДСП-Девня не са депозирали отговор на исковата молба.

След като се запозна с изложените от страните твърдения, съдът намира от фактическа и правна страна следното:

Правната квалификация на предявения иск е чл.62 ал.5 от СК.

Съдът въз основа на служебно извършената проверка по реда на чл.130 от ГПК, счита, че предявения иск е процесуално допустим като предявен предвидения в чл.62 ал.5 едногодишен преклузивен срок от датата на раждане на детето.

По иска с правно основание чл.62 ал.5 от ГПК, в тежест на ищеца е да докаже, със всички допустими доказателства, че детето Е. П. Г. не произхожда по баща от ответника П. Г. П..

След успешното провеждане на иска, за оспорване на произход в тежест е предявен по силата на закона и иск с правно основание чл.69 от СК, с които ищеца следва да установи, че детето Е. П. Г., произхожда по бащинство от ищеца Е. Т. А..

Тежестта за установяване на тези обстоятелство съдът възлага на ищеца, съобразно принципа за разпределение на доказателствената тежест в гражданския процес, установен в чл.154, ал.1 от ГПК, като му указва, че за установяване на този факт гласни доказателствени средства са недопустими.

В исковата молба ищеца е посочил писмени доказателства.

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. На страните по делото следва да бъде дадена възможност, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да изразят писмено становище по доклада на иска, като на ищеца се връчи препис от писмения отговор на ответниците.

Съдът намира, с оглед характера на делото, тъй като на заседанието че изнесат факти и обстоятелства свързани с личния живот на страните, данни свързани с произхода и др., то на основание чл.136 ал.1 т.3 от ГПК, следва служебно да постанови делото да се разгледа при закрити врата.

С оглед на горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА гр.дело № 1413/2023 год. по описа на Окръжен съд гр.Варна да се разгледа при „ЗАКРИТИ ВРАТА”.

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад:

Предявения иск е с правно основание чл.62 ал.5 от СК.

В тежест на ищеца съдът възлага, съобразно принципа за разпределение на доказателствената тежест в гражданския процес, установен в чл.154, ал.1 от ГПК, да докаже:

По иска с правно основание чл.62 ал.5 от ГПК, че детето Е. П. Г. не произхожда по баща от ответника П. Г. П..

По иска с правно основание чл.69 от СК, че детето Е. П. Г., произхожда по бащинство от ищеца Е. Т. А..

Предвид изразеното от страните становище, съдът счита, че са налице факти и обстоятелства, които не се нуждаят от доказване съобразно разпоредбата на чл. 146, ал.1, т.4 ГПК, а именно:

Ответниците В. И. Р. и П. Г. П. са бивши съпрузи, сключили граждански брак на 20.09.2021 год., който с Решение № № 2442/21.07.1:022 год. по гр. дело № 3138/2022 год. по описа на ВРС е прекратен с развод, влязло в законна сила на 16.08.2022 год.

Между бившите съпрузи В. И. Р. и П. Г. П. в през месец септември на 2021 год. настъпила фактическа раздяла.

Детето Е. П. Г. род. на 12.12.2022 год. в гр.Варна, за което е съставен акт за раждане № **** год., в който като негови родители са вписани ответника П. Г. П. и ответницата В. И. Р..

ДОПУСКА като доказателства по делото на представените с исковата молба и отговора й писмени документи, като по тяхното приемане съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

ДОПУСКА на основание [чл.197 ал.1 от ГПК](#), ДНК експертиза, като ВЪЗЛАГА нейното извършване на експерт от „ПРОГЕН”ООД, гр.София, бул.”****, офис сграда 1 като експерта след като извърши анализ на кръвните проби на ищеца и ответниците по делото Е. П. Г. и В. И. Р., да отговори на въпроса:

Дали Е. П. Г. род. на 12.12.2022 год. в гр.Варна, за което е съставен акт за раждане № **** год., е заченато и произхожда от Е. Т. А. с ЕГН:***** и адрес: гр. Девня, ул. „****, при установен произход от майката В. И. Р. с ЕГН:***** и адрес гр. Девня, ул. „****.

ОПРЕДЕЛЯ вещото лице Е. А., тел. 0898725375, адрес гр.Варна, ул.

„*** 1, като упълномощено лице, което да из земе необходимите проби за допусната ДНК експертизата.

Задължава страните Е. Т. А., В. И. Р. и малолетното дете Е. П. Г. с ЕГН:*****, в периода между 20.11.2023 год. и 24.11.2023 год., да се явят пред вещото лице Е. Ангелов А., на посочения по-горе адрес и телефон за връзка, за даване на сравнителен материал за допуснатата ДНК експертиза!

Предупреждава страните по делото, че са задължени основание чл.333 от ГПК, да съдействат на вещото лице да изготви ДНК експертиза и ако в определения от съда срок не се явят и не предоставят ДНК проба за изготвяне на ДНК експертиза, съдът на основание чл. 333 ал.3 от ГПК ще постанови мерки за процесуална принуда.

ЗАДЪЛЖАВА експерта по допуснатата и назначена експертиза да изготви експертното си заключение и да го представи по делото, седем дни преди съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 831 лева, като задължава ищеца Е. Т. А., в седмичен срок от получаването на препис от настоящото определение, да внесе сумата сметка на „Проген” ООД, в банка „Уникредит Булбанк” АД, по сметка BG98UNCR70001521204977, банков код:UNCRBGSF и представи по делото доказателства за това.

НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.01.2023 год. от 13.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Указва на страните, че заключението на вещото лице по допусната ДНК експертиза може да бъде изслушано по реда на чл.156а от ГПК, ако вещото лице изрази съгласие за това.

На страните да се връчи препис от настоящото определение, което съдържа проекта за доклад, като на ищеца се връчат и преписи от писмените отговори на ответниците.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да изразят писмено становище по доклада на иска.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

