

РЕШЕНИЕ

№ 385

гр. С.З., 12.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С.З., VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично при закрити врати заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Ил. Уруков

при участието на секретаря Павлина Г. Тодорова

в присъствието на прокурора Е. В.

като разгледа докладваното от Николай Ил. Уруков Гражданско дело № 20215500101577 по описа за 2021 година

Производството е по чл. 105 СК и е образувано по молба от К. А. К. за предоставяне на информация за произхода ѝ.

Молителката твърди, че знае, от дете, че е осиновена и това обстоятелство до скоро не било съществено за нея, тъй като била отгледана с много любов от прекрасни родители, които за съжаление вече не били между живите. Семейна била и имали син с нелека форма на дислексия. Преди години за това заболяване нямало яснота и популярност и било повод да потърси информация за биологичния си произход, но от съда получила отговор, че делото не било запазено. С времето се изострило и желанието ѝ за откриване на собствена идентичност. Важно за нея и близките ѝ било да установи, има ли заболявания в рода, които е наследила и предава на своето поколение. Счита за важно обстоятелство установяването на генетичната предразположеност към някои заболявания, тъй като това давало възможност за профилактика, диспансеризация, скрининг на рискови групи и други здравни мерки при налични данни за фамилна обремененост, предвидени в Закона за здравето както спрямо нея, така и спрямо децата и внуците ѝ. Освен това, непознаването на биологичния род можело да доведе до кръвосмешение (ако низходящите ѝ се обвържат със свои кръвни роднини) и счита за свое

задължение да предпази поколението от възможността от незнание да осъществи такива връзки.

С Разпореждане от 06.04.2022г. съдът е изискал да се извърши пълна справка – съответно т.1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11 и 14 по чл.3 от Наредба с № 14/18.11.2009 год. за реда и начина за предоставянето на достъпа на органите на съд. власт до НБД „НАСЕЛЕНИЕ“ за биологичната майка на лицето К. А. К. от „Дом майка и дете гр.С.З..

Видно от извършената справка за това лице не са налице към настоящия момент надлежни данни в тази институция в гр. С.З.. Съдът също така е изискал да се извърши пълна справка от Община – С.З., отдел „ГРАО“ по реда на чл.3 от Наредба с № 14/18.11.2009 год. за реда и начина за предоставянето на достъпа на органите на съд. власт до НБД „НАСЕЛЕНИЕ“, като се изиска пълната информация, както и копието от актовата книга на съставения акт за раждане на лицето К. А. К. с ЕГН *****, както и самия акт за раждане, както и информация /справка/ за биологичната майка на същото лице К. А. К. с ЕГН *****, както и за настоящия и постоянния адрес на биологична майка от гр.С.З., посочена като майка на детето и сега молителка К. А. К., съответно по гр.д. с № 101/1965г. по описа на Старозагорския районен съд, с предмет осиновяване, със страни Я. и А.К. и предмет – осиновяването и настоящия молител по чл.105 от СК.

Видно от изпратената справка-отговор от Община С.З. майката на лицето се явява посочената в справката М. Й. М. /Ц./ с постоянен и настоящ адрес *** от 06.12.2001 год.

Съдът е изискал и съответната справка от оправомощения служител при Окръжен съд - гр.С.З. за постоянния и настоящ адрес на лицето М. Й. М. – физическо лице родена на *** год. както и на лицето М. Й. Ц. с ЕГН ***** с последен постоянен и настоящ адрес *** от 06.12.2001 год. като и справка дали тези две лица са едно и също лице.

Видно от издадената последна справка тези лица са с една и съща дата на раждането си и на една и съща година, а именно *** год.

Съдът е призовал същата за изслушване по реда на чл.105, ал.1, изр.2 от СК при закрити врата. Видно от призовката по делото е отбелязано, че същата е невръчана, отбелязано е още, че лицето М. Й. К. е приела името на съпруга си Ц..

Прокурорът дава заключение, че молбата е доказана и са установени важни обстоятелства по смисъла на чл.105 СК, които налагат разкриване на тайната на осиновяването.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и като взе предвид становищата на молителката и прокурора, приема за установено следното:

Молбата е процесуално допустима, тъй като е подадена от процесуално легитимирано лице съгласно разпоредбата на чл. 105 СК, а именно навършил шестнадесет години осиновен, при наличието на правен интерес, и разгледана по същество - основателна.

Молителката К. А. К. е била осиновена с решение по гр.д. 101/1965г. по описа на Районен съд Казанлък от А.С.К. и Я. Д.У.. Съставен е нов акт за раждане № 243 от 08.03.1965г., в който като родители са вписани осиновителите. От акта за раждане с № 191/1965 г. на Община Казанлък, предвид името на детето, може да се направи извод, че неговият биологичен баща е неизвестен.

Съгласно разпоредбата на чл. 105 СК осиновителите или навършилият шестнадесет години осиновен могат за поискат да им бъде предоставена информация за произхода на осиновения, когато важни обстоятелства налагат това. „Важни обстоятелства“ по смисъла на чл. 105 СК са всички тези факти от обективната действителност, които са свързани със съществени за осиновения обстоятелства - от здравен, социален, морално-етичен или правен характер, и при наличието на които за него биха се породили определени правомерни правни последици, респ. такива, които са свързани с гражданскоправния, здравния, социалния му статус, с неговия мироглед и душевен живот, при съобразяване на съществуващите в обществото морално-етични правила и при зачитане на личния и семейния живот както на осиновения, така и на неговите осиновители и биологични родители. Ограниченията на правото на личен живот на осиновения, част от което е и правото му да познава произхода си, трябва да се прилагат стеснително и с необходимия баланс между личния и обществен интерес. Това право може да бъде ограничено единствено, ако се упражнява с намерението да се увредят правата на трети лица, или с неморална или користна цел (Р-161 - 2021 г., IV г.о.). Съдът прави преценката си относно наличието на важни

обстоятелства въз основа на твърденията, които се изтъкват от молителя.

В конкретния случай е безспорно установено, че молителката от години знае, че е осиновена, който факт е узнала от родителите, които са я отгледали, т. е. от своите осиновителите. От данните по делото е видно, че осиновителите са починали, а биологичният баща - неизвестен. Молителката е 57-годишна жена, майка на едно дете. Като причина за разкриване на биологичния произход се излагат обстоятелства от морално-етичен характер - необходимост, след като от години знае за факта на осиновяването си, да узнае биологичния си произход, семейната си история, да знае коя е жената, дала ѝ живот. Като мотиви за искането за предоставяне на информация за биологичния произход са посочени и притесненията на молителката във връзка с опасността детето ѝ да встъпи в кръвнородствени връзки, както и притесненията от генетична предразположеност към някои заболявания и необходимост от профилактирането им. От изложеното в молбата, а и от данните по делото, не се установява искането да е мотивирано от неморални или користни цели.

Узнаването на биологичната майка и нейния родствен кръг цели изясняване на съществен за молителката факт от душевния ѝ мир, необходим за изграждане на личностовата ѝ идентичност, както и за предотвратяване на възможността нейните низходящи да създадат връзки със свои близки родственици, които попадат под забраната на чл. 7, ал. 2 СК. Несъгласието на биологичната майка, изразено писмено пред съда, не е абсолютна забрана за предоставяне на информация по чл.105 СК. По делото няма данни, че тази информация ще бъде използвана по неправилен начин, а от изложените в становището аргументи не може да се приеме, че личният и семейният живот на биологичната майка ще бъде нарушен по недопустим или неморален начин или правата на трети лица ще бъдат нарушени.

С оглед изложеното, молбата за съдействие - за предоставяне на информация за биологичния произход, се явява основателна и следва да бъде уважена. Затова следва да постанови на молителката да бъде предоставена информация за биологичния ѝ произход чрез осигуряване на достъп до Акт за раждане № 191/1965г. на Община Казанлък. Решението в този смисъл е съобразено с разпоредбата на чл. 105, ал. 1, изр. 1 СК, според която достъпът до информацията за произход се контролира от окръжния съд, допуснал

осиновяването (при отчитане на факта, че до изменението с ДВ, бр. 63/2003 г. на чл. 58 СК (отм.) молбите за осиновяване се разглеждаха от районния съд), т. е. от съда, който съхранява информация за факта на осиновяването и съответно за произхода на осиновеното лице. Предоставянето на достъп до тази информация включва такъв до всички материали по осиновителното дело, вкл. и тези, съдържащи данни за биологичните родители на осиновеното лице. Искането да се задължи съответната община да издаде заверено копие от съставения след раждането първичен акт за раждане, както и удостоверение за родствени връзки по произход на биологичните родители нямат характер на молба по чл.105 СК и не могат да бъдат разгледани от съда. Решението по чл.105 СК за предоставяне на информация за биологичния произход на молителя представлява акт на съдебно съдействие при упражняване на правото на осиновеното лице да получи информация за биологичния си произход, поради което това решение на съда следва да бъде зачетено от всички държавни органи и учреждения, които имат задължения за събирането и съхраняването на информация за произхода на осиновения (Р-60190-2021 г., IV г.о.).

Воден от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ДА БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕНА на основание чл. 105, ал. 1 СК на К. А. К., ЕГН *****, от *** - адв. Ж. Б., информация за биологичния й произход чрез осигуряване на достъп и издаване на преписи от Акт за раждане № 191/1965г. на Община Казанлък.

Решението подлежи на обжалване и протестиране пред Апелативен съд - Пловдив в 2-седмичен срок от връчването му на молителя и Окръжна прокуратура - С.З..

Съдия при Окръжен съд – С.З.: _____