

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1622

гр. Варна, 22.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Марин Г. Маринов

като разгледа докладваното от Марин Г. Маринов Търговско дело № 20233100900259 по описа за 2023 година
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба на А. Н. С., гражданин на Руска Федерация, родена на 16.09.1954г., в качеството ѝ на наследник по закон и по завещание на И. В. К., гражданин на Руска Федерация, починал на 05.11.2020 г., чрез пълномощника си адв. Д. К., с която срещу „ЮЖЕН СЪЮЗ“ ООД, ЕИК 201781016, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Д-р Любен Попов“ № 28, бл. Ж, ап. 56, представлявано от А. Г. И., са предявени обективно съединени иски за осъждане на ответното дружество да заплати на ищцата сумата от 197 823, 88 лева, представляваща равностойност на дружествен дял на ищцата от имуществото на ответното дружество към края на месеца, в който е прекратено членственото му правоотношение със смъртта на съдружника и съпруг на ищцата И. В. К., починал на 05.11.2020 г., чиято стойност се претендира като разлика между присъдените в полза на ищцата в производството по в. т. д. № 584/2022 г. по описа на Апелативен съд – Варна 30 000 лева и горницата над предявения частичен иск от 227 823, 88 лева, ведно с обезщетение за забава, считано от 30.11.2020 г. (края на месеца, в който е настъпила смъртта на наследодателя) до датата на исковата молба – 10.05.2023 г. в размер на 50 030, 77 лева, както и законна лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на задължението.

След запознаване с материалите по делото съдът прецени редовността и допустимостта на предявения иск и счита следното:

Обстоятелства, от които произтичат претендираните права на ищцата:

Сочи се в исковата молба, че ищцата А. Н. С. била наследник по закон и по завещание на починалия си съпруг, приживе съдружник в „ЮЖЕН СЪЮЗ“ ООД, ЕИК 201781016, гр. Варна, И. В. К., починал на 05.11.2020 г., съгласно представена по делото извадка от акт за смърт №

170209775004601491000/05.11.2020 г., с оглед което преживялата съпруга претендира осъждане на посоченото търговско дружество на основание чл. 125, ал. 3 ТЗ да заплати на ищцата сумата от 197 823, 88 лева, представляваща равностойност на дружествен дял на ищцата от имуществото на ответното дружество към края на месеца, в който е прекратено членственото му правоотношение със смъртта на съдружника и съпруг на ищцата И. В. К., починал на 05.11.2020 г., чиято стойност се претендира като разлика между присъдените в полза на ищцата в производството по в. т. д. № 584/2022 г. по описа на Апелативен съд – Варна 30 000 лева и горницата на предявения частичен иск от 227 823, 88 лева, ведно с обезщетение за забава върху претенедираната сума, считано от 30.11.2020 г. (края на месеца, в който е настъпила смъртта на наследодателя) до датата на исковата молба – 10.05.2023 г. в размер на 50 030, 77 лева, както и законна лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на задължението.

Твърди се в исковата молба, че на 22.07.2021 г. била отправена покана от ищцата до А. Г. И., гражданка на Руската федерация, съдружник и управител в „Южен Съюз“ ООД, за свикване на общо събрание, на което да бъде разгледана молбата ѝ за членство в дружеството. На проведеното впоследствие общо събрание било взето решение дружеството да бъде преобразувано от ООД в ЕООД с едноличен собственик на капитала – Александра Истомина, а досежно молбата за членство в дружеството на А. С. не била уважена. Посочва се, че към датата на провеждане на събраниято не бил изготвен счетоводният баланс, въз основа на който следвало да се уредят имуществените отношения между съдружниците. Не били определени размерът и срокът, в които щяла да ѝ бъде заплатена равностойността на дела, съобразно разпоредбите на ТЗ.

Ищцата посочва в допълнение, че според последно публикувания в ТР баланс на ответното дружество за 2016г., задълженията на „Южен Съюз“ ООД възлизат на 575 000 лв. и се явяват задължения към трети лица. Тъй като това били суми, предоставени от починалия съдружник и били разходвани за закупуване на недвижими имоти, движимо имущество, строителство на ДМА от „Южен съюз“ ЕООД /възлизащи общо на 560 779,18 лв./, същите съответно представляват задължения към починалия съдружник. Поради погасяване по давност на тези вземания на наследодателя към дружеството, сумите са останали в полза на последното като негови активи. При това положение, при 50% дялово участие на починалия съдружник в капитала на „Южен съюз“ ЕООД, ищцата счита, че сумата която се дължи на основание чл. 125, ал. 3 от ТЗ, представлява 50% от 603 000 лв. - нетната стойност, получена от сбора между записаните в баланса за 2016г. 28 000 лв. като собствен капитал и сумата от 575 000 лв., представляваща увеличение на същия. На база на тези изчисления, ищцата намира, че припадащата се част на починалия ѝ съпруг е 301 500 лв. В производството по в. т. д. № 584/2022 г. по описа на Апелативен съд – Варна били установени както размерът на плащанията от починалия съдружник, така и отношението им към общата стойност на баланса. С оглед изложеното, отправено е искане за присъждане на описаните суми, както и обезщетение за забава, считано от 30.11.2020 г. /края на месеца, в който е настъпила смъртта на наследодателя/ до 10.05.2023 г. – датата на завеждане на

настоящата искова молба, ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

В срока по чл. 367 от ГПК по делото от ответника не е постъпил писмен отговор, с което размяната на книжа е приключила.

Относно квалификацията на иска:

Предявена е искова молба на основание чл. 125, ал. 3 от ТЗ, вр. с чл. 86 от ЗЗД.

Доказателствена тежест, съобразно предявените от ищеца претенции:

В тежест на всяка от страните по делото е да установи фактите, на които основава своите искания и възражения, т.е. тези факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици, след като се съобразят и приетите за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелства.

Предвид процесуалното поведение на страните, съдът указва, че в тежест на ищеца е да установи, че И. В. К. е бил съдружник в ответното дружество със съответния дял от капитала му; основаниято за и датата на прекратяване на участието му в дружеството, както и размера на наследствения му дял от дружественото имущество, чието получаване се претендира, вкл. че е единствен наследник на починалото лице.

В случай на доказване претенцията от ищеца, ответникът следва да установи факта на изпълнение на задължението си или наличието на правопогасяващи отговорността му факти.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат допуснати за приемане представените с исковата молба и уточняващите молби писмени доказателства като допустими и относими към предмета на спора.

По предварителните въпроси:

Делото подлежи на разглеждане по реда на част III, гл. 32 ГПК – „Производство по търговски спорове“.

Настоящото определение следва да се съобщи на страните на основание чл. 374, ал. 2 от ГПК.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 374 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ: искова молба на А. Н. С., гражданка на Руска Федерация, чрез адв. Д. Т., с която се претендира осъждане на „Южен Съюз“ ООД, ЕИК 201781016 да заплати в полза на ищцата сумата от сумата от 197 823, 88 лева, представляваща равностойност на дружествен дял

на ищцата от имуществото на ответното дружество към края на месеца, в който е прекратено членственото му правоотношение със смъртта на съдружника и съпруг на ищцата И. В. К., починал на 05.11.2020 г., чиято стойност се претендира като разлика между присъдените в полза на ищцата в производството по в. т. д. № 584/2022 г. по описа на Апелативен съд – Варна 30 000 лева и горницата на предявения частичен иск от 227 823, 88 лева, ведно с обезщетение за забава върху главницата, считано от 30.11.2020 г. (края на месеца, в който е настъпила смъртта на наследодателя) до датата на исковата молба – 10.05.2023 г. в размер на 50 030, 77 лева, както и законна лихва върху главницата, от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на задължението.

НАСРОЧВА производството по в. т. д. № 259/2023 г. на ВОС за разглеждане в открито съдебно заседание на **18.12.2023г.** от **13.30 часа**, за които дата и час да се призват страните с връчване на препис от настоящото определение.

ПОСТАНОВЯВА разглеждането на делото по реда на Част III, Гл. 32 „Производство по търговски спорове”.

СЪОБЩАВА на страните проект за доклад, съобразно обстоятелствената част на настоящото определение.

ДОПУСКА ДО СЪБИРАНЕ представените с исковата молба писмени доказателства от ищеца.

Безспорни и ненуждаещи се от доказване факти с оглед са:

1. Наследодателят на ищцата е бил съдружник в ответното дружество и е притежавал 50 % от капитала му.;
2. Членственото правоотношение на наследодателя било прекратено с неговата смърт, настъпила на 05.11.2020 г.;
3. Ищцата е наследник по закон и по завещание на И. В. К..

УКАЗВА СТРАНИТЕ за възможността да разрешат спора, чрез медиация, като ползват Центъра по медиация, *разположен на 4 етаж в сградата, в която се помещава Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев” № 12, тел. 052623362; служител за контакти - Нора Великова.*

Да се изиска за послужване в. т. д. № 621/2021г. на ВОС, до приключване на производството по настоящото дело!

Препис от настоящото определение да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____