

РЕШЕНИЕ

№ 364

гр. Пловдив, 18.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XVI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай З. Петров

при участието на секретаря Иванка Ат. Пиронкова
като разгледа докладваното от Николай З. Петров Административно
наказателно дело № 20215330207654 по описа за 2021 година
Производството е по реда на чл.59 и следващите от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление № 06-ЗБЛД-1897, издадено на 20.10.2021г. от Началник 06 РУ при ОД на МВР-Пловдив, с което на Е. Я. А. с ЕГН ***** от гр.Пловдив, ул.** за осъществено административно нарушение на чл.6 от Закон за българските лични документи /ЗБЛД/, за което на основание чл.80, т.5 от ЗБЛД е наложено административно наказание глоба в размер на 50/петдесет/лева.

Жалбоподателят моли наказателното постановление да бъде отменено поради наличие на процесуални нарушения водещи да нарушаване правото на защита, както и наличие на чл.28 от ЗАНН и маловажност на случая.

Въззиваемата страна редовно призована, не изпраща представител и не ангажира доказателства, изразява становище по същество за законосъобразност на атакувания административен акт и моли в случай не прекомерност на адвокатското възнаграждение да се намали до минимума в Наредба 1.

Жалбоподателя А. редовно призована не се явява, в съдебно заседание се представлява от адв.Т., която моли атакуваното НП да бъде отменено и за

присъждане на разноси по реда на чл.38 от ЗА.

След като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена в законоустановения срок, изхожда от легитимирана страна и е насочена срещу подлежащ на обжалване акт, поради което се явява процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е основателна.

От събраните в хода на съдебното следствие доказателства се установи следната фактическа обстановка:

Жалбоподателя А. бил наказан за това, че на 16.08.2021г. около 20.40ч. в гр.Пловдив на ул.** до номер * не представил документ за самоличност с което затруднил полицейска проверка.

За така описаното нарушение на г-н Г. бил на място съставен АУАН призована в ОЗРУ и на 10.03.2021г. и бил съставен АУАН с номер 06-ЗБЛД-1897 от С.У.-полицейски служител, който преценил, че с действията си г-н Г. извършва нарушение по чл.6 от ЗБЛД.Впоследствие било съставено и процесното наказателно постановление.

В хода на производството не бе разпитан като свидетел актосъставителя У., тъй като процесуалния представител на жалбоподателя заяви, че няма искания за събиране на доказателства и разпит на свидетеля, а видно от жалбата същата се основава на процесуални нарушения и твърдения за маловажност на случая.

По делото като свидетел бе разпитана В.Г., която заяви, че акта е съставен пред адреса на който живее г-н Г. и е слезнал да хвърля боклука, като след започване на проверката от терасата видяла, че се искат документи от г-н Г. и слезнала с личната му карта да я представи на полицаите, които обаче казали, че вече са съставили АУАН и няма нужда.

Съдът прие така описаната фактическа обстановка както въз основа на писмените доказателства по делото, а именно АУАН, Заповед, показанията св.Г..Съдът кредитира показанията на свидетелката тъй като очевидно адреса по лична карта на жалб.Г. е ул.** , а именно този адрес е посочен и като място на нарушението.

От така изложената фактическа обстановка и материалите по преписката е видно, че действително е налице разминаване на описаните факти и нарушената норма касателно нарушението по чл.6 от ЗБЛД.Тази норма сочи нарушение в което нарушителя не носи лични документи, докато в АУАН и НП е записано, че Г. не бил представил такива при проверка и с това я затруднил.В АУАН и НП не е посочено, че г-н Г. не носи лични документи, а фактически като резултат на нарушението се сочи затруднена полицейска проверка, което може да бъде нарушение по ЗМВР, но не и такова по ЗБЛД.Така описано нарушението не попада в нормата на чл.6 от ЗБЛД е само на това основание наказателното постановление следва да се отмени.

За пълнота съдът следва да отбележи следното.Дори и да се приемеше, че липсват процесуални нарушения, следва да се вземе предвид един важен факт, а именно че А. живее на ул.** и именно там е извършено нарушението.Когато човек се намира в района на адреса който живее безспорно се явява маловажно неносенето на документ за самоличност. Ето защо според съда разглеждания случай на нарушение щеше да се явява маловажен и атакуваното наказателно постановление следваше да бъде отменено поради наличието на предпоставките на чл.28 от ЗАНН, ако не бяха налице съществените процесуални нарушения описани по-горе.

С оглед всичко изложено според съда наказателното постановление се явява незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

Позовавайки се на влязлата в сила разпоредба на чл.63, ал.3 от ЗАНН на 04.12.2019г. процесуалния представител на жалбоподателя е направил искане преди края на съдебното заседание за присъждане на разносните по делото по реда на АПК и чл.38, ал.1, т.2 от ЗА поради извършена безплатна правна помощ, видно от представения договор за правна помощ.При така сключения договор за безплатна правна помощ възнаграждението в него е описано да е 300лв.Според наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения именно 300лв. е минимума предвид размера на глобата, а според чл.38, ал.2 от ЗА присъждане на възнаграждение под този размер дори и при предоставена безплатна правна помощ се явява недопустимо.Ето защо с оглед изхода на делото ще следва ОД на МВР-Пловдив да бъде осъдено да заплати адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на

жалбоподателя адв.Е.Б. Т. с личен номер 1600139940 в размер на 300лв.

Поради горното и на основание чл.63, ал.1 и ал.3 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 06-ЗБЛД-1897, издадено на 20.10.2021г. от Началник 06 РУ при ОД на МВР-Пловдив, с което на Е. Я. А. с ЕГН ***** от гр.Пловдив, ул.** за осъществено административно нарушение на чл.6 от Закон за българските лични документи /ЗБЛД/, за което на основание чл.80, т.5 от ЗБЛД е наложено административно наказание глоба в размер на 50/петдесет/лева като **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

ОСЪЖДА ОД на МВР-Пловдив да заплати на адв.Е.Б. Т. с личен номер *** от АК-Пловдив адвокатско възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева.

Решението подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му пред Административен съд гр. Пловдив по реда на АПК.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____