

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 219

гр. Благоевград, 27.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТВЪРТИ ВЪЗЗИВЕН  
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и седми  
февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николай Грънчаров

Членове: Владимир Ковачев  
Г. Янев

като разгледа докладваното от Николай Грънчаров Въззивно гражданско  
дело № 20231200501221 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по въззивна жалба с вх. № 900078/04.07.2023г., подадена от  
адв. В. К., пълномощник на Г. С. У., ЕГН \*\*\*\*\* и С. Г. У., с ЕГН \*\*\*\*\* и  
двамата на адрес: \*\*\*; К. Г. У., ЕГН \*\*\*\*\* на адрес: \*\*\* и С. А. Д., ЕГН \*\*\*\*\* на  
адрес: \*\*\*, срещу Решение № 900109/17.05.2023г., постановено по гр.д. №267/2020г., по  
описа на РС Благоевград.

При проверка редовността на жалбата и след преглед на информацията за страните по  
настоящото дело в „ЕИСС“ се установи, че жалбоподателя С. А. Д., с ЕГН \*\*\*\*\*, е  
починал на \*\*\*г., след депозирането на въззивната жалба пред първоинстанционния съд.

Спирането на делото при смърт на страна настъпва от деня на събитието и ако смъртта е  
настъпила след приключването на устните състезания по делото, но преди постановяването  
на решението по делото, не е пречка съдът да постанови решението си, а спирането на  
делото да настъпи след като съдът постанови решението си/ чл. 182 ал.2 от ГПК и Р – 96 –  
85г. на ОСГК на ВС/.

С подаването на редовна въззивна жалба пред РС Благоевград е образувано въззивното  
производство и е възникнало процесуално правоотношение между страните по  
първоинстанционното дело във връзка с обжалването на постановеното Решение №  
900109/17.05.2023г., по гр.д. №267/2020г., по описа на РС Благоевград.

При настъпилата смърт на един от жалбоподателите след подаването на въззивна жалба,  
следва при наличието на основанията на чл. 229 т. 2 от ГПК, производството по  
образуваното въззивно дело да бъде спряно.

С Определение № 1328/29.12.2023г. от закрито съдебно заседание по делото, съдът е спрял  
производството по въззивно гр. дело № 1221/2023г. по описа на ОС Благоевград, поради

смърт на един от жалбоподателите, след депозирането на въззивната жалба пред първоинстанционния съд. Изискал е служебно от Община Благоевград- удостоверение за наследници на починалия жалбоподател- С. А. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, Съдът е дал възможност на наследниците на починалия ищец - С. А. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, в *едноседмичен срок* от получаването на съобщението за настоящото определение, да заявят с писмена молба по делото поддържат ли депозираната въззивна от техния наследодател и да изразят становището си дали да бъдат конституирани като жалбоподатели във въззивното производство, както и да депозират искане за възобновяване на производството за продължаване на съдопроизводствените действия по делото.

По делото на 09.02.2024г. е постъпила молба от Д. С. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, на адрес: \*\*\*, която като единствена наследница на починалия жалбоподател- С. А. Д., поч. на \*\*\*г., моли да бъде конституирана като страна по въззивно гр. дело № 1221/2023г. по описа на ОС Благоевград. Заявява че поддържа въззивната жалба, по която е образувано въззивното дело и моли съда на осн. чл. 230 от ГПК, да възобнови спряното съдебно производство.

С молбата е представено Удостоверение за наследници № 3965/15.11.2023г., от които се установява, че жалбоподателят- С. А. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, е починал на \*\*\*г., а молителката е негова дъщеря и единствената му наследница по закон.

С настъпването на смъртта на жалбоподателя, след като същият е подал въззивната жалба чрез пълномощника си адв. В. К., производството по в.гр.д. № 1221/2023г. по описа на ОС Благоевград, де юре е спряно, доколкото основание за това е настъпването на смъртта на страна по делото, без за това да е необходим изричен акт на съда.

По делото пред въззивния съд е депозирана изрична молба от наследницата по закон на починалия жалбоподател, с която същата заявява че поддържа въззивната жалба подадена от нейния наследодател и моли съда да я конституира като страни по делото, като възобнови същото.

При така извършените констатации от обективна страна и съобразявайки се с разпоредбата на чл. 230 ал. 1 и ал. 2 от ГПК, съдът намира че пречките за движението на производството по делото са отстранени с подадената молба от наследницата на починалия жалбоподател- С. А. Д., поради което на мястото на починалата страна следва да бъде конституирана като жалбоподател пред въззивната инстанция, на основание чл. 227 от ГПК, наследницата по закон на починалия жалбоподател- Д. С. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, на адрес: \*\*\*.

Водимо от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЪЗОБНОВЯВА** производството по в.гр.д. № 1221/2023г. по описа на ОС Благоевград.

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 230 от ГПК във връзка с чл. 227 от ГПК, на мястото на починалия жалбоподател- С. А. Д., въз основа на изрично искане за това, наследницата му по закон- Д. С. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, на адрес: \*\*\*, като жалбоподател по в.гр.д. №

1221/2023г. по описа на ОС Благоевград.

Определението на съда не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_