

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1461

гр. София, 30.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА**

като разглежда докладваното от **ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА** Частно наказателно дело № 20231110205763 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 164, ал.3 НПК.

Образувано е въз основа постъпило на 30.04.2023 г. искане от прокурор при СРП за одобрение на протокол за извършен на 29.04.2023 г. за времето от 12:05 часа до 12:25 часа обиск на лицето М.С.А., ЕГН *****, извършен в служебен автомобил марка „Фолксваген“, модел „Мултиван“ с рег. № xxxxxxxx, паркиран в град София, на паркинг южно от метростанция „Г. М. Димитров“ до кръстовището на бул. „Св. Климент Охридски“ и бул. „Марко Семов“, при който са иззети веществени доказателства, описани в протокола за оглед.

Съдът, след като прецени постъпилото искане от СРП и като се запозна с материалите по делото, прие за установено следното:

Според разпоредбата на чл. 164, ал. 1 НПК на фазата на досъдебното производство претърсване на лице без разрешение на съдия се допуска при задържане и когато има достатъчно основание да се счита, че лицата, които присъстват на претърсването са укрили предмети или книжа от значение за делото, като протоколът за извършеното действие по разследването се представя от прокурор за одобряване от съдия незабавно, но не по-късно от 24 часа.

Съдът намира, че депозираното искане е направено от компетентен орган - прокурор при СРП и в рамките на 24-часовия срок, визиран в разпоредбата на чл. 164, ал. 3 НПК.

Разгледано по същество, искането е основателно.

Бързо производство № 700/2023 г. по описа на 07 РУ – СДВР е образувано на 29.04.2023г. основание чл. 356 ал. 3 НПК със съставяне на протокола за първото действие по разследването – обиск и изземване и се води за престъпление по чл. 195

ал. 1 т. 3 и т. 4 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 18 ал. 1 НК.

От приобщените в хода на досъдебното производство доказателства се установява, че към момента на извършване на обиска е била налице хипотезата на чл. 164, ал.1 т. 1 НПК, доколкото при извършване на обиска на М.С.А. същият е бил задържан по реда на ЗМВР със Заповед рег. № 3382зз-507/29.04.2023г., издадена от полицейски орган при 07 РУ – СДВР на основание чл. 72 ал. 1 т. 1 ЗМВР във връзка с данни за извършено престъпление по чл. 195 НК.

Същевременно от показанията на свидетелите М.Р., Й.Й. и Й.Г. се установява, че разследващият орган е разполагал с данни, че у лицето, по отношение на което е извършен обиска, се намират предмети, предмет или средство на престъпление, като времето, необходимо за снабдяване със съдебно разрешение, би препятствало възможността за тяхното установяване и би осигурило възможност на лицето да се разпореди с тях.

Предвид изложеното съдът намери, че протоколът за обиск и изземване следва да бъде одобрен.

Така мотивиран и на основание чл.164, ал. 3 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА протокол за извършен на 29.04.2023 г. за времето от 12:05 часа до 12:25 часа обиск на лицето М.С.А., ЕГН *****, извършен в служебен автомобил марка „Фолксваген“, модел „Мултиван“ с рег. № xxxxxxxx, паркиран в град София, на паркинг южно от метростанция „Г. М. Димитров“ до кръстовището на бул. „Св. Климент Охридски“ и бул. „Марко Семов“, при който са иззети веществени доказателства, описани в протокола за обиск.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____