

ПРОТОКОЛ

№ 286

гр. С., 27.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 21-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА

при участието на секретаря Ц.С.К.
и прокурора С. Д. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА
Наказателно дело от общ характер № 20241110200782 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призована,
изпраща представител, явява се прокурор Г..

ОБВИНЯЕМИЯТ М. Ю. С. – редовно призован, се явява лично.

ЯВЯВА СЕ адв. Б. Б. от САК упълномощен защитник на обвиняемия
С..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка за съдимост на обвиняемия С..

АДВ. Б. – Не правим възражение за нередовната процедура по връчване
на ОА и разпореждането на съда.

АДВ. Б. – Тъй като подзащитният ми е неграмотен аз съм му прочел ОА
и разпореждането за насрочване.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ СЧЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ по лична карта № НОМЕР, издадена на ДАТА г. от МВР С.:

М. Ю. С. – роден на ДАТА г. в гр. С., българин, български гражданин, във фактическо съжителство, осъждан, без образование, неграмотен, работи като строител, живущ в гр. С., АДРЕС, ЕГН: *****.

СЪДЪТ разяснява правата на обвиняемия в хода на съдебното производство, правата му в днешното разпоредително заседание, както и правната възможност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 или Глава 29 от НПК и по чл. 55 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ - Наясно съм с правата си в хода на съдебното производство, с характера на днешното разпоредително заседание и с характера на диференцираните процедури. Нямам искания за отвод на прокурора, съда и съдебния секретар.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК.

СЪДЪТ с оглед липсата на искания по реда на чл. 274 и чл. 275, пристъпва към изслушване на страните по въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия и на защитника му. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия, съдебни заседатели, както и назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на действия по делегация. Считам, че не са налице предпоставките на чл. 248, ал. 1, т. 5 НПК. По отношение на обвиняемия е взета МНО „подписка“ и намирам, че същата следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Със защитника на подсъдимия сме обсъдили делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК и моля делото да приключи по този ред.

АДВ. Б. - Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване процесуалните права на подзащитния ми. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия, съдебни заседатели, както и назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършване на действия по делегация. Считам, че взетата мярка за неотклонение „подписка“ по отношение на моя подзащитен, следва да бъде отменена. Нямам искане за събиране на нови доказателства. Доколкото с прокурора сме обсъдили параметрите на споразумението, моля производството да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ - Поддържам казаното от защитника ми.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК.

След изслушване на становищата на страните по въпросите по чл.

248, ал. 1 НПК СЪДЪТ намира, че делото е местно и родово подсъдно на СРС съгласно правилата на подсъдността, посочени в НПК, като не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. СЪДЪТ счита, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на ДП по делото, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник, като внесеният в съда обвинителен акт отговаря на изискванията на чл. 246 НПК. СЪДЪТ намира, че не е налице някоя от хипотезите по чл. 248, ал. 1, т. 5 НПК, поради което не следва да се произнася в тази насока. По отношение обвиняемия С. е взета МНО „подписка“ и СЪДЪТ, намира че същата следва да бъде потвърдена. Предвид изразеното становище от страна на страните, че желаят делото да приключи по реда на Глава 29 от НПК СЪДЪТ счита, че делото следва да бъде разгледано по този ред незабавно след приключване на разпоредителното заседание на основание чл. 252, ал. 1 от НПК.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДАВА ОБВИНЯЕМИЯ М. Ю. С. НА СЪД.

ОПРЕДЕЛЯ делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК.

ПОТВЪРЖДАВА МНО „подписка“.

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда в частта за МНО подлежи на обжалване и/или протестиране в 7 дневен срок считано от днес по реда на глава 22 пред състав на СГС.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Представяме проект на споразумение,

относно приключване на настоящото производство, което молим да одобрите.

С оглед разпоредбата на чл. 252, ал. 1 НПК и предвид представения проект на споразумение от страните по делото съдът счита, че делото следва да се разгледа по същество незабавно в днешно съдебно заседание.

Така мотивиран СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК, СЪОБРАЗНО РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 252, АЛ.1 ОТ НПК

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от Председателя на състава с представения писмен проект на споразумение за решаване на делото по НОХД № 782/2024 г. по описа на СРС, НО, 21-ви състав.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

ПОДСЪДИМИЯТ - Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението. Доброволно подписах споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Молим да одобрите постигнатия проект на споразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на делото по **НОХД № 782/2024** г. по описа на

СРС, НО, 21-ви състав.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на НОХД № 782/2024 г. по описа на СРС, НО, 21 състав на основание чл. 384 от НПК.

Днес, 27.02.2024 г. в гр.С. между Г. - прокурор от СРП и адв. Б. от САК, упълномощен защитник на подсъдимия **М. Ю. С.** се сключи настоящото споразумение за решаване на НОХД № 782/2024 г. по описа на СРС, НО, 21 състав, при следните условия:

ПОДСЪДИМИЯТ М. Ю. С. – роден на ДАТА г. в гр. С., българин, български гражданин, във фактическо съжителство, осъждан, без образование, неграмотен, работи като строител, живущ в гр. С., АДРЕС, ЕГН: *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че: На 08.06.2023 г., около 22,10 часа, в гр. С., по ул. „Павел Шатев“, с посока на движение от ул. „Банско“ към ул. „Кножовник“ е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил с марка и модел „РЕНО СЦЕНИК“, с рег. № НОМЕР, с концентрация на алкохол в кръвта на водача над 1,2 на хиляда, а именно 1,37 на хиляда, установено по надлежният ред чрез съдебна химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза изх. № И-10588/15.11.2023 г. по описа на Военномедицинска академия - гр. С., съгласно Наредба № 1 за реда за установяване употребата на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози (обн. 19.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп. ДВ. бр. 81 от 2 Октомври 2018 г., изм. и доп. ДВ. бр. 99 от 20 Ноември 2020 г., изм. и доп. ДВ. бр. 81 от 26 Септември 2023 г.) - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК**, поради което и на основание чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**.

НЕ НАЛАГА на основание чл.55, ал.3 от НК кумулативно предвиденото наказание „ГЛОБА“.

И В ТОВА, ЧЕ:

На 08.06.2023 г., около 22,10 часа, в гр. С., по ул. „Павел Шатев“, с посока на

движение от ул. „Банско“ към ул. „Кножовник“ е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил с марка и модел „РЕНО СЦЕНИК“, с рег. № НОМЕР след употреба на наркотични вещества по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), а именно: кокаин, установена чрез съдебна химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза изх. № И-10588/15.11.2023 г. по описа на Военномедицинска академия - гр. С., като кокаинът е високорисково наркотично вещество и подлежи на контрол съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, включени в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични (НРКРВН) към ЗКНВП, Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната медицина“ - **престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК**, поради което и на основание чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ЧЕТИРИ МЕСЕЦА.

НЕ НАЛАГА на основание чл.55, ал.3 от НК кумулативно предвиденото наказание „ГЛОБА“.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 23, ал. 1 от НК на подсъдимия едно общо най-тежко наказание, а именно ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЧЕТИРИ МЕСЕЦА.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС общ режим за изтърпяване на наказанието ЛОС.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 1 от НК времето, през което подсъдимият е бил задържан по реда на ЗМВР или по НПК.

ВЪЗЛАГА на основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимият да заплати по сметка на СДВР сумата от 651,60 лева представляваща разноски по ДП.

От престъплението няма причинени имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

/ С. Г. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. Б. Б./

ПОДСЪДИМ:

/М. С./

ПРОЧЕЛ:

/Б. Б./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният, **М. Ю. С.** – роден на ДАТА г. в гр. С., българин, български гражданин, във фактическо съжителство, осъждан, без образование, неграмотен, работи като строител, живущ в гр. С., АДРЕС, ЕГН: *****, подсъдим по НОХД № 782/2024 г., по описа на СРС, НО, 21 състав, заявявам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и са ми разяснени последиците от подписаното споразумение.

ПОДСЪДИМ:

/ М. Ю. С. /

ПРОЧЕЛ:

/Б. Б./

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание проект на споразумение намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено е между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визири в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство, не попада в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 НПК, като със същото няма причинени съставомерни имуществени вреди. Подсъдимият съзнава последиците от приключването на делото по този ред, доброволно е подписал проект на споразумението и се признава изцяло за виновен в извършването на вмененото му престъпно деяние, като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателства и доказателствени средства. Определеното по взаимно съгласие между страните по проект на споразумението наказание не е явно несправедливо и е от естество да реализира законно установените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, СЪДЪТ намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки

за неговото одобряване, поради което и на основание чл. 382, ал. 7, във вр. с чл. 24, ал. 3 НПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА вписаното в настоящия съдебен протокол писмен проект на споразумение между адв. Б. – упълномощен защитник на подсъдимия М. Ю. С. и прокурор Г. от СРП за решаване на **НОХД № 782/2024 г.** по описа на СРС, НО, 21-ви състав.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 782/2024 г.** по описа на СРС, НО, 21-ви състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

Препис от протокола да се изпрати на началника на 03 РУ СДВР за сведение и изпълнение, че спрямо подсъдимия М. Ю. С. са отпаднали всички законови основания за продължаване действието на МНО „подписка“, тъй като споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____