

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 136699

гр. София, 02.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕТА В. ИВАНОВА

като разгледа докладваното от ИВЕТА В. ИВАНОВА Гражданско дело № 20231110142977 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 129 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от Р. Ж. Б., чрез пълномощника си адв. С. П. срещу „.....“ АД с искане за прогласяване нищожността на нотариално заверена молба за подновяване вписването на договорна ипотека с вх. рег. № 2200/19.01.2018 г.

При извършената по реда на чл. 129 ГПК проверка за редовността на исковата молба и допустимостта на предявеното със същата искане, съдът констатира, че последната не отговаря на изискванията по чл. 127, ал. 1, т. 5 и по чл. 128, т. 2 ГПК, поради което и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца в **едноседмичен срок** от получаване на препис от разпореждането с настоящите указания, с писмена молба, с препис за насрещната страна, да уточни искането си към съда като ясно и недвусмислено посочи дали искането му е за прогласяване недействителността на подновяването на договорната ипотека, извършено с нотариално заверена молба от 19.01.2018 г. на основание чл. 170 ЗЗД; дали искането е за признаване за установено в отношенията между страните несъществуването в полза на ответната търговска банка на ипотечното право (предвид изложеното в уточнителната молба от 26.09.2023 г.); дали искането е за прогласяване недействителността на първоначалната ипотека; дали се касае за искане за прогласяване нищожността на самото вписване на молбата за подновяване на ипотека, като с оглед уточнението да формулира и петитума на исковата молба.

След изпълнение на горните указания, с оглед необходимостта от ясно очертаване на исковата претенция, с която съдът е сезиран, ще бъде определена дължимата държавна такса по делото.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение в срок на дадените указания, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на ищеца чрез адв. С. П. на посочения в исковата молба съдебен адрес.

ДЕЛОТО да се докладва след изтичане на срока, респ. при изпълнение на указанията.

Съдия при Софийски районен съд: _____