

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 36529

гр. София, 15.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20231110124645 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.422 вр. чл.415, ал.3 вр. ал.1, т.1 ГПК (Установителен иск за съществуване на вземане след подадено възражение)

Производството е образувано по искова молба с вх. № 128252/09.05.2023 г., о т „К-----“ АД, ЕИК: -, гр. С-, чрез процесуален представител адв. М. П. Т. със съдебен адрес: гр. С-----, тел./факс 02/9632220 срещу Г. Г. М., ЕГН: *****, гр. С--, с която са предявени следните **обективно установителни иски**, с което да се признае, че ответникът дължи на ищеца сумите, както следва:

1. по иск с правна квалификация чл.422 вр. чл.415, ал.3 вр. ал.1, т.1 ГПК вр. **чл.207, ал.1, т.2 КТ** за сумата от **6915.42 лева**, представляваща главница, сформирана както следва:
 - 1858.00 лева, представляваща заплатена от ищцовото дружество семестриална такса на името на Г. Г. М., с фак. № М210139 по сметка на ВУЗФ, съгласно платежно нареждане с уникален регистрационен номер 157672525 от дата 24.09.2021 г. по описа на Ю----- АД;
 - 74.00 лева, представляващи заплатена от ищцовото дружество такса с име КСК на името на Г. Г. М., с фак. № М210139 по сметка на ВУЗФ;
 - 1858.00 лева, представляваща заплатена от ищцовото дружество семестриална такса на името на Г. Г. М., с фак. № М210139 по сметка на ВУЗФ, съгласно платежно нареждане с уникален регистрационен номер - от дата 25.01.2022 г. по описа на Ю----- АД;
 - 3125.42 лева, представляващи заплатена от ищцовото дружество сума по сметка на Г. Г. М., съгласно платежно нареждане с уникален регистрационен номер 162648191 от 24.03.2022 г. по описа на Ю----- АД;
2. по иск с правна квалификация чл.422 вр. чл.415, ал.3 вр. ал.1, т.1 ГПК

вр. чл.86 33 КТ за сумата от 232.43 лева, представляваща мораторна лихва върху посочената главница, сформирана за периода от 10.07.2022 г. до 07.11.2022 г. (денят преди датата на подаване на заявлението в съда),

за които суми е издадена Заповед № 33912 за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК от 24.11.2022 г. по ч. гр. д. № 60580/2022 г.

Ищецът претендира и мораторна лихва върху главницата ведно от датата на подаване на заявлението по чл.410 ГПК в съда (08.11.2022 г.) до окончателното изплащане на сумата. Претендира и разноски в заповедното и исковото производство.

В исковата молба са изложени твърдения, че ответникът е заемал длъжността „главен счетоводител“ в ищцовото дружество до лятото на 2022 г. В периода, когато била в трудово правоотношение извършила платежни нареждания в размер на 1858.00, 1858.00, 74.00 лева в полза на ВУЗФ, като основания посочила заплащане на семестриална такса и такса КСК. Посочено е, че в същия период ответникът е наредил сумата от 3125.42 лева от банковата сметка на ищцовото дружество по своята банкова сметка. Ищецът твърди, че няма практика да заплаща обученията си на служителите, както и не е сключвал договор за обучение с ответника. Твърди се, че изпратена покана за доброволно изпълнение на ответника за сумите по пощата с обратна разписка и електронната ѝ поща, като по първия начин писмото не е било получено от нея. Счита, че е налице правен интерес и моли съда да постанови, че ответникът дължи на ищцовото дружество посочените суми. Претендира разноски в заповедното и исковата производство.

Представя следните писмени доказателства и доказателствени средства: *Фактура № 0000002461/28.09.2021г.; Фактура № *****/26.01.2022г.; Преводно нареждане от 25.01.2022г.; Преводно нареждане от 24.09.2021г.; Извлечение от банковата сметка на „К-----“ АД от 24.03.2022г.; Покана № 1-07/10.07.2022г. ;. Извадка от кореспонденция по електронен адрес;*

Моли съда да допусне изслушване на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), която да отговори на въпросите: какви са размерите на процесните плащания, извършени от сметка на ищцовото дружество, въз основа на какви основания същите са осъществени и как са отразени счетоводно в масивите на дружеството?

Моля съда да предоставите възможност да представи и справка от куриера за движението на поканата, изпратена до ответницата.

В срока по чл.131 ГПК, ответникът подават отговор на ИМ (ОИМ). Изцяло признава иска за сумата от 3125.42 лева, като прави възражение, че задължението е погасено чрез плащане, поради което представя платежно нареждане от 06.10.2023 г. В останалата част за сумата от 3790 оспорва изцяло иска като неоснователен. Прави правоизключващо възражение, че работодателят, т.е. ищцовото дружество се е съгласил да заплаща семестриалните такси, за което представя декларация от него. Изцяло

признава фактите, че е заема длъжността „главен счетоводител“ до лятото на 2022 г. в ищцовото дружество. Подробно излага факти досежно какво е работила, какви дейности е изпълнявала, кога и защо е започнала обучение в ВУЗФ. Моли съда да отхвърли иска за сумата от 3790.00 лева. Претендира разноски.

Ответникът не възразява да се приемат писмените доказателства, представени с ИМ.

Моли да се приемат следните доказателства: диплома за завършено икономическо образование - основание за прием с продължителност на обучението 2 семестъра; договор № M210139 за обучение на студент в магистърската степен във ВУЗФ София; декларация за плащане на такси за обучение във ВУЗФ София от 28.09.2021 г., подписана с електронен подпис от Изп. Директор на ищцовото дружество; диплома издадена от ВУЗФ София за успешно завършено образование; писмо за прием.

Моли съда да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане за установяване, че на ответника било възложено изпълнение на длъжността администратор на ЕРП системата, че от дружеството е възложено и е кандидатствала за обучение по ПРОГРАМА Бизнес софтуер и ERP платформи в партньорство с "ERP Academy" -задочна форма на обучение, образователна степен магистър - практически ориентирана, както и за оборване на направеното в исковата молба твърдение, че в ищцовото дружество не е съществувала практика за заплащане на обучения на служителите си.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, като взе предвид изложеното в ИМ, нейното уточнение и ОИМ, приема следното:

По допустимостта на производството

Настоящото производство е образувано след указания за предявяване на установителен иск по чл.422 вр. чл. 415 ГПК по ч. гр. д. № 60580/2022 г. Вследствие на заявление по чл.410 ГПК съдът е издал заповед за изпълнение № 33912/24.11.2022 г. Заповедта е връчена на длъжника Г. Г. М. на 18.01.2023 г. (л.16 от ч.гр.д.№ 60580/2022 г. на СРС), поради което едномесечният срок за подаване на възражението изтича на 20.02.2023 г., на основание чл.60, ал.6 ГПК (18.02.2021 г. е събота) Възражението е подадено на 16.02.2023 г. (л.17 от ч.гр.д.№ 60580/2022 г. на СРС), поради което е подадено в едномесечният срок и е допустимо. Указанията за предявяване на иск по чл.422 вр. чл. 415 ГПК са връчени на ищеца на 10.04.2023 г., поради което едномесечният срок за предявяване на иска изтича на 10.05.2023 г.. Исковата молба е подадена в съда на 09.05.2023 г. и в същата дата се представени доказателства за това, поради което е спазен преклузивният срок. Ето защо настоящото производство е допустимо.

По държавната такса

Обща цена на исковете: 7 147.85 лева, поради което държавните такси се сформират както следва:

№	Вид	Основание	по	Размер	на	Заплатена
---	-----	-----------	----	--------	----	-----------

	производство	ТДТССГПК	държавната такса в лева	
1	Заповедно	2 % - чл.12, т.1	142,95	На 07.11.2022 г. – л.10 от заповедното
2	Исково	4 % - чл.1, редицуран по чл.415, ал.4 ГПК	142,95	На 09.05.2023 г. – л.5 от делото

С оглед обобщените данни от таблицата, заплатени са необходимите държавни такси.

По доказателствата

Страните са представили към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства и доказателствени средства, които са допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор, поради което следва да бъдат допуснати като писмени доказателства и доказателствени средства.

Следва да се укаже на ищеца, че не сочи доказателства за следните факти и обстоятелства: сумата от 74.00 лева; за периода на трудово правоотношение с ответника; за характера на длъжността ѝ в ищцовото дружество; за функциите и задълженията на длъжността на ответника в ищцовото дружество, на основание чл.146, ал.2 ГПК.

На основание чл. 184 ГПК съдът следва да задължи страните да представят в оригинал документ Декларация за плащане на такси за обучение във Висше училище по застраховане и финанси, гр. София, подписано от И-на 28.09.2021 г., като на основание чл.158 ГПК следва да се определи срок за събиране на това доказателства – най-късно до първото по делото открито съдебно заседание, като се укаже на страните, че при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК, а именно, че съответната страна е създала пречки за събиране на това доказателство.

На основание чл.190 ГПК следва да се укаже на ищцовото дружество да представи препис от трудовото на досие на ответника в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото определение, като при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК, а именно, че ищцовата страна е създала пречки за събиране на това доказателство.

Следва да се укаже на ищеца, че може да представи и справка от куриера за движението на поканата, изпратена до ответницата, като на основание чл.158 ГПК определя срок за представяне на това доказателства, най-късно в първото открито съдебно заседание по делото, като при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК, а именно, че ищцовата страна е създала пречки за събиране на това доказателство.

По свидетелите

Искането на страните събиране на доказателства чрез разпит на свидетели е неоснователно, тъй като касае установяване на факти и обстоятелства, които не са относими за спора, а именно какви функции са й били възложени по ЕРП системата, което няма значение за качеството на отчетническа отговорност, причините за започване за обучение и какъв е обичаят в практиката за обучение в ищцовото дружество. Спорът е за възстановяване на суми, поради което следва да се установи тяхното плащане, основанието за техния превод, вредата на ищцовото дружество, т.е. липсата на парични средства, качеството на отчетническа длъжност на ответника. Ето защо искането за допускане до разпит на един свидетел следва да бъде оставено без уважение.

По съдебно-счетоводната експертиза (ССЧЕ)

Искането от ищеца е допустимо, зададените въпроси необходими и относими, поради което искането следва да бъде уважено. С оглед необходимостта от специални знания, съдът служебно приема, че следва да бъдат зададени и следните въпроси и задачи:

1. кога са извършени процесните плащания,
2. от коя сметка – чий титуляр,
3. в полза на коя сметка- чий титуляр,
4. какъв е размерът на плащанията
5. какво е основанието за извършените плащания, което е записано в платежното
6. кой е записаният наредител и кой е бил фактическият наредител с достъп до банковата сметка и код за електронно плащане
7. как са отразени в счетоводството на ищцовото дружество тези плащания, осчетоводени ли са, ползван ли е данъчен кредит за тях
8. сумата от 3463.38 лева получена ли е от ищеца, кой е наредил сумата, на коя дата, осчетоводена ли е от ищеца, какво основание е записано за плащане.
9. Да пресметне законна лихва за забава за всяка една от сумите по главния иск по чл.207, ал.1, т.2 КТ за периода от 10.07.2022 г. до 07.11.2022 г. (денят преди датата на подаване на заявлението в съда)

Експертизата следва да отговори на поставените въпроси, след запознаване с материалите по делото и след справка в счетоводството на ищцовото дружество и в банковата сметка на ищцовото дружество. Отговорът на въпроси от 1 до 5 и т.9 следва да бъде отговорено в табличен вариант.

Експертизата е поискана от ищцовото дружество и допълнена с въпроси, служебно зададени от съда, поради което депозитът за изготвяне и защита на СТЕ следва да бъде възложен на ищеца, като на основание чл.160 ГПК страните следва да бъде задължен да внесат депозит в общ размер на 400 лева (четири стотин лева).

Следва да се укаже на ищеца, че в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение следва да внесе депозит за съдебно-счетоводна експертиза, по банкова сметка на СРС за вещи лица, преводачи, свидетели, особени представители, гаранции, наречена „депозитна сметка“ (IBAN: BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC: CECBBGSF), както и в същия срок да представи доказателства за това, като при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

За вещо лице следва да се назначи инж. Д- П. – Н-, след внасяне на депозит (d.nesheva@abv.bg, +359 88 923 9716).

По представителната власт

Ищецът „К-----“ АД, ЕИК: -, гр. С- се представлява адв. М. П. Т. със съдебен адрес: гр. С----, тел./факс 02/9632220, което пълномощно важи за всички само за СРС (*л.13 от делото*).

Ответникът Г. Г. М., ЕГН: *****, гр. С-- се представлява от адв. М-- и адв. К- със съдебен адрес: гр. С-, което пълномощно важи за всички само за СРС (*л... от делото*).

Предварителни въпроси

Въпреки, че е предявен установителен иск, на същият касае установяване на вземания, съдът служебно следва да прикани страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им укаже, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най - взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора, както и че в открито съдебно заседание може да се сключи съдебна спогодба с изпълнителна сила и изчистване на спорните предмети, обстоятелства в претендираните суми. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, т.е. същата се определя върху 2 % от пазарната цена. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

С оглед принципа за процесуална икономия (чл.13 ГПК) съдът следва да прикани страните да използват Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и електронна поща за призоваване и размяна на книжа с оглед разпоредбите чл.44 ГПК и ЗЕДЕУУ и да се укаже на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

С оглед разпоредбата на чл.102з, ал.3 ГПК съдът следва да укаже на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото,

които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, на основание чл.23 ТДТССГПК.

С оглед изложеното и отстраняване на нередовности, делото следва да бъде насрочено за дата и час, а именно за **09.01.2024 година от 09.30 часа**, за която дата да се призоват страните да се призоват чрез техните процесуални представители, като им се връчи препис от настоящото определение.

Водим от горното и на основание чл. 140 ГПК, **съдът**

ОПРЕДЕЛИ:

СЪОБЩАВА, на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146 ГПК, следния проект за доклад на делото:

Страни, предмет и правна квалификация:

Производството е образувано по искова молба с вх. № 128252/09.05.2023 г., от „К-----“ АД, ЕИК: -, гр. С-, чрез процесуален представител адв. М. П. Т. със съдебен адрес: гр. С----, тел./факс 02/9632220 **срещу** Г. Г. М., ЕГН: *****, гр. С--, с която са предявени следните **обективно установителни искове**, с което да се признае, че ответникът дължи на ищеца сумите, както следва:

1. по иск с правна квалификация чл.422 вр. чл.415, ал.3 вр. ал.1, т.1 ГПК вр. **чл.207, ал.1, т.2 КТ** за сумата от **6915.42 лева**, представляваща главница, сформирана както следва:
 - 1858.00 лева, представляваща заплатена от ищцовото дружество семестриална такса на името на Г. Г. М., с фак. № М210139 по сметка на ВУЗФ, съгласно платежно нареждане с уникален регистрационен номер 157672525 от дата 24.09.2021 г. по описа на Ю---- АД;
 - 74.00 лева, представляващи заплатена от ищцовото дружество такса с име КСК на името на Г. Г. М., с фак. № М210139 по сметка на ВУЗФ;
 - 1858.00 лева, представляваща заплатена от ищцовото дружество семестриална такса на името на Г. Г. М., с фак. № М210139 по сметка на ВУЗФ, съгласно платежно нареждане с уникален регистрационен номер -- от дата 25.01.2022 г. по описа на Ю---- АД;
 - 3125.42 лева, представляващи заплатена от ищцовото дружество сума по сметка на Г. Г. М., съгласно платежно нареждане с уникален регистрационен номер 162648191 от 24.03.2022 г. по описа на Ю---- АД;
2. по иск с правна квалификация чл.422 вр. чл.415, ал.3 вр. ал.1, т.1 ГПК **вр. чл.86 33 КТ** за сумата от 232.43 лева, представляваща мораторна лихва върху посочената главница, сформирана за периода от 10.07.2022 г. до 07.11.2022 г. (денят преди датата на подаване на заявлението в съда),

за които суми е издадена Заповед № 33912 за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК от 24.11.2022 г. по ч. гр. д. № 60580/2022 г.

Ищецът претендира и мораторна лихва върху главницата ведно от датата на подаване на заявлението по чл.410 ГПК в съда (08.11.2022 г.) до окончателното изплащане на сумата. Претендира и разноски в заповедното и исковото производство.

чл.146, ал.1, т.1 ГПК - Обстоятелства, от които произтичат

претендираните права и възражения:

В исковата молба са изложени твърдения, че ответникът е заемал длъжността „главен счетоводител“ в ищцовото дружество до лятото на 2022 г. В периода, когато била в трудово правоотношение извършила платежни нареждания в размер на 1858.00, 1858.00, 74.00 лева в полза на ВУЗФ, като основания посочила заплащане на семестриална такса и такса КСК. Посочено е, че в същия период ответникът е наредил сумата от 3125.42 лева от банковата сметка на ищцовото дружество по своята банкова сметка. Ищецът твърди, че няма практика да заплаща обученията си на служителите, както и не е сключвал договор за обучение с ответника. Твърди се, че изпратена покана за доброволно изпълнение на ответника за сумите по пощата с обратна разписка и електронната ѝ поща, като по първия начин писмото не е било получено от нея. Счита, че е налице правен интерес и моли съда да постанови, че ответникът дължи на ищцовото дружество посочените суми. Претендира разноски в заповедното и исковата производство.

В срока по чл.131 ГПК, ответникът подават отговор на ИМ (ОИМ). Изцяло признава иска за сумата от 3125.42 лева, като прави възражение, че задължението е погасено чрез плащане, поради което представя платежно нареждане от 06.10.2023 г. В останалата част за сумата от 3790 оспорва изцяло иска като неоснователен. Прави правоизключващо възражение, че работодателят, т.е. ищцовото дружество се е съгласил да заплаща семестриалните такси, за което представя декларация от него. Изцяло признава фактите, че е заема длъжността „главен счетоводител“ до лятото на 2022 г. в ищцовото дружество. Подробно излага факти досежно какво е работила, какви дейности е изпълнявала, кога и защо е започнала обучение в ВУЗФ. Моли съда да отхвърли иска за сумата от 3790.00 лева. Претендира разноски.

чл.146, ал.1, т.2 ГПК – Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и възражения на ответника:

Претенция на ищеца:

обективно установителни искове, с което да се признае, че ответникът дължи на ищеца сумите, както следва:

1. по иск с правна квалификация чл.422 вр. чл.415, ал.3 вр. ал.1, т.1 ГПК вр. **чл.207, ал.1, т.2 КТ** за сумата от **6915.42 лева**, представляваща главница, сформирана както следва:
 - 1858.00 лева, представляваща заплатена от ищцовото дружество семестриална такса на името на Г. Г. М., с фак. № M210139 по сметка на ВУЗФ, съгласно платежно нареждане с уникален регистрационен номер 157672525 от дата 24.09.2021 г. по описа на Ю---- АД;
 - 74.00 лева, представляващи заплатена от ищцовото дружество такса с име КСК на името на Г. Г. М., с фак. № M210139 по сметка на ВУЗФ;
 - 1858.00 лева, представляваща заплатена от ищцовото дружество семестриална такса на името на Г. Г. М., с фак. № M210139 по сметка на ВУЗФ, съгласно платежно нареждане с уникален регистрационен номер -- от дата 25.01.2022 г. по описа на Ю---- АД;
 - 3125.42 лева, представляващи заплатена от ищцовото дружество сума по сметка на Г. Г. М., съгласно платежно нареждане с уникален регистрационен номер 162648191 от 24.03.2022 г. по описа на Ю---- АД;
2. по иск с правна квалификация чл.422 вр. чл.415, ал.3 вр. ал.1, т.1 ГПК вр. **чл.86 33 КТ** за сумата от 232.43 лева, представляваща мораторна лихва върху посочената главница, сформирана за периода от 10.07.2022 г. до 07.11.2022 г. (денят преди датата на подаване на заявлението в съда),

за които суми е издадена Заповед № 33912 за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК от 24.11.2022 г. по ч. гр. д. № 60580/2022 г.

Ищецът претендира и мораторна лихва върху главницата ведно от датата на подаване на заявлението по чл.410 ГПК в съда (08.11.2022 г.) до окончателното изплащане на сумата. Претендира и разноси в заповедното и исковото производство.

Възражения на ответника:

- правопогасяващо възражение за сумата от 3125.42 лева, поради доброволното й изплащане
- правоизключващо възражение, че работодателят, т.е. ищцовото дружество се е съгласил да заплаща семестриалните такси

чл.146, ал.1, т.3 и т.4 ГПК - Кои права и кои обстоятелства се признават ; Отделя като безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства:

- в периода от септември 2019 до лятото на 2022 ответникът е заем длъжност „главен счетоводител“ в ищцовото дружество
- признава, че не е имала основание за получаване на сумата от 3125.42 лева, поради което я е върнала

чл.146, ал.1, т.5 ГПК - Как се разпределя доказателствената тежест:

по иск с правна квалификация чл.422 вр. чл.415, ал.3 вр. ал.1, т.1 ГПК вр. **чл.207, ал.1, т.2 КТ**, при условията на пълно и главно доказване, ищецът следва да установи следните факти и обстоятелства

- в периода от септември 2019 до лятото на 2022 ответникът е заем длъжност „главен счетоводител“ в ищцовото дружество
- длъжността „главен счетоводител“ има отчетническа дейност
- липсите на ищцовото дружество - заплащане на посочените в исковата молба суми на посочените дати от сметката на ищцовото дружество, което заплащане на бъде без основание
- заплащането да е осъществено фактически от ответника

по иск с правна квалификация чл.422 вр. чл.415, ал.3 вр. ал.1, т.1 ГПК **вр. чл.86 33 КТ** при условията на пълно и главно доказване, ищецът следва да установи следните факти и обстоятелства

- ответникът е уведомен за търсената сума на 10.07.2022 г.
- размерът на лихвата на отговаря на законната лихва за забава – ОЛП, определен от БНБ плюс 10 %

При условията на насрещно доказване, ответникът следва да установи следните факти и обстоятелства:

- плащане на сумата от 3125.42 лева
- съгласие/поето задължение на представителя на ищцовото дружество да заплаща семестриалните такси за обучение на ответника

УКАЗВА на страните, че могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия в откритото съдебно заседание и ако не направят доказателствени искания във връзка с дадените им указания, губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по **чл.147 ГПК** – ако твърдят нови обстоятелства, да посочат и представят нови доказателства, но само ако не са могли да ги узнаят, посочат и представят своевременно, или ако твърдят нововъзникнали обстоятелства от значение за делото – да

посочат и представят доказателства за тях.

УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства за следните факти и обстоятелства: сумата от 74.00 лева; за периода на трудово правоотношение с ответника; за характера на длъжността ѝ в ищцовото дружество; за функциите и задълженията на длъжността на ответника в ищцовото дружество, **на основание чл.146, ал.2 ГПК.**

ЗАДЪЛЖАВА на страните да представят в оригинал документ Декларация за плащане на такси за обучение във Висше училище по застраховане и финанси, гр. София, подписано от И- на 28.09.2021 г., **на основание чл.184 ГПК**, като на основание чл.158 ГПК **ОПРЕДЕЛЯ** срок за събиране на това доказателство – най-късно до първото по делото открито съдебно заседание, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК, а именно, че съответната страна е създала пречки за събиране на това доказателство.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.190 ГПК ищцовото дружество да представи препис от трудовото на досие на ответника в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото определение, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК, а именно, че ищцовата страна е създала пречки за събиране на това доказателство.

УКАЗВА на ищеца, че може да представи и справка от куриера за движението на поканата, изпратена до ответницата, като на основание чл.158 ГПК **ОПРЕДЕЛЯ** срок за представяне на това доказателства, най-късно в първото открито съдебно заседание по делото, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК, а именно, че ищцовата страна е създала пречки за събиране на това доказателство.

ДОПУСКА като писмени доказателства и доказателствени средства следните документи: *Фактура № 0000002461/28.09.2021г.; Фактура № *****/26.01.2022г.; Преводно нареждане от 25.01.2022г.; Преводно нареждане от 24.09.2021г.; Извлечение от банковата сметка на „К-----“ АД от 24.03.2022г.; Покана № 1-07/10.07.2022г. ; Извадка от кореспонденция по електронен адрес; диплома за завършено икономическо образование - основание за прием с продължителност на обучението 2 семестъра; договор № M210139 за обучение на студент в магистърската степен във ВУЗФ София; декларация за плащане на такси за обучение във ВУЗФ София от 28.09.2021 г., подписана с електронен подпис от Изп. Директор на ищцовото дружество; диплома издадена от ВУЗФ София за успешно завършено образование; писмо за прием.*

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане до разпит един свидетел, като неоснователно.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза (СТЕ), на която след запознаване с материалите по делото и след справка в счетоводството на ищцовото дружество и в банковата сметка на ищцовото дружество, вещото лице да отговори на следните въпроси и да извърши следните задачи, като отговори на въпроси от 1 до 5 и т.9 следва да бъде отговорено в табличен вариант:

1. кога са извършени процесните плащания,
2. от коя сметка – чий титуляр,
3. в полза на коя сметка- чий титуляр,
4. какъв е размерът на плащанията
5. какво е основанието за извършените плащания, което е записано в платежното
6. кой е записаният наредител и кой е бил фактическият наредител с достъп до банковата сметка и код за електронно плащане
7. как са отразени в счетоводството на ищцовото дружество тези плащания, осчетоводени ли са, ползван ли е данъчен кредит за тях
8. сумата от 3463.38 лева получена ли е от ищеца, кой е наредил сумата, на коя дата, осчетоводена ли е от ищеца, какво основание е записано за плащане.
9. Да пресметне законна лихва за забава за всяка една от сумите по главния иск по чл.207, ал.1, т.2 КТ за периода от 10.07.2022 г. до 07.11.2022 г. (денят преди датата на подаване на заявлението в съда)

КАТО ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева (четиристотин лева) по депозитна сметка на СРС (IBAN – BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC – CECBVBGSF), вносим от ищеца, в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото определение, както и в същия срок да представи доказателства за това, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, , а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти **ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице инж. Л--, което да се призове след внасяне на депозит (maevisin@abv.bg, maevisin@gmail.com, 0898645462, 0899331950).

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице инж. Д- П. – Н-, което да се призове след внасяне на депозит (d.nesheva@abv.bg, +359 88 923 9716).

ПРИКАНВА страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им **УКАЗВА**, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях начин за разрешаване на спора. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

УКАЗВА на страните, че:

съгл. чл. 40 от ГПК (1) Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

(2) Когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да бъдат предупредени от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41. (1) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

(2) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41а. (Нов – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) (1) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 2](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.

(2) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 3](#) и [6](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.

Чл. 50. (1) Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес.

(2) Ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

(3) Връчването на търговци и на юридически лица става в канцелариите им и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. При удостоверяване на връчването връчителят посочва имената и длъжността на получателя.

(4) Когато връчителят не намери достъп до канцеларията или не намери някой, който е съгласен да получи съобщението, той запълва уведомление по [чл. 47, ал. 1](#). Второ уведомление не се запълва.

(5) (Нова – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, на застрахователни и презастрахователни дружества и на търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, на нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само по реда на [чл. 38, ал. 2](#) на посочен от тях електронен адрес.

ПРИКАНВА страните и техните процесуални представители, че с

оглед принципа за процесуална икономия, да поискат достъп до настоящото дело в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), както да представят изрично волеизявление за искане за призоваване и размяна на книжа по електронен път чрез ЕПЕП и електронна поща (e-mail, книжата и самото писмо следва да бъдат подписани с КЕП).

УКАЗВА на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

УКАЗВА на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, **на основание чл.102з, ал.3 ГПК вр. чл.23 ТДТССГПК.**

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **09.01.2024 г. от 09.30 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на страните чрез техните процесуални представители.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се изпрати на ищеца чрез техния общ процесуален представител.

ДЕЛОТО да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа и след провеждане на процедура по призоваване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____