

РЕШЕНИЕ

№ 5272

гр. София, 25.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 55 СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА

при участието на секретаря РОСИЦА М. ЛАШОВА
като разгледа докладваното от КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110158176 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявени са обективно и субективно кумулативно съединени осъдителни иски от „Топлофикация София“ ЕАД срещу Д. Л. Д. и Т. Л. Д., както следва:

- иск с правно основание чл.150 от *Закона за енергетиката* (ЗЕ) за сумата 30.40 лева за доставена топлинна енергия за топлоснабден имот – апартамент № ..., находящ се в гр. София, ж.к. „Л.“, бл. ..., вх. Б, за периода 01.09.2020г. - 30.04.2022г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 24.10.2023г., до окончателното изплащане;
- иск с правно основание чл.86, ал.1 от *Закона за задълженията и договорите* (ЗЗД) за заплащане на сумата 6.75 лева - лихва за забава върху главницата за топлинна енергия за периода 15.09.2020г. – 04.10.2023г.

Вземанията се претендират разделно от ответниците като наследници на С. Д. Б. при квоти от по 1/2 част от вземането спрямо всеки от тях.

Ищецът „Топлофикация София“ ЕАД твърди, че е налице облигационно правоотношение, възникнало между него и наследодателят на ответниците С. Д. Б. в качеството ѝ на собственик на процесния имот, въз основа на договор за продажба на топлинна енергия за битови нужди при общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от ищеца на потребители в гр. София по чл. 150, ал. 1 ЗЕ. Сочи, че ответниците също имали качеството на потребители на топлинна енергия за битови нужди

като съсобственици на топлоснабдения имот – апартамент № ..., находящ се в гр. София, ж.к. „Л.“, бл. ..., вх. Б, с оглед настъпилото наследствено правоприемство след смъртта на С. Д. Б.. Заявява, че е изпълнил задължението си да достави договорените услуги, като поканил ответника да заплати стойността им, което не било сторено. С оглед липсата на плащане, предявява настоящите иски. Претендира разноски. Прави доказателствени искания и искане за привличане на трето лице-помагач.

В срока по чл. 131 ГПК ответниците са депозирали съвместно отговор на исковата молба, в който заявяват, че са платили търсените суми и признават предявените иски. Възразяват по присъждането на разноски с оглед признанието на иска. Представят платежно нареждане.

Третото лице помагач на страната на ищеца – „Техем сървисис“ ЕООД, не изразява становище по спора.

При проверка на материалите, съдът намира от *фактическа и правна страна* следното:

По делото е представен Протокол от проведено Общо събрание на етажните собственици в жилищната кооперация, където се намира процесния имот, на което е взето решение дяловото разпределение на доставената в кооперацията топлоенергия да се осъществява от „Техем сървисис“ ЕООД. Приложен е и сключеният в изпълнение на решението договор от 08.04.2000г., който урежда отношенията между страните по повод отчета на уредите за дялово разпределение и изготвяне на изравнителните сметки след този отчет, както и условията за плащане на цената за услугата и нейния размер. Приложен е също договор между ищеца и ФДР. Решението на ОС на ЕС и подписаният договор обвързват собствениците на обекти в етажната собственост, вкл. правоприемниците, щом като не е налице последващо решение на ОС на ЕС за отказ от услугата на топлопреносното предприятие, съответно отказ от услугата дялово разпределение – така и в ТР № 2/2016г. на ОСГК на ВКС.

Според нормата на чл.153, ал.1 ЗЕ „Всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, са потребители на топлинна енергия“. Разпоредбата императивно установява кой е страна по облигационното отношение с топлопреносното предприятие, като меродавно е притежанието на вещно право върху имота - собственост или вещно право на ползване.

Обявено е за безспорно между страните с доклада по делото, срещу който не са постъпили възражения, че ответниците са потребители на топлинна енергия за битови нужди за топлоснабден имот – апартамент № ..., находящ се в гр. София, ж.к. „Л.“, бл. ..., вх. Б, в качеството на негови собственици при заявените от ищеца квоти в съсобствеността и по силата на договор при общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от ищеца на потребители в гр. София по чл. 150 ЗЕ.

При тези факти съдът заключава, че ответниците са собственици на топлоснабдения имот в посочените квоти. В качеството си на собственици на топлоснабдения имот ответникът се

явяват потребители на топлинна енергия като битови клиенти. По тази причина и именно в качеството си на собственик, ответника се явява **страна по облигационното правоотношение** с „Топлофикация София“ ЕАД по договор за продажба на топлинна енергия за стопански нужди.

Обявено е за безспорно между страните с доклада по делото, срещу който не са постъпили възражения, че ответниците са ползвали доставяна от ищеца топлинна енергия в процесния период и твърдения от ищеца обем и стойност и при спазване на нормативните изисквания, както и че вземането на ищеца възлиза на 30.40 лева за доставена топлинна енергия за топлоснабден имот – апартамент № ..., находящ се в гр. София, ж.к. „Л.“, бл., вх. Б, за периода 01.09.2020г. - 30.04.2022г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 24.10.2023г., до окончателното изплащане и 6.75 лева - лихва за забава върху главницата за топлинна енергия за периода 15.09.2020г. – 04.10.2023г.

Като последица от липсата на спор за тези обстоятелства е релевираното възражение, че вземането е платено. Плащането на процесното вземане се доказва от приложения към отговора на исковата молба платежен документ /л.63-70/, от който е видно, че в хода на процеса ответника е заплатил на ищеца сумата от 38.58 лева, включваща главница, мораторна лихва и законна лихва.

Плащането е признато от ищеца изрично с молба от 08.02.2024г. и в проведеното открито съдебно заседание на 19.03.2024г.

Предвид изложеното и при зачитане на настъпилото в хода на делото плащане на търсените вземания, съдът следва да отхвърли исковата претенция.

По разноските

Съдът намира, че ответниците са дали повод за завеждане на делото, тъй като са изпаднали в забава по отношение на задължението си за срочно плащане на потребения консуматив. Съгласно чл.33 от ОУ на ищеца, плащането се осъществява до 45 дни от края на месеца, за който е начислена сумата, който падеж обвързва страните по правоотношението. Именно просрочието в плащането е основание за образуване на делото, поради което ответниците остава задължен към ищеца за направените от него разноски в процеса.

Разноските на „Топлофикация София“ ЕАД са в размер на 100.00 лева, от които 50.00 лева юрисконсултско възнаграждение, дължимо на основание чл.78, ал.8 ГПК и определено в този размер съобразно материалния интерес по делото и разпоредбата на чл. 3 ГПК, и 50.00 лева държавна такса. От тях, съобразно обема на отговорността на всеки ответник в тежест следва да им възложат разноски в равен размер.

Мотивиран от гореизложеното, Софийският районен съд, Второ гражданско отделение, 55^{-ти} състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като погасени чрез плащане в хода на процеса предявените от „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК, срещу Д. Л. Д., ЕГН, адрес гр. Русе, ул. „В.“ №, ет., ап., искове, както следва:

- иск с правно основание чл.150 от *Закона за енергетиката* (ЗЕ) за сумата 15.20 лева за доставена топлинна енергия за топлоснабден имот – апартамент №, находящ се в гр. София, ж.к. „Л.“, бл., вх. Б, за периода 01.09.2020г. - 30.04.2022г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 24.10.2023г., до окончателното изплащане;
- иск с правно основание чл.86, ал.1 от *Закона за задълженията и договорите* (ЗЗД) за заплащане на сумата 3.38 лева - лихва за забава върху главницата за топлинна енергия за периода 15.09.2020г. – 04.10.2023г.

ОТХВЪРЛЯ като погасени чрез плащане в хода на процеса предявените от „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК, срещу Т. Л. Д., ЕГН, адрес гр. Русе, ул. „В.“ №, ет., ап....., искове, както следва:

- иск с правно основание чл.150 от *Закона за енергетиката* (ЗЕ) за сумата 15.20 лева за доставена топлинна енергия за топлоснабден имот – апартамент №, находящ се в гр. София, ж.к. „Л.“, бл., вх. Б, за периода 01.09.2020г. - 30.04.2022г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 24.10.2023г., до окончателното изплащане;
- иск с правно основание чл.86, ал.1 от *Закона за задълженията и договорите* (ЗЗД) за заплащане на сумата 3.38 лева - лихва за забава върху главницата за топлинна енергия за периода 15.09.2020г. – 04.10.2023г.

ОСЪЖДА, на основание чл.78, ал.1 ГПК, Д. Л. Д., ЕГН, да заплати на „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК, сумата **50.00 лева** – разноси по настоящото дело съобразно обема на отговорност.

ОСЪЖДА, на основание чл.78, ал.1 ГПК, Т. Л. Д., ЕГН, да заплати на „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК, сумата **50.00 лева** – разноси по настоящото дело съобразно обема на отговорност.

РЕШЕНИЕТО е постановено при участието на „Техем Сървизис“ ЕООД, ЕИК, като трето лице помагач на страната на ищеца.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийския градски съд с въззивна жалба в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____