

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 45608

гр. София, 20.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 40 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛОЗАР Д. ДИМИТРОВ

като разгледа докладваното от СВЕТЛОЗАР Д. ДИМИТРОВ Частно гражданско дело № 20231110155660 по описа за 2023 година

Производството е образувано по молба на Л. Г. Н., с която иска допускане обезпечение на доказателства за бъдещ процес, който ще бъде заведен срещу "ФИРМА" ЕООД.

С разпореждане от 11.10.2023г. съдът е оставил молбата без движение, като е дал ясни и необходими указания до молителя за отстраняване на нередовностите ѝ, включително да представи доказателства за платена държавна такса по сметка на СРС в общ размер от 24,00лв., от които 20,00лв. дължими за производството съгласно чл. 22, т. 2 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, и 4,00лв. съгласно чл. 102з, ал. 3, изр. последно ГПК. В разпореждането се съдържа и указание за последиците, които биха настъпили, ако указанията не бъдат изпълнени точно и в срок.

Препис от разпореждането е връчено на молителя чрез процесуалния му представител на 21.11.2023г., като в указания срок същият е депозирал молба, към която обаче не е приложил доказателства за платена държавна такса.

С разпореждане от 28.11.2023г. съдът отново му е указал да представи доказателства за внесена държавна такса от 20,00лв. по сметка на СРС, като го е предупредил и за последиците от неизпълнението.

На 05.12.2023г. молителят чрез процесуалния му представител е изпратил молба по ел. поща, заведена в регистратура на СРС на 08.12.2023г., в която посочва, че **е узнал за разпореждането от 28.11.2023г.** и представя платежно за внесена такса. Към молбата обаче отново няма приложени доказателства за заплащане на таксата. Съдът изрично е разпоредил да се извърши проверка дали има приложено платежно нареждане в изпратения имейл, като от служител в СРС е удостоверено /л. 54/, че към ел. съобщение няма прикачено платежно нареждане за внесена държавна такса. Предвид изричното изявление на молителя, че е узнал за разпореждането, следва да се счита, че срокът за изпълнение на указанията започва да тече от датата на изпращане на изявлението по ел. поща - 05.12.2023г. и изтича в края на работния ден на 12.12.2023г.

При горните обстоятелства, съдът намира, че молбата подлежи на връщане, а производството на прекратяване. За настоящото производство се дължи държавна такса, като на молителя е предоставена **двукратна** възможност да представи доказателства за заплащането ѝ. Следва да се има предвид, че съдът няма процесуално задължение да дава няколко пъти едни и същи указания, а самото производство по чл. 207 ГПК се отличава с бързина и всякакви указания водят забавяния, които го обезмислят. Съдът няма задължение да извършва и служебна справка дали е внесена сума по сметка на съда, отнасяща се именно за конкретното дело, а страната е тази, която следва да ангажира доказателства, че го е сторила, в който смисъл са и дадените указания.

Предвид гореизложеното и по арг. от чл. 129, ал. 3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА молба вх. № 282247/10.10.2023г. и ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в 1-седмичен срок от връчването му на молителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____